



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1602/2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A6 - Ricerca operativa e SSD MAT/09 - Ricerca operativa

Prot. n. 77379
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 17973 rep. n. 724/2016 del 28 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 10 maggio 2016, n. 37 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 18 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 51087 rep. n. 1038/2016 del 20 giugno 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20 giugno 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A6 - Ricerca operativa e SSD MAT/09 - Ricerca operativa, presso il Dipartimento di Matematica di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Stefano Gualandi

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Nicola Bianchessi

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 23/9/2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/sa

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - Ricerca Operativa - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 - Ricerca Operativa- DIPARTIMENTO DI MATEMATICA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 17973 rep 724/2016 DEL 28/4/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV serie speciale N. 37 DEL 10/5/2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 20/9/2016 alle ore 16:00 si riunisce presso il Dipartimento di Matematica - Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Mauro Dell'Amico
Prof. Antonio Frangioni
Prof. Federico Malucelli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 21/7/2016 e concludendoli il 20/9/2016.

Nella prima riunione del 21/7/2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Dell'Amico e del Segretario nella persona del Prof. Federico Malucelli.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

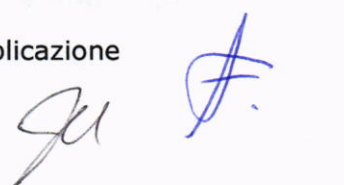
- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione



scientifico;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 4**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 4**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 5**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 5**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 2**
- c) altro (Master) - **fino a un massimo di punti 8**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 20/9/2016 alle ore 11:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3 e precisamente:

- 1) Bianchessi Nicola
- 2) Ciavotta Michele
- 3) Gualandi Stefano

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 21/7/2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la

valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 20/9/2016 alle ore 14:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Bianchessi Nicola
- 2) Gualandi Stefano

Il candidato Ciavotta Michele non si è presentato.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

"Il curriculum del candidato evidenzia un'ampia e significativa attività di ricerca che coniuga aspetti di rigore metodologico e di applicazioni industriali. Buona l'attività didattica. Le sue pubblicazioni presentano molti aspetti di originalità, rivelano una buona maturità scientifica, e compaiono in sedi editoriali di prestigio internazionale. Nel colloquio il candidato ha pienamente confermato la sua padronanza dei temi e degli argomenti della propria ricerca"

il candidato Dott. Gualandi Stefano, con punti 50.33, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 01 - A6 - SSD MAT/09 - Ricerca Operativa - Dipartimento di Matematica indetta con D.R. n. PROT. N. 17973 rep 724/2016 DEL 28/4/2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale N. 37 DEL 10/5/2016.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Bianchessi Nicola punti 41.75

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.



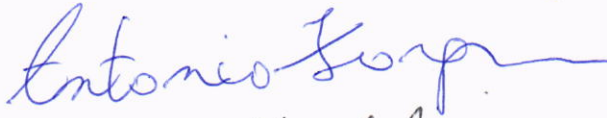
Pavia, 20/9/2016

LA COMMISSIONE

Prof. Mauro Dell'Amico



Prof. Antonio Frangioni



Prof. Federico Malucelli



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - Ricerca Operativa - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 - Ricerca Operativa- DIPARTIMENTO DI MATEMATICA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 17973 rep 724/2016 DEL 28/4/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV serie speciale N. 37 DEL 10/5/2016

**ALLEGATO C al VERBALE N. 2
(Giudizi Analitici)**

1) Candidato Dott. Bianchessi Nicola

Il candidato ha una lunga e continuativa attività didattica come esercitatore. Ha svolto complessivamente 2 anni di attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri e 9 anni presso università italiane. Ha partecipato a due progetti di ricerca, uno nazionale e uno internazionale senza ricoprire ruoli di coordinamento. Ha partecipato come relatore a numerose conferenze nazionali e internazionali. Il candidato si è laureato in informatica con 110 e lode ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in informatica. Dal curriculum emerge una significativa attività di ricerca nel campo dell'ottimizzazione combinatoria, con particolare attenzione alla soluzione di problemi di routing.

2) Candidato Dott. Ciavotta Michele

Il candidato ha una buona attività didattica. Ha svolto complessivamente 3 anni e mezzo di attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri e 7 anni presso università italiane. Ha partecipato a 8 progetti di ricerca internazionali senza ricoprire ruoli di coordinamento. Ha partecipato come relatore a numerose conferenze nazionali e internazionali. Il candidato si è laureato in informatica con 110 e lode ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in informatica e automazione. Il candidato ha conseguito un riconoscimento per un Best paper a una conferenza internazionale. Dal curriculum emerge una buona attività di ricerca nel campo dell'applicazione di tecniche di ottimizzazione con particolare attenzione a problemi di schedulazione.

3) Candidato Dott. Stefano Gualandi

Il candidato ha una buona attività didattica come esercitatore, responsabile di laboratorio e co-docente in corsi universitari. E' stato titolare di un corso all'interno di una scuola di dottorato. Ha svolto complessivamente 4 anni di attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri e 4 anni e mezzo presso università italiane. Ha inoltre svolto 2 anni di ricerca presso uno spin-off dell'istituto Dalle Molle di Lugano. Ha partecipato a 5 progetti di ricerca italiani e uno internazionale senza ricoprire ruoli di coordinamento. Ha partecipato come relatore a numerose conferenze nazionali e internazionali. Il candidato si è laureato in ingegneria informatica con 110 e lode ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in ingegneria dell'informazione, ed un master in Intelligenza Artificiale. Dal curriculum emerge un'ottima attività di ricerca nel campo dell'ottimizzazione combinatoria e del constraint programming, con risvolti sia metodologici che applicativi.

Jul *7/12*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - Ricerca Operativa - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 - Ricerca Operativa- DIPARTIMENTO DI MATEMATICA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 17973 rep 724/2016 DEL 28/4/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV serie speciale N. 37 DEL 10/5/2016

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Bianchessi Nicola

Punteggio titoli professionali: 13

Punteggio titoli accademici: 12

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.42

Pubblicazione 2. 1.25

Pubblicazione 3. 1.42

Pubblicazione 4. 1.42

Pubblicazione 5. 1.42

Pubblicazione 6. 1.42

Pubblicazione 7. 1.25

Pubblicazione 8. 1.42

Pubblicazione 9. 1.42

Pubblicazione 10. 1.50

Pubblicazione 11. 1.42

Pubblicazione 12. 1.42

Punteggio totale pubblicazioni: 16.75

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 41.75

3) Candidato Dott. Stefano Gualandi

Punteggio titoli professionali: 13

Punteggio titoli accademici: 20

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.42

Pubblicazione 2. 1.33

Pubblicazione 3. 1.58

Pubblicazione 4. 1.50

Pubblicazione 5. 1.42

Pubblicazione 6. 1.58

Pubblicazione 7. 1.50

Pubblicazione 8. 1.25

Pubblicazione 9. 1.50

Pubblicazione 10. 1.42

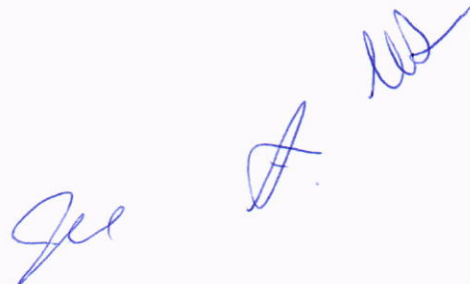
Pubblicazione 11. 1.42

Pubblicazione 12. 1.42

Punteggio totale pubblicazioni: 17.33

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 50.33



Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella seguente.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Clara Dell'Alba

Antonio Scognigni

Giuseppe Mallo

BIANCHESSI NICOLA						
Publicazione	Criterio a (origin...) Max 5	Criterio b (Congr...)) Max 5	Criterio c (rilev...) Max 5	Criterio d (determ...)) Max 5	Totale Max 20	Totale pesato (Totale/12) * Max 20/12
1	4,00	5,00	3,00	5,00	17,00	1,42
2	4,00	5,00	3,00	3,00	15,00	1,25
3	5,00	5,00	3,00	4,00	17,00	1,42
4	5,00	5,00	3,00	4,00	17,00	1,42
5	5,00	5,00	3,00	4,00	17,00	1,42
6	5,00	5,00	3,00	4,00	17,00	1,42
7	4,00	5,00	2,00	4,00	15,00	1,25
8	5,00	5,00	3,00	4,00	17,00	1,42
9	5,00	5,00	3,00	4,00	17,00	1,42
10	5,00	5,00	4,00	4,00	18,00	1,50
11	5,00	5,00	3,00	4,00	17,00	1,42
12	5,00	5,00	4,00	3,00	17,00	1,42
Totale	57,00	60,00	37,00	47,00	201,00	
Totale pesato	4,75	5,00	3,08	3,92	16,75	16,75

**

GUALANDI STEFANO						
Publicazione	Criterio a (origin...) Max 5	Criterio b (Congr...)) Max 5	Criterio c (rilev...) Max 5	Criterio d (determ...)) Max 5	Totale Max 20	Totale pesato (Totale/12) * Max 20/12
1	5,00	5,00	3,00	4,00	17,00	1,42
2	5,00	5,00	2,00	4,00	16,00	1,33
3	5,00	5,00	5,00	4,00	19,00	1,58
4	5,00	5,00	4,00	4,00	18,00	1,50
5	4,00	5,00	3,00	5,00	17,00	1,42
6	5,00	5,00	4,00	5,00	19,00	1,58
7	4,00	5,00	4,00	5,00	18,00	1,50
8	4,00	5,00	2,00	4,00	15,00	1,25
9	5,00	5,00	4,00	4,00	18,00	1,50
10	5,00	5,00	3,00	4,00	17,00	1,42
11	5,00	5,00	3,00	4,00	17,00	1,42
12	5,00	5,00	3,00	4,00	17,00	1,42
Totale	57,00	60,00	40,00	51,00	208,00	
Totale pesato	4,75	5,00	3,33	4,25	17,33	17,33

**

[Handwritten signatures and initials in blue ink]