



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1548 /2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/D1 - Fisica applicata, didattica e storia della fisica e SSD FIS/07 - Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina)

Prot. n. 7544
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 17973 rep. n. 724/2016 del 28 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 10 maggio 2016, n. 37 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 18 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 51087 rep. n. 1038/2016 del 20 giugno 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20 giugno 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/D1 - Fisica applicata, didattica e storia della fisica e SSD FIS/07 - Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina), presso il Dipartimento di Fisica di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Silva Bortolussi

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Daniela Di Martino

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 20 settembre 2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/sa

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 02/D1 - Fisica Applicata, didattica e storia della fisica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 - Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) - DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. prot. N. 17973 rep. n. 724/2016 del 28 aprile 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 10 maggio 2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 13 settembre 2016 alle ore 15:00 si riunisce presso il Dipartimento di Fisica in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Ubaldo Bottigli
Prof. Ernesto Lamanna
Prof. Giuseppe Raso

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 22-7-2016 e concludendoli il 13-9-2016.

Nella prima riunione del 22-7-2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ernesto Lamanna e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Raso.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 2.5**



- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 2**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 2.5**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 3**
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 3**
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2.5**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1.5**
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 9**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 7**
- c) altro (specificare)(master) - **fino a un massimo di punti 4**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6 ;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 4;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 4.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 12 settembre 2016 alle ore 18:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.2 e precisamente:

- 1) Bortolussi Silva
- 2) Di Martino Daniela

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 22-7-2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 13 settembre 2016 alle ore 10:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Bortolussi Silva
- 2) Di Martino Daniela

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione "La commissione ritiene che la Dott.ssa Silva Bortolussi evidenzi una ottima predisposizione alla ricerca ed all'attività didattica. La sua attività di ricerca è completamente congruente all'SSD FIS/07. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello e denotano uno spiccato interesse per gli approcci innovativi della radioterapia (BNCT)", il candidato Dott.ssa Silva Bortolussi, con punti 47.67, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/D1 - Fisica Applicata, didattica e storia della fisica - SSD FIS/07 - Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) - Dipartimento di Fisica indetta con D.R. n. 17973 rep. n. 724/2016 del 28 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. N. 37 del 10 maggio 2016.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott.ssa Daniela Di Martino punti 40.30

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

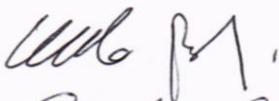
La seduta è tolta alle ore 17:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 13 settembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Ubaldo Bottigli



Prof. Ernesto Lamanna



Prof. Giuseppe Raso



Allegato C al Verbale n. 2: Giudizi della Commissione sui candidati

BORTOLUSSI Silva

La candidata ha ottenuto la Laurea in Fisica con 110/110 e lode, il Dottorato di Ricerca nell'Università di Pavia nel 2008; ha frequentato un Master di II livello al Politecnico di Milano. Ha ottenuto l'abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 02/B3 (attualmente 02/D1), Fisica Applicata, didattica e storia della Fisica. E' stato ricercatore a tempo determinato di tipo A dall 2010 al 2013, attualmente Ricercatore a tempo determinato dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare. Dal 2011 al 2016 è stata titolare del corso "simulazione in campo biosanitario" per la laurea magistrale in Fisica. Dal 2012 al 2016 è stata titolare del Corso di Fisica Sperimentale per la laurea triennale in biotecnologie. Dalla tesi di laurea la sua attività principale di ricerca si è sviluppata nel campo della radioterapia innovativa (BNCT). La candidata presenta 15 lavori su riviste internazionali in lingua inglese. Tra le riviste di settore spiccano quelle connesse all'applicazione della fisica nel campo sanitario come Med. Phys. e Rad. Res.

DI MARTINO Daniela

La candidata ha ottenuto la Laurea in Fisica con 104/110, il Dottorato di Ricerca nell'Università di Pavia nel 1999 ed ha frequentato un corso di perfezionamento per la conservazione dei beni culturali a Firenze. Ha ottenuto l'abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della materia. Assegnista di Ricerca dell'INFM dal 2002 al 2003, Assegnista di ricerca di tipo A dal 2003 al 2007 all'Università di Milano Bicocca. Assunta in Ruolo come Docente di Fisica di Scuola Superiore secondaria nel 2005. Dal 2011 ad oggi è Assegnista di Ricerca di tipo B presso l'Università di Milano Bicocca. Dal 1998 al 2014 ha svolto didattica di supporto presso varie Università. Dalla tesi di laurea la sua attività principale di ricerca si è sviluppata nel campo dello studi di materiali solidi, cristallini e amorfi con tecniche di fisica della materia e con applicazioni interdisciplinari. Negli ultimi anni ha allargato la sua indagine utilizzando fasci di neutroni. Tra le riviste di settore spiccano quelle connesse all'applicazione della fisica nel campo della Scienza dei Materiali come Appl. Phys. Lett., J. of Phys. Chem. B e Chem. of Mat.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - Fisica Applicata, didattica e storia della fisica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 - Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) - DIPARTIMENTO DI FISICA, INDETTA CON D.R. prot. N. 17973 rep. n. 724/2016 del 28 aprile 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 10 maggio 2016

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella seguente.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

1) Candidato Dott. Silva Bortolussi

Punteggio titoli professionali: 11

Punteggio titoli accademici: 18

Pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.07

Pubblicazione 2. 1.33

Pubblicazione 3. 1.33

Pubblicazione 4. 1.33

Pubblicazione 5. 1.33

Pubblicazione 6. 1.33

Pubblicazione 7. 1.33

Pubblicazione 8. 1.33

Pubblicazione 9. 1.07

Pubblicazione 10. 1.07

Pubblicazione 11. 1.07

Pubblicazione 12. 1.33

Pubblicazione 13. 1.07

Pubblicazione 14. 1.33

Pubblicazione 15. 1.33

Punteggio totale pubblicazioni: 18.67

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

Punteggio totale: 47.67

2) Candidato Dott. Daniela Di Martino

Punteggio titoli professionali: 9.5

Punteggio titoli accademici: 13

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.33

Pubblicazione 2. 1.13

Pubblicazione 3. 1.33

Pubblicazione 4. 1.13

Pubblicazione 5. 1.13

Pubblicazione 6. 1.13

Pubblicazione 7. 1.13

Pubblicazione 8. 1.13

Pubblicazione 9. 1.33
Pubblicazione 10. 1.13
Pubblicazione 11. 1.33
Pubblicazione 12. 1.13
Pubblicazione 13. 1.13
Pubblicazione 14. 1.13
Pubblicazione 15. 1.13
Punteggio totale pubblicazioni: 17.80
Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo
Punteggio totale: 40.30

Handwritten signatures and initials in black ink, including a stylized signature on the left, the initials '4B' in the middle, and a large, circular signature on the right.