



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente*

D.R. n. 1543 /2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/C1 – Ecologia e SSD BIO/07 - Ecologia

Prot. n. 75317  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 17973 rep. n. 724/2016 del 28 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 10 maggio 2016, n. 37 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 18 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 51087 rep. n. 1038/2016 del 20 giugno 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20 giugno 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/C1 – Ecologia e SSD BIO/07 - Ecologia, presso il Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Agnese Marchini

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Valentina Pieri

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 19 settembre 2016

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

LB/IB/sa

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 - ECOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 - ECOLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N. 724 DEL 28 APRILE 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 10 MAGGIO 2016**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 9 settembre 2016 alle ore 15.15 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente dell'Università di Pavia, Via Ferrata 1 - Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Marino Gatto (Presidente)  
Prof. Adriano Sfriso (Componente)  
Prof. Pierluigi Viaroli (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 28 luglio 2016 e concludendoli il 9 settembre 2016.

Nella prima riunione del 28 luglio 2016, ore 15.00 in via telematica, la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marino Gatto e del Segretario nella persona del Prof. Pierluigi Viaroli.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

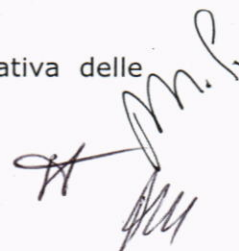
- a) dottorato di ricerca o equipollenti ;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

In particolare la commissione utilizzerà il data base ISI-Web of Science ricercando per ogni candidato gli articoli apparsi su rivista internazionale dotata di Impact Factor. Per ciascun articolo presentato da ogni candidato verrà quindi calcolato il n. di citazioni e l'impact factor corrente (2015) della rivista ai fini del calcolo del numero totale di citazioni, del numero medio di citazioni per pubblicazione, dell'impact factor totale, dell'impact factor medio per pubblicazione, dell'indice di Hirsch.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 6** attribuiti sulla base del numero, dell'impegno in termini di crediti complessivi, dell'impegno temporale per lo svolgimento dell'attività e/o di controllo dell'apprendimento, con riguardo a insegnamenti, moduli, corsi/seminari monografici, tesi seguite come relatore/correlatore.

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – 2 punti per ogni annualità di assegni di ricerca, borsa di studio o ricerca, periodo di

ricerca come postdoc all'estero, contratto di ricerca, purché fruita in attività svolte non durante la laurea, la laurea magistrale o il dottorato di ricerca - **fino a un massimo di punti 10.**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 4** graduati in maniera differente a seconda che si tratti di mera partecipazione oppure di direzione e coordinamento.

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - purché vi sia la pubblicazione degli atti, punti 0,5 per congresso nazionale, 1 per congresso internazionale - **fino a un massimo di punti 3**

e) titolarità di brevetti - 0.5 punti per brevetto nazionale, 1 per brevetto internazionale - **fino a un massimo di punti 1**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - 0.5 punti per riconoscimento nazionale, 1 per riconoscimento internazionale - **fino a un massimo di punti 1**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti**

7

b) master di secondo livello, scuole di specializzazione - **fino a un massimo di punti 3**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 25 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 7;**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la discussione in inglese dei titoli e delle pubblicazioni presentati.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 9 settembre 2016 alle ore 11 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati al concorso trasmesso dall'Amministrazione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.

*Handwritten signatures and initials:*  
SA  
M.P.  
M.P.

2 e precisamente

- 1) Agnese MARCHINI
- 2) Valentina PIERI

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 28 luglio 2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 9 settembre 2016 alle ore 14.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Agnese MARCHINI
- 2) Valentina PIERI

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

"Il candidato Agnese Marchini presenta un curriculum scientifico e didattico di ottima levatura e pienamente pertinente alle tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/07. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello. Dimostra nel colloquio estrema padronanza della materia."

il candidato Dott. Agnese Marchini, con punti 52.00, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/C1 - ECOLOGIA - SSD BIO/07 - ECOLOGIA - Dipartimento di Scienze della terra e dell'ambiente indetta con D.R. n. 724 del 28 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 37 del 10 maggio 2016.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Valentina Pieri punti 45.07.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 15.45

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 9 settembre 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Marino Gatto (Presidente)

Handwritten signature of Marino Gatto in cursive script.

Prof. Adriano Sfriso (Componente)

Handwritten signature of Adriano Sfriso in cursive script.

Prof. Pierluigi Viaroli (Segretario)

Handwritten signature of Pierluigi Viaroli in cursive script.

## **ALLEGATO C – Giudizi analitici sui candidati**

### **Agnese Marchini**

La presentazione del CV è chiara ed incisiva e mette in buon evidenza la poliedrica attività della candidata.

La candidata presenta un'attività di ricerca di circa quindici anni, comprensiva dei 3 anni del dottorato di ricerca e di 11 anni di attività come borsista e assegnista. Nel 2004 ha conseguito il dottorato in Ecologia Sperimentale e Geobotanica presso l'Università di Pavia.

La candidata ha acquisito un'ottima competenza su tassonomia ed ecologia delle comunità bentoniche marine, anche con interessanti applicazioni alla bioindicazione e al biomonitoraggio della qualità ambientale. Ha inoltre sviluppato applicazioni della fuzzy logic all'analisi della distribuzione del benthos e, più in generale, agli ecosistemi di transizione marini-costieri.

La linea di ricerca con le maggiori possibilità di sviluppo è rappresentato dallo studio delle invasioni biologiche negli ambienti marini, nell'ambito delle quali ha sviluppato numerose e intense attività di collaborazione a livello internazionale. In circa 15 anni di carriera ha prodotto 33 lavori su riviste indicizzate, tutti in collaborazione, e una trentina di altri contributi. Ha partecipato anche a numerosi congressi nazionali e internazionali.

Il contributo individuale ai lavori è desumibile dalla posizione come primo o ultimo autore in circa 1/3 dei lavori pubblicati. La collocazione editoriale dei lavori pubblicati è molto buona, e circa la metà dei lavori è collocata in riviste di rango elevato che ricadono nel primo quartile nel data base ISI-WoS.

Ha svolto una intensa e qualificata attività didattica in corsi di laurea triennali e magistrali, in corsi di dottorato sia in Italia che all'estero. Ha inoltre curato come correlatore la preparazione di 15 tesi di laurea triennali e magistrali, di 2 tesi di laurea presso università straniere e di 3 tesi di dottorato.

Svolge anche attività di revisione per riviste delle research areas ISI-WoS Biodiversity & Conservation, Freshwater and Marine Biology e per progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Svolge infine attività di divulgazione presso scuole e associazioni.

Indicatori bibliometrici delle 15 pubblicazioni

- a) numero totale delle citazioni: 279;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione: 18.6;
- c) "impact factor" totale: 47.15;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione: 3.14;
- e) indice di Hirsch: 9.

Am. P.  
A. P.

### **Valentina Pieri**

La presentazione del CV permette di rilevare con sufficiente chiarezza il profilo scientifico e la produttività della candidata.

La candidata presenta un'attività di ricerca decennale comprensiva dei 3 anni del dottorato di ricerca e di 7 anni di attività come borsista e assegnista. Ha conseguito il dottorato in Metodologie di Biomonitoraggio delle Alterazioni Ambientali presso l'Università di Trieste nel 2007. Di rilievo è la borsa Marie Curie vinta nel 2009 e svolta presso il Royal Belgian Institute of Natural Sciences. In veste di assegnista ha partecipato a tre progetti internazionali.

La candidata ha acquisito una buona competenza nel settore della biologia evolutiva ed ecologia degli ostracodi, con ottime competenze di tipo tassonomico. In circa 10 anni di carriera ha prodotto 14 lavori su riviste indicizzate, tutti in collaborazione, e una quindicina di altri contributi. Ha partecipato anche a un discreto numero di congressi nazionali e internazionali.

Il contributo individuale ai lavori è desumibile dalla posizione come primo o ultimo autore in circa 1/3 dei lavori pubblicati. La collocazione editoriale dei lavori pubblicati è discreta, in considerazione del fatto che si tratta di temi di ricerca di nicchia e di interesse per una cerchia relativamente ristretta di esperti.

Ha svolto anche una certa attività didattica in corsi di laurea triennali e magistrali, anche se dal CV è difficile quantificare l'impegno didattico complessivo. Ha inoltre curato come correlatore la preparazione di 10 tesi di laurea triennali e magistrali.

Indicatori bibliometrici delle 15 pubblicazioni

- a) numero totale delle citazioni: 135;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione: 9;
- c) "impact factor" totale: 23.27;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione: 1.55;
- e) indice di Hirsch: 8.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. ssa Agnese Marchini

Punteggio titoli professionali: a) 6; b) 10; c) 4; d) 3; e) 0; f) 0; totale: 23.

Punteggio titoli accademici: a) 7; b) 0; totale: 7.

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.47  
Pubblicazione 2. 1.60  
Pubblicazione 3. 1.53  
Pubblicazione 4. 1.53  
Pubblicazione 5. 1.60  
Pubblicazione 6. 1.13  
Pubblicazione 7. 1.20  
Pubblicazione 8. 1.60  
Pubblicazione 9. 1.60  
Pubblicazione 10. 1.60  
Pubblicazione 11. 1.33  
Pubblicazione 12. 1.27  
Pubblicazione 13 1.20  
Pubblicazione 14 1.67  
Pubblicazione 15 1.67

Punteggio totale pubblicazioni: 22.00

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

**Punteggio totale: 52.00**

2) Candidato Dott.ssa Valentina Pieri

Punteggio titoli professionali: a) 4; b) 10; c) 3; d) 3; e) 0; f) 0; totale: 20.

Punteggio titoli accademici: a) 7; b) 0; totale: 7.

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.47  
Pubblicazione 2. 1.07  
Pubblicazione 3. 1.13  
Pubblicazione 4. 1.27  
Pubblicazione 5. 1.40  
Pubblicazione 6. 1.33  
Pubblicazione 7. 1.20  
Pubblicazione 8. 1.13  
Pubblicazione 9. 1.27  
Pubblicazione 10. 0.73  
Pubblicazione 11. 1.07  
Pubblicazione 12. 1.53  
Pubblicazione 13 1.40  
Pubblicazione 14 1.00  
Pubblicazione 15 1.07

Punteggio totale pubblicazioni: 18.07

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMO

*am.p. [signature]*  
*[signature]*

**Punteggio totale: 45.07**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 25 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella seguente.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Agnese Marchini						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 7	Criterio b (Congr...) Max 5	Criterio c (rilev...) Max 7	Criterio d (determ.) Max 6	Totale Max 25	Totale pesato (Totale/15)
1	7.00	5.00	5.00	5.00	22.00	1.47
2	7.00	5.00	7.00	5.00	24.00	1.60
3	7.00	3.00	7.00	6.00	23.00	1.53
4	7.00	5.00	5.00	6.00	23.00	1.53
5	7.00	5.00	7.00	5.00	24.00	1.60
6	5.00	3.00	5.00	4.00	17.00	1.13
7	5.00	5.00	3.00	5.00	18.00	1.20
8	7.00	5.00	7.00	5.00	24.00	1.60
9	7.00	5.00	7.00	5.00	24.00	1.60
10	7.00	5.00	7.00	5.00	24.00	1.60
11	5.00	5.00	5.00	5.00	20.00	1.33
12	5.00	5.00	5.00	4.00	19.00	1.27
13	7.00	5.00	1.00	5.00	18.00	1.20
14	7.00	5.00	7.00	6.00	25.00	1.67
15	7.00	5.00	7.00	6.00	25.00	1.67
<b>Totale</b>	<b>97.00</b>	<b>71.00</b>	<b>85.00</b>	<b>77.00</b>	<b>330.00</b>	<b>22.00</b>

*am. p. jr*  
*AM*

Valentina Pieri						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 7	Criterio b (Congr...) Max 5	Criterio c (rilev...) Max 7	Criterio d (determ.) Max 6	Totale Max 25	Totale pesato (Totale/15)
1	7.00	5.00	5.00	5.00	22.00	1.47
2	7.00	3.00	1.00	5.00	16.00	1.07
3	7.00	3.00	1.00	6.00	17.00	1.13
4	5.00	5.00	3.00	6.00	19.00	1.27
5	5.00	5.00	5.00	6.00	21.00	1.40
6	7.00	5.00	3.00	5.00	20.00	1.33
7	5.00	5.00	3.00	5.00	18.00	1.20
8	5.00	5.00	3.00	4.00	17.00	1.13
9	5.00	5.00	3.00	6.00	19.00	1.27
10	3.00	3.00	0.00	5.00	11.00	0.73
11	5.00	3.00	3.00	5.00	16.00	1.07
12	7.00	5.00	5.00	6.00	23.00	1.53
13	7.00	5.00	3.00	6.00	21.00	1.40
14	3.00	3.00	3.00	6.00	15.00	1.00
15	3.00	3.00	5.00	5.00	16.00	1.07
<b>Totale</b>	<b>81.00</b>	<b>63.00</b>	<b>46.00</b>	<b>81.00</b>	<b>271.00</b>	<b>18.07</b>