



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente*

D.R. n. 1548/2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 - Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica

Prot. n. 73993  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 17973 rep. n. 724/2016 del 28 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 10 maggio 2016, n. 37 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 18 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 51087 rep. n. 1038/2016 del 20 giugno 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20 giugno 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E1 - Biochimica generale e SSD BIO/10 - Biochimica, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Roberto Laurent Chiarelli

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Daniela Giustarini

3) Dott.ssa Stefania Silvia Longoni

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 14 settembre 2016

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

LB/IB/sa

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 17973 REP. N. 724/2016 DEL 28/04/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 10/05/2016**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 09/09/2016 alle ore 17:15 si riunisce presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Mauro Torti  
Prof. Alberto Passi  
Prof.ssa Michela Tonetti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 28/07/2016 e concludendoli il 09/09/2016.

Nella prima riunione del 28/07/2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Torti e del Segretario nella persona del Prof.ssa Michela Tonetti.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 9**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**

- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 3**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 2**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 1**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 2**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

1. Valutazione analitica delle singole pubblicazioni presentate, secondo i criteri a-d sottoindicati, fino ad un massimo di 16 punti così ripartiti:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 4** ;
  - b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 4**;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 4**;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 4**.

2. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, fino ad un massimo di 14 punti.

Verranno valutate l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nella valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato la commissione potrà avvalersi dei seguenti indicatori: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La prova orale accerterà la conoscenza della lingua inglese mediante una presentazione della durata di 20 minuti in lingua inglese delle ricerche svolte. Per tale presentazione, che comprenderà anche la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, è facoltà dei candidati illustrare le ricerche condotte, le relative pubblicazioni, e i titoli ritenuti maggiormente significativi (in ogni caso sino alla data di presentazione della domanda) in forma di seminario utilizzando supporto informatico, ad esempio, presentazione in Power Point.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'ideoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 09/09/2016 alle ore 9:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 5 e precisamente:

- 1) Chiarelli Laurent Roberto
- 2) Giosafatto Concetta Valeria Lucia
- 3) Giustarini Daniela
- 4) Ligabue Alessio
- 5) Longoni Silvia Stefania

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 28/07/2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 09/09/2016 alle ore 13:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

- 1) Chiarelli Laurent Roberto (CI AT4451305)
- 2) Giustarini Daniela (CI AX6077681)
- 3) Longoni Silvia Stefania (Passaporto AA4483783)

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Il dott. Laurent Roberto Chiarelli ha presentato titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche di ottimo livello e perfettamente pertinenti al SSD BIO/10, che dimostrano la sua piena maturità scientifica e il suo attivo inserimento nella comunità disciplinare di riferimento. Il curriculum denota un'attività di ricerca continuativa ed intensa, la produzione scientifica è originale, ben allineata con gli standard internazionali e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10. Nel corso della prova orale ha presentato e discusso analiticamente i risultati ed il lavoro svolto ed è emerso chiaramente il contributo personale alle ricerche descritte, la piena padronanza degli argomenti trattati, ed un'eccellente capacità di sintesi e di analisi critica dei risultati. L'ampiezza e la varietà delle sue ricerche, la qualità e l'originalità dei risultati ottenuti, unitamente agli altri titoli presentati, attestano la maturità professionale del dott. Laurent Roberto Chiarelli, che, pertanto, la Commissione giudica pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato oggetto della presente procedura di selezione.

il candidato Dott. Chiarelli Laurent Roberto, con punti 52,35, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale - SSD BIO/10 - Biochimica - Dipartimento di Biologia e Biotecnologie indetta con D.R. n. 724 del 28/04/2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 37 del 10/05/2016.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa Giustarini Daniela punti 50,80

3°) Dott.ssa Longoni Silvia Stefania punti 35,65

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: [ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it](mailto:ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it).

La seduta è tolta alle ore 18:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

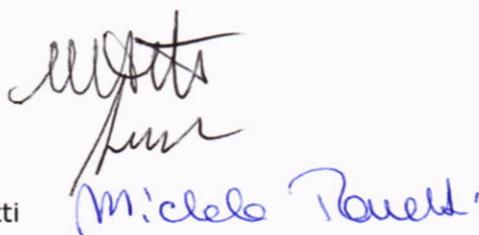
Pavia, 09/09/2016

LA COMMISSIONE

Prof. Mauro Torti

Prof. Alberto Passi

Prof.ssa Michela Tonetti



Michele Tonetti

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 17973 REP. N. 724/2016 DEL 28/04/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 10/05/2016**

ALLEGATO C al Verbale 2. Giudizi Analitici

CANDIDATO: Laurent Roberto Chiarelli

Il candidato Laurent Roberto Chiarelli è nato a Le Fére (Francia) il 24/10/1973. Ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 1998 presso l'Università degli Studi di Pavia. Nel 2004 ha conseguito presso l'Università degli Studi di Pavia il Dottorato di Ricerca in Biochimica e Fisiologia Molecolare dei Sistemi Membranali, perfettamente pertinente al settore disciplinare BIO/10. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel settore 05/E1 (SSD BIO/10) nel 2015.

L'attività di formazione post-dottorale e di ricerca si è svolta in modo ininterrotto per un periodo di 14 anni dal 2003 al 2016, durante i quali il candidato è stato titolare di borse di studio e di assegni di ricerca. L'attività di formazione ha avuto luogo principalmente presso l'Università degli Studi di Pavia sia in ambito biochimico che microbiologico.

Il candidato è titolare di un brevetto.

Il candidato non risultata essere stato vincitore di premi ma ha ottenuto, come responsabile, un finanziamento locale nell'ambito di un progetto Giovani Ricercatori. Il candidato documenta partecipazione e collaborazione con diversi gruppi di ricerca affermati operanti presso l'Università degli studi di Pavia.

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università di Pavia, principalmente di tipo tutoriale ed è cultore della materia per diversi insegnamenti riconducibili al settore scientifico disciplinare BIO/10. E' stato correlatore di 22 Tesi di Laurea triennale e magistrale presso l'Università di Pavia.

Il candidato dichiara 46 presentazioni in forma di poster a congressi nazionali ed internazionali ed è stato relatore in 4 occasioni.

L'attività di ricerca del candidato è stata principalmente incentrata sull'enzimologia e ha riguardato lo studio del rapporto struttura-funzione delle proteine enzimatiche e la caratterizzazione del meccanismo d'azione di inibitori specifici. Tali ricerche si sono incentrate sia sullo studio della biochimica del globulo rosso, sia in ambito del drug design per nuovi farmaci antitubercolari.

La produzione scientifica complessiva del candidato è documentata da 45 lavori pubblicati su riviste internazionali e risulta pienamente congruente con il settore concorsuale 05/E1 ed il settore scientifico disciplinare BIO/10. Ai fini della valutazione comparativa, il candidato presenta 20 pubblicazioni, nella maggior parte delle quali compare come primo o secondo autore. La sua produzione scientifica, valutata anche sulla base di parametri bibliometrici, appare originale, continua nel tempo e di livello ottimo. Dai titoli presentati, dal curriculum vitae e dalla produzione scientifica risulta che il candidato ha individualmente contribuito in modo cospicuo ai lavori presentati e

ha condotto un'attività scientifica di elevata qualità. Pertanto il giudizio complessivo formulato della commissione è molto buono.

CANDIDATO: Concetta Valeria Lucia Giosafatto

La candidata Concetta Valeria Lucia Giosafatto è nata a Milano (MI) il 12/12/1977. Ha conseguito la Laurea in Biotecnologie nel 2001 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" ed un Master in Biotecnologie nel 2002 presso l'Università degli Studi di Urbino. Nel 2005 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Biotecnologiche, perfettamente pertinente al settore scientifico disciplinare BIO/10, presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

L'attività di formazione e di ricerca negli anni successivi al Dottorato di Ricerca si è svolta principalmente presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" in modo ininterrotto, con l'eccezione di periodi di sospensione per maternità, per 12 anni, dal 2004 al 2016, durante i quali la candidata ha usufruito di diverse borse di studio. La candidata ha anche trascorso due anni (dal 2009 al 2011) in un laboratorio all'estero (Norwich, Gran Bretagna) nell'ambito di un progetto del 7° Programma Quadro. Il settore della formazione di ricerca sia in Italia che all'estero è stato principalmente quello della Scienza dell'Alimentazione e delle Biotecnologie Agrarie.

La candidata non è titolare di alcun brevetto.

La candidata ha ricevuto alcuni premi, principalmente da parte del Consorzio Interuniversitario di Biotecnologie (CIB), per la partecipazione a congressi o per soggiorni all'estero.

La candidata ha preso parte a diversi gruppi di ricerca affermati operanti presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" e ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati. Dichiaro un'attività di divulgazione in campo della Scienza dell'Alimentazione e delle Biotecnologie Agrarie.

L'attività didattica si è svolta interamente presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II". La candidata è cultore della materia nel settore scientifico disciplinare BIO/10 ed è stata professore a contratto per insegnamenti riferibili allo stesso settore negli AA 2006/2007 e 2008/2009. E' stata correlatore di una tesi di Laurea Specialistica.

Dichiara di aver presentato 43 comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali, nei quali è stata relatrice in 3 occasioni.

L'attività di ricerca della candidata ha riguardato principalmente lo studio delle applicazioni biotecnologiche dell'enzima transglutaminasi in campo agro-alimentare. In particolare, sono stati indagati i possibili vantaggi dell'introduzione di legami covalenti addizionali al fine di migliorare le proprietà chimico-fisiche degli alimenti e di sviluppare nuovi materiali per le metodologie di conservazione.

La produzione scientifica complessiva della candidata è documentata da 24 pubblicazioni, incluso capitoli di libri ed editoriali. Essa risulta congruente con il settore concorsuale 05/E1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/10 e appare originale, continua nel tempo e di discreto livello, anche sulla base di parametri bibliometrici. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 20 pubblicazioni che includono la tesi di Dottorato, un editoriale, due reviews e un capitolo di libro. Dai titoli presentati, si evince il contributo individuale della candidata, che risulta primo o secondo autore in numerose pubblicazioni. Complessivamente, l'attività scientifica risulta di buona qualità. Pertanto, il giudizio complessivo formulato della commissione è buono.

CANDIDATO: Daniela Giustarini

La candidata Daniela Giustarini è nata a Siena (SI) il 14/11/1969.

Ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 1992 presso l'Università degli Studi di Siena. Nel 2001 ha conseguito presso l'Università degli Studi di Siena il Dottorato di Ricerca in Scienze Morfologiche e Linfatologia, discipline di limitata pertinenza al settore scientifico disciplinare BIO/10.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel settore 05/E1 (SSD BIO/10) nel 2014.

L'attività di formazione post-dottorale e di ricerca si è svolta totalmente in ambito farmacologico presso l'Università di Siena per un periodo di 17 anni, dal 2000 al 2016, durante i quali la candidata ha beneficiato di borse di studio e assegni di ricerca.

La candidata non è titolare di alcun brevetto.

La candidata non riporta il conseguimento di premi. Ha ottenuto, come responsabile, un finanziamento locale nell'ambito di un progetto Giovani Ricercatori. La candidata ha preso parte a diversi gruppi di ricerca presso l'Università di Siena e ha svolto attività di referee per numerose riviste internazionali prevalentemente nei settori della Fisiologia e della Farmacologia.

La candidata dichiara di aver svolto in qualità di contrattista attività didattica relativa ad insegnamenti pertinenti col SSD BIO/10 presso l'Università di Siena, dal 2004 al 2008. Dichiara di essere stata correlatrice di alcune tesi sperimentali di Laurea in Scienze Biologiche.

Dichiara 45 presentazioni a congressi nazionali ed internazionali ed è stata relatrice in 5 occasioni.

L'attività di ricerca della candidata ha riguardato principalmente lo studio dei meccanismi di regolazione dello stato redox cellulare e dello stress ossidativo. Gli studi sono stati rivolti sia alle modificazioni ossidative post traduzionali di proteine plasmatiche sia alla caratterizzazione farmacologica di composti antiossidanti, mediante approcci in vitro ed in modelli animali.

La produzione scientifica complessiva della candidata, documentata da 84 lavori pubblicati su riviste internazionali, si colloca principalmente in ambito farmacologico e risulta non completamente pertinente al settore concorsuale 05/E1 e al settore scientifico disciplinare BIO/10. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata presenta 20 lavori, nella maggior parte dei quali compare come primo o secondo autore. La produzione scientifica del candidato, valutata anche sulla base di parametri bibliometrici, appare originale, continua nel tempo e di livello ottimo. Dai titoli presentati, dal curriculum vitae e dalla produzione scientifica risulta che la candidata ha individualmente contribuito in modo cospicuo ai lavori presentati e ha condotto un'attività scientifica di elevata qualità. Pertanto il giudizio complessivo formulato dalla commissione è molto buono.

CANDIDATO: Alessio Ligabue

Il candidato Alessio Ligabue è nato a Reggio Emilia il 23/03/1981.

Ha conseguito la Laurea in Biotecnologie Farmaceutiche nel 2005 presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. Nel 2010 ha conseguito, presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, il Dottorato di Ricerca in Scienze e Tecnologie dei Prodotti per la Salute, non perfettamente pertinente al settore disciplinare BIO/10.

L'attività di formazione post-dottorale e di ricerca si è svolta in ambito biochimico, biofisico e di biologia cellulare per un periodo di 6 anni, dal 2010 al 2016, in diversi



laboratori di ricerca all'estero. In particolare, il candidato ha svolto attività di ricerca a Palaiseau, Francia (dal 2010 al 2012), a Turku, Finlandia (dal 2012 al 2013) e a Seattle, USA (dal 2014 al 2016).

Il candidato non riporta la titolarità di alcun brevetto.

Il candidato documenta la partecipazione e collaborazione con diversi gruppi di ricerca affermati in laboratori all'estero ed è stato coinvolto in diversi progetti di ricerca finanziati. Riporta il conseguimento di due riconoscimenti, entrambi da parte della University of Washington, Seattle, USA, nel 2015 (Best Poster Award) e nel 2016 (Nominee for Undergraduate Research Mentor Award).

L'attività didattica dichiarata appare limitata a due brevi cicli di lezioni svolte nel 2010 e nel 2011 presso L'Ecole Polytechnique a Palaiseau (Francia) e alla supervisione di tre studenti in laboratorio (presso il Turku Centre for Biotechnology, Turku, Finland e presso la University of Washington, Seattle, USA), per due dei quali il candidato è stato anche correlatore di tesi.

Il candidato dichiara di aver partecipato a 8 congressi internazionali e di essere stato relatore in 3 occasioni.

L'attività di ricerca del candidato si è svolta principalmente su tematiche inerenti alla biochimica e biologia molecolare dei tumori. In particolare, il candidato ha indagato i meccanismi di interazione tra proteine e tra proteine ed acidi nucleici per la caratterizzazione del meccanismo d'azione di farmaci antitumorali e dei meccanismi responsabili della farmacoresistenza. Il candidato ha anche condotto ricerche sulla biochimica delle poliamine e sui meccanismi di regolazione delle GTPasi della famiglia Ras.

La produzione scientifica complessiva del candidato è documentata da 18 lavori pubblicati su riviste internazionali e risulta non completamente congruente con il settore concorsuale 05/E1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/10. La sua produzione scientifica, valutata anche sulla base di parametri bibliometrici, appare originale, continua nel tempo e globalmente di discreto livello. Ai fini della valutazione comparativa il candidato presenta 19 lavori originali, compresa anche la tesi di Dottorato. Il candidato risulta primo o secondo nome in diverse pubblicazioni su riviste internazionali indicando il contributo individuale all'attività condotta, che risulta di buona qualità. Pertanto il giudizio complessivo formulato dalla commissione è buono.

CANDIDATO: Silvia Stefania Longoni

La candidata Silvia Stefania Longoni è nata a Milano (MI) il 16/08/1983.

Ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 2006 presso l'Università degli Studi di Pavia. Ha continuato la sua formazione presso l'Università di Granada (Spagna), dove, nel 2008, ha conseguito un Master in Biotecnologie e nel 2013 un Dottorato di Ricerca in Biotecnologie, pertinente al settore scientifico disciplinare BIO/10.

L'attività di formazione e di ricerca post-laurea riporta dalla candidata si sovrappone, negli anni dal 2007 al 2013, con il periodo di formazione superiore (Master e Dottorato di Ricerca) presso l'Università di Granada (Spagna). Dopo il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca nel 2013, la candidata riporta di aver svolto attività di ricerca presso l'Università di Praga (Repubblica Ceca) fino al 2016 e di aver trascorso quattro mesi presso l'Università di Sassari nel 2015. L'attività di formazione e di ricerca, sia in Italia che all'estero, si è sempre svolta nell'ambito della Parassitologia. La candidata ha anche frequentato diversi corsi di aggiornamento in materia di Parassitologia molecolare e malattie tropicali.

La candidata non è titolare di alcun brevetto.

La candidata riporta di aver ricevuto un premio per la miglior presentazione orale ad un congresso in Alghero.

La candidata ha preso parte a diversi gruppi di ricerca operanti in Italia, Spagna e Repubblica Ceca.

L'attività didattica comprende la supervisione di una tesi di Master e la partecipazione alla commissione valutatrice per una seduta di tesi di dottorato di Ricerca presso l'Università di Granada (Spagna). La candidata ha altresì svolto diversi cicli di lezioni e varie attività seminariali nell'ambito di insegnamenti riconducibili alla Parassitologia presso l'Università di Granada (Spagna) e di Praga (Repubblica Ceca).

Dichiara 12 presentazioni a congressi nazionali ed internazionali, e 3 presentazioni orali su invito.

L'attività di ricerca della candidata ha riguardato tematiche inerenti alla Parassitologia e alle malattie tropicali, con particolare attenzione alla Leishmaniosi e ad altre patologie da parassiti.

La produzione scientifica complessiva della candidata è documentata da 15 pubblicazioni tra articoli su riviste e capitoli di libri. L'attività scientifica globale della candidata appare solo in minima parte congruente con il settore concorsuale 05/E1 e con il settore scientifico disciplinare BIO/10. La candidata presenta per la valutazione 17 lavori, inclusa la tesi di Dottorato. Il lavoro n°4 risulta un abstract di congresso, non una pubblicazione, e pertanto è stato escluso dalla valutazione. La produzione scientifica del candidato, valutata anche sulla base di parametri bibliometrici, appare di livello non elevato. Il contributo individuale della candidata è cospicuo, comparando come primo o secondo nome nella maggior parte delle pubblicazioni presentate, ma, globalmente, l'attività scientifica risulta di qualità modesta. Pertanto il giudizio complessivo formulato della commissione è discreto.

P MG



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "L. SPALLANZANI", INDETTA CON D.R. PROT. N. 17973 REP. N. 724/2016 DEL 28/04/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 10/05/2016

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Chiarelli Laurent Roberto

Punteggio titoli professionali: 18

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,60

Pubblicazione 2. 0,75

Pubblicazione 3. 0,70

Pubblicazione 4. 0,70

Pubblicazione 5. 0,60

Pubblicazione 6. 0,70

Pubblicazione 7. 0,60

Pubblicazione 8. 0,60

Pubblicazione 9. 0,60

Pubblicazione 10. 0,70

Pubblicazione 11. 0,70

Pubblicazione 12. 0,60

Pubblicazione 13. 0,60

Pubblicazione 14. 0,60

Pubblicazione 15. 0,65

Pubblicazione 16. 0,70

Pubblicazione 17. 0,80

Pubblicazione 18. 0,70

Pubblicazione 19. 0,75

Pubblicazione 20. 0,70

Totale per pubblicazioni relativo all'elenco allegato: 13,35

Punteggio totale relativo alla produzione scientifica complessiva: 11

Totale per pubblicazioni: punti 24,35

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto

**Punteggio totale: 52,35**

2) Candidato Dott.ssa Giustarini Daniela

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,65

Pubblicazione 2. 0,70

Pubblicazione 3. 0,70

Pubblicazione 4. 0,65

Pubblicazione 5. 0,60

Pubblicazione 6. 0,70

Pubblicazione 7. 0,60

Pubblicazione 8. 0,60

Pubblicazione 9. 0,65

Pubblicazione 10. 0,65

Pubblicazione 11. 0,60

Pubblicazione 12. 0,55

Pubblicazione 13. 0,70

Pubblicazione 14. 0,60

Pubblicazione 15. 0,65

Pubblicazione 16. 0,60

Pubblicazione 17. 0,70

Pubblicazione 18. 0,60

Pubblicazione 19. 0,60

Pubblicazione 20. 0,70

Totale per pubblicazioni relativo all'elenco allegato: 12,80

Punteggio totale relativo alla produzione scientifica complessiva: 14

Totale per pubblicazioni: punti 26,80

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto

**Punteggio totale: 50,80**

3) Candidato Dott.ssa Longoni Silvia Stefania

Punteggio titoli professionali: 11

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni:

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,50

Pubblicazione 2. 0,50

Pubblicazione 3. 0,65

Pubblicazione 4. 0,00

Pubblicazione 5. 0,55

Pubblicazione 6. 0,50

Pubblicazione 7. 0,45

Pubblicazione 8. 0,55

24  
Pubblicazione 9. 0,45

Pubblicazione 10. 0,30

Pubblicazione 11. 0,55

Pubblicazione 12. 0,40

Pubblicazione 13. 0,50

Pubblicazione 14. 0,50

Pubblicazione 15. 0,45

Pubblicazione 16. 0,45

Pubblicazione 17. 0,35

Pubblicazione 18. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 19. \_\_\_\_\_

Pubblicazione 20. \_\_\_\_\_

Totale per pubblicazioni relativo all'elenco allegato: 7,65

Punteggio totale relativo alla produzione scientifica complessiva: 7

Totale per pubblicazioni: punti 14,65

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto

**Punteggio totale: 35,65**

### Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 16 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella seguente.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 20 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

#### 1) Candidato Dott. Chiarelli Laurent Roberto

Pubblicazione	Criterio a max 4	Criterio b Max 4	Criterio c Max 4	Criterio d Max 4	Totale Max 16	Totale pesato Max 0,8 (16/20)
1	4	4	2	2	12	0,6
2	4	4	3	4	15	0,75
3	4	4	2	4	14	0,7
4	4	4	2	4	14	0,7
5	4	4	2	2	12	0,6
6	4	4	2	4	14	0,7
7	4	4	2	2	12	0,6
8	4	4	2	2	12	0,6
9	4	4	2	2	12	0,6
10	4	4	4	2	14	0,7
11	4	4	2	4	14	0,7
12	4	4	2	2	12	0,6
13	4	4	2	2	12	0,6
14	4	4	1	3	12	0,6
15	4	4	1	4	13	0,65
16	4	4	2	4	14	0,7
17	4	4	4	4	16	0,8
18	4	4	3	3	14	0,7
19	4	4	4	3	15	0,75
20	4	4	3	3	14	0,7
Totale	80	80	47	60	267	
Totale pesato	4	4	2,35	3		13,35

2) Candidato Dott.ssa Giustarini Daniela

Publicazione	Criterio a Max 4	Criterio b Max 4	Criterio c Max 4	Criterio d Max 4	Totale Max 16	Totale pesato Max 0,8 (16/20)
1	3	4	2	4	13	0,65
2	4	4	2	4	14	0,7
3	4	4	2	4	14	0,7
4	4	4	1	4	13	0,65
5	4	2	2	4	12	0,6
6	4	4	2	4	14	0,7
7	4	4	2	2	12	0,6
8	2	4	4	2	12	0,6
9	4	3	2	4	13	0,65
10	4	3	2	4	13	0,65
11	4	4	2	2	12	0,6
12	4	2	3	2	11	0,55
13	4	4	2	4	14	0,7
14	4	2	2	4	12	0,6
15	4	3	2	4	13	0,65
16	4	2	2	4	12	0,6
17	3	4	3	4	14	0,7
18	4	2	2	4	12	0,6
19	4	4	2	2	12	0,6
20	4	4	2	4	14	0,7
Totale	76	67	43	70	256	
Totale pesato	3,8	3,35	2,15	3,5		12,80

3) Candidato Dott.ssa Longoni Silvia Stefania

Pubblicazione	Criterio a max 4	Criterio b Max 4	Criterio c Max 4	Criterio d Max 4	Totale Max 16	Totale pesato Max 0,8 (16/20)
1	4	2	0	4	10	0,5
2	4	2	1	3	10	0,5
3	4	3	2	4	13	0,65
4	0	0	0	0	0	0
5	4	2	1	4	11	0,55
6	4	2	1	3	10	0,5
7	4	1	1	3	9	0,45
8	4	2	1	4	11	0,55
9	4	2	1	2	9	0,45
10	1	2	0	3	6	0,3
11	4	2	1	4	11	0,55
12	4	2	0	2	8	0,4
13	4	2	1	3	10	0,5
14	4	2	1	3	10	0,5
15	4	2	1	2	9	0,45
16	4	2	1	2	9	0,45
17	1	2	0	4	7	0,35
18						
19						
20						
Totale	58	32	13	50	153	
Totale pesato	2,9	1,6	0,65	2,5		7,65

*[Handwritten signatures and initials]*