



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1534 /2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-IND/34 - Bioingegneria industriale

Prot. n. 43560
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 17973 rep. n. 724/2016 del 28 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 10 maggio 2016, n. 37 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 18 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 51087 rep. n. 1038/2016 del 20 giugno 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo 20 giugno 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria e SSD ING-IND/34 - Bioingegneria industriale, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Michele Conti

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Gerardo Perozziello

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 13 settembre 2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/sa

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 - BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 17973 REP. N. 724/2016 DEL 28.04.2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. VI SERIE SPECIALE N. 37 DEL 10.05.2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 6/09/2016 alle ore 16:30 si riunisce presso in Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Riccardo Pietrabissa
Prof. Andrea Corvi
Prof. Francesco Migliavacca

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 25/07/2016 e concludendoli il 06/09/2016.

Nella prima riunione del 25/07/2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Pietrabissa e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Migliavacca.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti – fino a un massimo di punti 3;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 5, con i seguenti criteri:
 - titolarità di insegnamento: punti 1 per ogni insegnamento e anno accademico;
 - attività didattica integrativa (esercitazioni, seminari didattici, ecc.): fino a un massimo di 0,4 punti per ogni anno accademico.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 2, con i seguenti criteri:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi;
- punti 0,5 per ogni frazione di anno compreso fra 2 e 6 mesi

Nel conteggio degli anni, sarà sottratto il triennio di attività richiesto come requisito di ammissione alla procedura di valutazione.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 3;

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 1;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 3;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 3.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 15;

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 15;

Il punteggio attribuito ad ognuna delle pubblicazioni sulla base dei criteri di cui ai precedenti punti a) e b) sarà moltiplicato per un coefficiente correttivo compreso fra 1 e 0, stabilito con riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

In assenza di specifiche indicazioni contenute nelle singole pubblicazioni, l'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione sarà valutato in relazione al numero degli autori e alla congruenza con i temi scientifici affrontati dal candidato, come emergenti dal curriculum e dai titoli presentati utilizzando un coefficiente correttivo compreso tra 1 e 0,5.

Produzione scientifica complessiva: fino ad un massimo di 10 punti.

Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

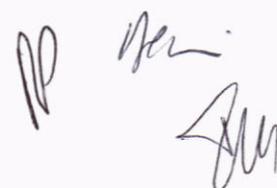
L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 06/09/2016 alle ore 10:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:



- 1) CONTI Michele
- 2) PEROZZIELLO Gerardo

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 25/07/2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici).

Nella seduta del 06/09/2016 alle ore 14:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) CONTI Michele
- 2) PEROZZIELLO Gerardo

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, il candidato Dott. CONTI Michele, con punti 43.13, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria - SSD Ing-Ind/34 - Bioingegneria Industriale - Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura indetta con D.R. prot. n. 17973 Rep. n. 724/2016 del 28.04.2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. VI Serie Speciale n. 37 del 10.05.2016, formulando la seguente motivazione:

il dott. Michele Conti possiede titoli che dimostrano sia la piena maturità scientifica, sia il suo pieno inserimento nella comunità scientifica di riferimento. La produzione scientifica è ben allineata con gli standard di qualità internazionali, pienamente congruente con le discipline del Settore Concorsuale 09/G2 - Bioingegneria - e costante nel tempo. Essa presenta inoltre una collocazione editoriale eccellente, una buona originalità, un significativo rigore metodologico. Gli indici bibliometrici riconosciuti a livello internazionale assumono valori ottimi per la posizione messa a concorso. Nel colloquio il dott. Michele Conti ha dimostrato piena padronanza degli argomenti trattati nei suoi lavori scientifici accompagnata da un'eccellente capacità di esposizione e da una buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. PEROZZIELLO Gerardo punti 33.04

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.



Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

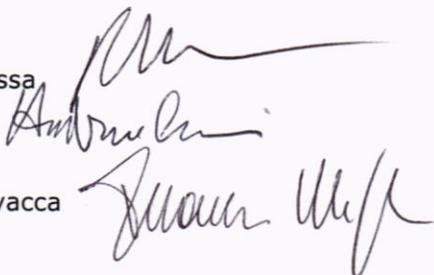
Pavia, 06/09/2016

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Pietrabissa

Prof. Andrea Corvi

Prof. Francesco Migliavacca

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Riccardo Pietrabissa, the second for Prof. Andrea Corvi, and the third for Prof. Francesco Migliavacca. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of their respective names.

Allegato C al verbale 2

Giudizi analitici

CONTI MICHELE

Nato nel 1982, si è laureato nel 2007 presso l'Università degli Studi di Pavia in Ingegneria Biomedica discutendo una tesi dal titolo: "Finite element analysis of self-expanding braided wirestent". Nel 2010 ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca dall'Università degli Studi di Pavia e dall'Università di Ghent (Belgio) con una tesi dal titolo: "Finite element analysis of carotid artery stenting". Dopo il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca ha svolto la propria attività di ricerca prima presso il Dipartimento di Meccanica Strutturale e poi presso quello di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Pavia come assegnista di ricerca e poi come ricercatore a tempo determinato di tipo A nel SSD ING-IND/34.

A partire dal 2008 ho svolto attività di supporto alla didattica, pertinente il settore concorsuale ING-IND-34, sempre presso l'Università degli Studi di Pavia. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca come collaboratore e recentemente anche come responsabile di unità di ricerca. E' stato external examiner di due tesi di dottorato presso l'Università di Gent in Belgio e nel 2016 è risultato vincitore del premio della Società Europea di Cardiologia. Nel settembre 2013 è stato eletto presidente del Capitolo Italiano della European Society of Biomechanics.

La produzione complessiva dichiarata dal candidato alla data di scadenza del bando è di 36 pubblicazioni su riviste internazionali, 3 capitoli di libro, 1 libro, 20 pubblicazioni su atti di conferenze, un h-index di 10 e un numero totale di citazioni pari a 234. Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con altri autori appartenenti ad enti di riconosciuto valore nazionale e internazionale.

I suoi interessi di ricerca sono la stampa 3D per applicazioni biomedicali, la simulazione numerica e sperimentale del comportamento di dispositivi cardiovascolari, lo sviluppo di strumenti informatici per l'analisi di immagine diagnostiche e recentemente l'analisi isogeometrica per la biomeccanica. La produzione scientifica che emerge dall'analisi della documentazione presentata dimostra un ottimo rigore metodologico e originalità. Le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto e la rilevanza bioingegneristica è evidente. Dall'esame della produzione scientifica si evince la piena autonomia scientifica raggiunta dal candidato in relazione alla figura di ricercatore a tempo determinato di tipo B.

La totalità della sua attività di ricerca e pubblicistica è pienamente pertinente con il SC 09/G2.

Il giudizio globale della Commissione sulla capacità di ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo B messo a concorso è ottimo.

PEROZZIELLO GERARDO

Nato nel 1977, si è laureato nel 2002 presso l'Università della Calabria in Ingegneria Meccanica. Nel 2006 ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca dal Dipartimento di Micro e Nanotecnologia della Technical University of Denmark. Dopo il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca ha svolto la propria attività di ricerca prima presso la Silicon Biosystem SpA, l'Istituto Italiano di Tecnologia, la NorthWestern University e l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro. Attualmente è assegnista di ricerca a Catanzaro nel SSD FIS/07. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia nei settori concorsuali 09/D2 - Sistemi, metodi e tecnologia dell'ingegneria chimica e di processo e 02/B3 - Fisica applicata.

A partire dal 2012 ho svolto attività di supporto alla didattica per diversi insegnamenti, parzialmente pertinenti al SC 09/G2, presso l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca come principal investigator. Ha svolto attività di consulenza, è stato revisore per riviste scientifiche, relatore di tesi di laurea e di dottorato. E' membro dell'Editorial Board di Journal of Bioanalytical Techniques. Ha collaborato con importanti Università e Istituti di ricerca nazionali e stranieri.

La produzione complessiva dichiarata dal candidato alla data di scadenza del bando è di 47 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali, 6 capitoli di libro, un libro, 9 brevetti, 34 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, un h-index di 15 e un numero totale di citazioni pari a 950. La quasi totalità delle pubblicazioni sono in collaborazione con altri autori appartenenti ad enti di riconosciuto valore nazionale e internazionale.

I suoi interessi di ricerca sono la separazione di campioni biologici attraverso processi di separazione morfologica e di bioaffinità in dispositivi microfluidici; lo sviluppo di dispositivi bioanalitici basati sulle micro e nanotecnologie; lo sviluppo di dispositivi microfluidici e microbioreattori per colture e screening di cellule; lo sviluppo di sistemi automatizzati per bioprocessi; le tecnologie di micro e nanofabbricazione di nanostrutture ottiche, membrane filtranti, dispositivi microfluidici, superfici biofunzionalizzate e superfici superidrofobiche; lo sviluppo di materiali micro e nanostrutturati a scaffold polimerici per studiare interazioni cellula materiale. La produzione scientifica che emerge dall'analisi della documentazione presentata dal candidato dimostra un ottimo rigore metodologico e originalità. La maggior parte delle pubblicazioni sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto. Dall'esame della produzione scientifica si evince la piena autonomia scientifica raggiunta dal candidato, ma la parziale pertinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

La totalità della sua attività di ricerca e pubblicistica è quindi solo parzialmente pertinente con il SC 09/G2.

Il giudizio globale della Commissione sulla capacità di ricoprire il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo B messo a concorso è buono.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 - BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA , INDETTA CON D.R. PROT. N. 17973 REP. N. 724/2016 DEL 28.04.2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. VI SERIE SPECIALE N. 37 DEL 10.05.2016

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

Candidato Dott. CONTI Michele

Titolo	MAX	Punteggio
Dottorato	3	3
Didattica	5	4
Formazione enti	2	2
Organizzazione	3	2
brevetti settore	1	0
relatore	3	2
premi	3	1
	20	14

Numero della pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 15	Criterio b (rilev...) Max 15	Criterio c (congru...) Tra 0 e 1	Criterio d (apporto) tra 0.5 e 1	Totale pesato (Totale/30) Max 1
1	15,00	15,00	1,00	0,75	0,75
2	10,00	10,00	1,00	0,75	0,50
3	10,00	10,00	1,00	0,75	0,50
4	15,00	15,00	1,00	0,75	0,75
5	15,00	15,00	1,00	0,75	0,75
6	10,00	15,00	1,00	0,75	0,63
7	15,00	15,00	1,00	1,00	1,00
8	10,00	15,00	1,00	0,75	0,63
9	15,00	15,00	1,00	0,75	0,75
10	15,00	15,00	1,00	0,75	0,75
11	10,00	15,00	1,00	0,75	0,63
12	15,00	10,00	1,00	0,75	0,63
13	15,00	10,00	1,00	0,75	0,63
14	10,00	15,00	1,00	0,75	0,63
15	10,00	15,00	1,00	0,50	0,42
16	10,00	15,00	1,00	1,00	0,83
17	15,00	10,00	1,00	0,75	0,63
18	15,00	15,00	1,00	0,75	0,75
19	15,00	15,00	1,00	0,75	0,75

20	10,00	10,00	1,00	0,50	0,33
21	10,00	10,00	1,00	0,50	0,33
22	10,00	15,00	1,00	0,75	0,63
23	15,00	15,00	1,00	1,00	1,00
24	10,00	15,00	1,00	1,00	0,83
25	15,00	10,00	1,00	0,75	0,63
26	10,00	15,00	1,00	0,75	0,63
27	15,00	10,00	1,00	1,00	0,83
28	15,00	10,00	1,00	0,50	0,42
29	5,00	10,00	0,50	0,50	0,13
30	10,00	10,00	1,00	0,75	0,50
Totale					19,13

Punteggio totale dei titoli: 14

Punteggio totale delle pubblicazioni: 19,13

Produzione scientifica complessiva: 10

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buona

Punteggio totale: 43,13

Candidato Dott. PEROZZIELLO Gerardo

Titolo	MAX	Punteggio
Dottorato	3	2
Didattica	5	4
Formazione enti	2	2
Organizzazione	3	1,5
brevetti settore	1	1
relatore	3	2
premi	3	0
	20	12,5

Numero della pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 15	Criterio b (rilev...) Max 15	Criterio c (congru...) Tra 0 e 1	Criterio d (apporto) tra 0.5 e 1	Totale pesato (Totale/30) Max 1
1	5,00	5,00	0,50	1,00	0,17
2	15,00	10,00	0,50	0,75	0,31
3	10,00	10,00	0,50	0,50	0,17
4	15,00	10,00	0,75	0,75	0,47
5	15,00	15,00	0,75	0,50	0,38
6	15,00	10,00	0,50	0,50	0,21
7	10,00	10,00	0,50	0,75	0,25
8	15,00	10,00	0,50	0,75	0,31

9	15,00	10,00	0,50	0,75	0,31
10	15,00	10,00	0,75	0,50	0,31
11	15,00	10,00	0,50	0,50	0,21
12	15,00	10,00	0,50	0,75	0,31
13	10,00	10,00	0,75	0,75	0,38
14	10,00	10,00	0,75	0,50	0,25
15	15,00	10,00	0,50	0,50	0,21
16	15,00	10,00	0,75	0,50	0,31
17	15,00	10,00	0,75	0,75	0,47
18	15,00	10,00	0,50	0,50	0,21
19	15,00	10,00	0,50	0,75	0,31
20	15,00	10,00	0,75	0,75	0,47
21	15,00	10,00	0,50	0,50	0,21
22	15,00	10,00	0,50	0,50	0,21
23	15,00	10,00	0,50	1,00	0,42
24	15,00	10,00	0,75	0,75	0,47
25	15,00	10,00	0,75	1,00	0,63
26	15,00	10,00	0,75	0,75	0,47
27	15,00	10,00	0,50	1,00	0,42
28	15,00	10,00	0,75	0,75	0,47
29	15,00	10,00	0,50	1,00	0,42
30	15,00	10,00	1,00	1,00	0,83
Totale					10,54

Punteggio totale dei titoli: 12,5

Punteggio totale delle pubblicazioni: 10,54

Produzione scientifica complessiva: 10

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buona

Punteggio totale: 33,04