



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale Docente

D.R. n. 1533/2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/07 - Musicologia e storia della musica

Prot. n. 73564
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 17973 rep. n. 724/2016 del 28 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 10 maggio 2016, n. 37 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 18 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 51087 rep. n. 1038/2016 del 20 giugno 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo 20 giugno 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/07 - Musicologia e storia della musica, presso il Dipartimento di Musicologia e beni culturali di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato Dott. Massimiliano Guido

Pavia, 13/9/2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSUALE 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/07 - Musicologia e Storia della musica - DIPARTIMENTO di Musicologia e Beni Culturali , INDETTA CON D.R. N. 724-2016 DEL 28.04.2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 10/05/2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 8.9.2016, alle ore 11:00, si riunisce presso il Dipartimento di Musicologia e Beni Culturali la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Gianmario Borio
Prof. Teresa Maria Gialdroni
Prof. Massimo Privitera

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente 4 riunioni iniziando i lavori il 25 luglio 2016 e concludendoli l'8 settembre 2016.

Nella prima riunione del 25 luglio 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianmario Borio e del Segretario nella persona del Prof.ssa Teresa Maria Gialdroni.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

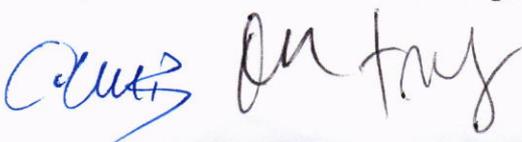
Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 26 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 10**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 6**

d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 6**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 8

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, - **fino a un massimo di punti 3**



b) laurea - **fino a un massimo di punti 2**

c) diplomi di Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica conseguiti in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 26 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 14;**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 10/C1 e con il SSD L-ART/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 4;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo anche conto della determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 8.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale e commento di due brani scelti nella trattatistica. Tale prova orale accerterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 7.9.2016 alle ore 9.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano tre e precisamente:

- 1) Maria Teresa Arfini
- 2) Nicola Badolato
- 3) Massimiliano Guido

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 25.7.2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni (Allegati A1, A2 E A3) e i titoli (Allegati B1, B2 e B3) presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)



Nella seduta del 8.9.2016, alle ore 9.30, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

E' risultato presente il seguente candidato, del quale viene accertata l'identità personale: Massimiliano Guido, che viene chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato il candidato Dott. Massimiliano Guido, con punti 39,9, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/C1 – Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi - Settore Scientifico Disciplinare L-ART/07 – Musicologia e storia della musica - presso il Dipartimento di Musicologia e Beni Culturali, indetta con D.R. n. 724-2016 del 28.04.2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 37 del 10.05.2016, formulando la seguente motivazione:

il dott. Massimiliano Guido dimostra una piena padronanza dei metodi e dei procedimenti di ricerca del s.s.d. L-ART/07. Il suo curriculum si caratterizza per una vasta esperienza di ricerca e didattica, anche in sedi di notevole prestigio. L'approccio metodologico è aggiornato ed evidenzia elementi di innovazione. La discussione consente di confermare il giudizio, basato sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, di uno studioso di levatura internazionale con notevoli prospettive per lo sviluppo della disciplina.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 12.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

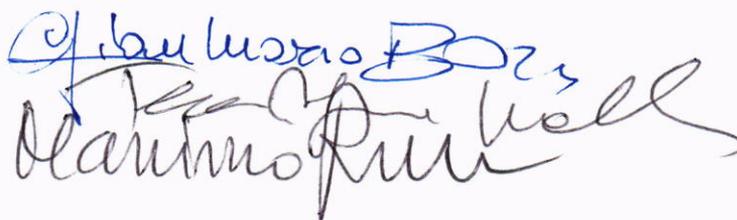
Cremona, 8.9.2016

LA COMMISSIONE

Prof. Gianmario Borio

Prof. Teresa Maria Gialdroni

Prof. Massimo Privitera



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/07 – Musicologia e Storia della musica - DIPARTIMENTO di Musicologia e Beni Culturali , INDETTA CON D.R. N. 724-2016 DEL 28.04.2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 10/05/2016

ALLEGATO C AL VERBALE 2

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Maria Teresa Arfini, laureata in Lettere moderne presso l'Università di Torino, si è addottorata in Musicologia presso l'Università di Bologna. Ha conseguito il diploma di pianoforte e il compimento medio di composizione presso il Conservatorio di Torino. Ha usufruito di una borsa postdottorale della durata di due anni presso l'Università di Bologna ed è stata assegnista di ricerca per un anno presso l'Università della Valle d'Aosta. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, II fascia, nel s.s.d. L-ART/07.

Ha una vasta esperienza didattica in vari ordini di scuole, istituti AFAM e università.

Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. E' stata membro di vari comitati scientifici. E' responsabile scientifico dell'aggiornamento della biblioteca elettronica del SagGEM.

La produzione scientifica si articola prevalentemente su tre ambiti: 1. La musica e l'estetica del Romanticismo tedesco; 2. L'iconografia musicale; 3. I rapporti tra musica e cinema. Essa si caratterizza per ampiezza, continuità temporale e differenziazione delle tematiche. In particolare si apprezzano la consuetudine con le fonti primarie e la penetrazione analitica dei fenomeni musicali.

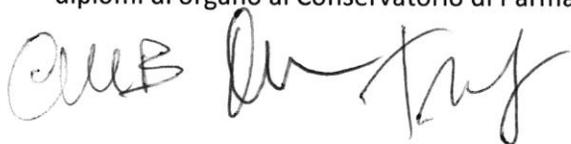
Nicola Badolato si è laureato all'Università di Bologna in Lettere classiche e si è addottorato presso lo stesso ateneo in Musicologia e Beni Musicali. Ha conseguito i diplomi in pianoforte al Conservatorio di Ferrara e in clavicembalo al Conservatorio di Bologna. E' stato post-doctoral associate per tre mesi al Yale Baroque Opera Project. Ha usufruito di una borsa di ricerca di un anno e mezzo presso la Fondazione 1563 per l'arte e la cultura di Torino in convezione con l'Università di Bologna, una borsa di tre mesi presso la Fondazione "Ermitage Italia" e una borsa post lauream di sei mesi presso l'Università di Palermo. E' stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna per tre anni. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, II fascia, nel s.s.d. L-ART/07.

L'attività didattica è principalmente svolta nell'ambito del Conservatorio; in ambito universitario ha tenuto corsi di alfabetizzazione musicale ed è stato collaboratore di diverse cattedre.

Ha partecipato a vari convegni nazionali e internazionali. E' impegnato sul piano della divulgazione del sapere musicale e della performance. Svolge regolare attività concertistica.

L'interesse prevalente nella sua produzione scientifica è la librettistica nel teatro musicale italiano, in particolare del Seicento, con un marcato accento sulla filologia dei testi. La concentrazione delle sue ricerche su un ambito particolare ha favorito un costante aggiornamento metodologico e una piena padronanza della materia.

Massimiliano Guido si è laureato e poi addottorato in Musicologia all'Università di Pavia. Ha conseguito i diplomi di organo al Conservatorio di Parma e di clavicembalo al Conservatorio di Como nonché il diploma



del master biennale *Music Research* all'Università di Göteborg. E' stato assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia per tre anni e il quarto è in corso.

Dal 2011 al 2015 ha usufruito di borse di ricerca in Canada: come principal investigator nel *Connection Grant* del Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, la Banting Post Doctoral Research Fellowship e il Post Doctoral Research Fellowship del governo federale canadese.

Ha ideato e organizzato due convegni internazionali. E' stato membro di due PRIN e di un progetto di ricerca dell'Università di Göteborg. Ha tenuto relazioni in vari convegni nazionali e internazionali.

Ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero. Svolge regolare attività concertistica.

Nella produzione scientifica si evidenzia un interesse prevalente per la prassi esecutiva, le tecniche compositive, la trattatistica e gli aspetti organologici della musica strumentale dei secoli XVI e XVII. Nella sua personalità di studioso si apprezza l'originalità delle tematiche, la novità dell'approccio metodologico e una spiccata attenzione per i rapporti tra l'esecuzione e la teoria musicale.

Alla domanda il candidato ha allegato lettere di referenza dei professori Peter Schubert (McGill University) e Giorgio Sanguineti (Università Roma Tor Vergata)



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/07 – Musicologia e Storia della musica - DIPARTIMENTO di Musicologia e Beni Culturali , INDETTA CON D.R. N. 724-2016 DEL 28.04.2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 10/05/2016

ALLEGATO 1 AL VERBALE 3

Punteggio titoli e valutazione

Candidato Massimiliano Guido

Titoli professionali: 15 punti.

Titoli accademici: 8 punti.

Pubblicazioni:

Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 14/12	Criterio b (Congr...) Max 4/12	Criterio c (rilev...) Max 8/12	Totale pesato Max 26/20
1	1,00	0,30	0,10	1,40
2	0,00	0,00	0,00	0,00
3	0,50	0,30	0,30	1,10
4	0,50	0,30	0,50	1,30
5	1,00	0,30	0,50	1,80
6	1,00	0,30	0,60	1,90
7	0,50	0,30	0,60	1,40
8	0,50	0,30	0,50	1,30
9	1,00	0,30	0,60	1,90
10	1,00	0,30	0,30	1,60
11	1,00	0,30	0,60	1,90
12	0,50	0,30	0,50	1,30
Totale pesato	8,50	3,30	5,10	16,90

12 CUB

Totale pubblicazioni: 16,90 punti.

Punteggio totale: 39,90.

Valutazione della conoscenza della lingua straniera: ottimo.

CUB TMF De