



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1526/2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/08 - Etnomusicologia

Prot. n. 73565
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 17973 rep. n. 724/2016 del 28 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 10 maggio 2016, n. 37 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 18 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 51087 rep. n. 1038/2016 del 20 giugno 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20 giugno 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e SSD L-ART/08 - Etnomusicologia, presso il Dipartimento di Musicologia e beni culturali di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Alessandro Bratus

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Giovanni Chiriaco

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 13/9/2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE



LB/IB/cl



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L- ART/08 - ETNOMUSICOLOGIA - DIPARTIMENTO DI MUSICOLOGIA E BENI CULTURALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 17973 rep. N. 724/2016 DEL 28/04/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 37 DEL 10/05/2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 8 settembre 2016 alle ore 13:00 si riunisce presso il Dipartimento di Musicologia e Beni Culturali la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Giovanni Giuriati
Prof.ssa Fulvia Caruso
Prof.ssa Serena Facci

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 20 luglio 2016 e concludendoli l'8 settembre 2016.

Nella prima riunione del 20 luglio 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Fulvia Caruso e del Segretario nella persona della Prof.ssa Serena Facci.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la commissione ha deciso che saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha stabilito di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione ha deciso di seguire, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione ha deciso di attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni, consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli accademici e professionali: fino ad un massimo di punti 30 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero - **punti 2**
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 12** così assegnati:
 - titolarità di insegnamento di corsi istituzionali: punti 1 per ogni anno accademico
 - attività didattica integrativa (esercitazioni, seminari didattici, laboratori): fino a un massimo di 0,4 punti per ogni anno accademico;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 5** così assegnati:
 - punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio,
 - punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 4;**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 5;**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2.**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 8;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1.**

Nel caso di monografie e lavori individuali, il predetto punteggio sarà ridistribuito tra i criteri sopracitati nel seguente modo:

punti 0.50 al criterio a) che pertanto potrà essere valutato fino a un massimo di punti 10.50;
punti 0.50 al criterio b) che pertanto potrà essere valutato fino a un massimo di punti 6.50.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino a un massimo di 5 punti.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano proposto dalla commissione. Tale prova orale accerterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Successivamente la Commissione ha stabilito di individuare, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 7 settembre alle ore 14.00 la Commissione ha accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

La Commissione, a seguito della esclusione della candidata Dott.ssa Sonya Hofer da parte del CUN (comunicazione del 26/08/2016, prot. n. 68201), ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.2 e precisamente:

- 1) Alessandro Bratus
- 2) Giovanni Chiriaco

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli e prodotti di ricerca editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato



o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20 luglio 2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni (Allegati A_1 e A_2 al Verbale 2 - Pubblicazioni) e i titoli presentati (Allegati B_1 e B_2 al Verbale 2 - Curricula) e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici).

Nella seduta dell'8 settembre 2016 alle ore 9.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi. Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Alessandro Bratus
- 2) Giovanni Chiriaco.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 20 luglio 2016 (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

per la sua ampia esperienza didattica, per la solida formazione, per la consistente attività di ricerca e originale produzione scientifica, ben situata anche in ambito internazionale, come anche per la continuità, estesa nel tempo, della sua attività scientifica e di ricerca

il candidato Dott. Alessandro Bratus con punti 54, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/C1 - Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi - SSD L-ART/08 - Etnomusicologia - Dipartimento di Musicologia e Beni culturali indetta con D.R. prot. n. 17973 rep. N. 724/2016 del 28/04/2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale n. 37 del 10/05/2016.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Giovanni Chiriaco punti 37,63

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati, e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli



atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

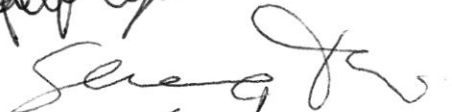
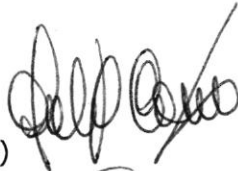
Cremona, 8 settembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Fulvia Caruso (Presidente)

Prof.ssa Serena Facci (Segretario)

Prof. Giovanni Giuriati



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 – – TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/08 – ETNOMUSICOLOGIA - DIPARTIMENTO DI MUSICOLOGIA E BENI CULTURALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 17973 rep. N. 724/2016 DEL 28/04/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 37 DEL 10/05/2016

ALLEGATO C al VERBALE N. 2 (Giudizi analitici)

Il Dott. Alessandro Bratus ha conseguito la laurea in Musicologia (V.O.) presso l'Università di Pavia nel 2003 ed il titolo di Dottore di Ricerca in Musicologia e Scienze Filologiche presso l'Università di Pavia nel 2009. Ha inoltre conseguito due certificazioni in Digital Humanities presso l'Università di Victoria, Canada; una certificazione in Digital Musicology presso l'Università di Oxford, Gran Bretagna e una certificazione in Spatial Analysis in the Humanities presso l'Università di Lipsia, Germania.

La sua attività scientifica, condotta nell'arco di 13 anni a partire dalla laurea, si è svolta nel campo dei *popular music studies* affrontando repertori della popular music italiana e anglo-americana. I lavori eseguiti dal candidato spaziano dall'analisi sonora oltre la notazione alla performance, alla relazione tra suono e immagine. Particolare attenzione è stata data al concetto di autenticità nei repertori *popular*.

Il candidato ha presentato 2 monografie e 10 tra saggi e articoli scientifici ai fini della valutazione, pubblicati su riviste e volumi nazionali e internazionali e pienamente aderenti alle tematiche del settore scientifico-disciplinare L-ART/08 o a settori ad esso affini.

Ha inoltre pubblicato altre 3 monografie, dedicate rispettivamente ai Pink Floyd, a Syd Barrett e a Bob Dylan; 25 pubblicazioni, di cui 11 in peer review; 5 voci di enciclopedia di rilevanza internazionale e 34 voci di dizionario musicale di rilevanza nazionale.

La sua tesi di dottorato sui *basement tapes* di Bob Dylan costituisce un esempio di applicazione delle metodologie dell'etnomusicologia e dei popular music studies, anche attraverso un ponderoso corredo di trascrizioni musicali.

Il Dott. Bratus dichiara inoltre di aver presentato 33 relazioni a convegni, seminari e giornate di studio, di cui 10 all'estero, e di aver tenuto 21 conferenze di cui 2 internazionali.

Ha inoltre organizzato (con Alessandro Cecchi) nel 2014 un workshop sulla musica elettronica presso la Fondazione Giorgio Cini e nel 2013 (con Nicola Bizzaro) una giornata di studi sulla musica elettronica presso il Dipartimento di Musicologia e Beni culturali dell'Università di Pavia. Nell'anno accademico 2012-2013 ha organizzato (con Nicola Bizzaro e Ingrid Pustijanac) un ciclo di conferenze, seminari e concerti sulle *Prospettive sonore del 21° secolo* presso lo stesso Dipartimento.

Dichiara di avere svolto attività di assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia per 4 anni (2012-2014 e 2014-2016). Nel periodo 2008 – 2015 inoltre, il candidato ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali tra cui l'European Network for Musicological Research dell'università di Pavia e della Royal Holloway University of London e il progetto IMPROVE finanziato dalla Fondazione Cariplo.

Dal 2009 partecipa a gruppi di studio e ricerca dell'Università di Pavia: *Worlds of Audiovision* (di cui è anche webmaster) e *Italian way to Pop*. Dal 2014 fa parte del gruppo di studio della Fondazione Giorgio Cini di Venezia su *L'esperienza audiovisiva* (responsabili: proff. Gianmarco Borio e Roberto Calabretto).

Alessandro Bratus dal 2013 è direttore di *Analitica – Online journal of music studies*, rivista del Gruppo di Analisi e Teoria Musicale e dal 2012 è membro del comitato scientifico del medesimo gruppo e del relativo Convegno Annuale di Analisi e Teoria Musicale.

Ha svolto attività didattica a livello universitario quale titolare di insegnamento di corsi istituzionali continuativamente dal 2009 presso: l'Università della Calabria (Civiltà della

canzone, 2009-2011); l'Università di Salerno (Storia della musica moderna e contemporanea, 2010-2011); l'Università di Pisa (Musiche popolari contemporanee, 2010-2011); il Conservatorio G. F. Ghedini di Cuneo (Storia della Popular music, 2012-2016); l'Università Ca' Foscari di Venezia (Musiche popolari contemporanee, 2014-2016).

Inoltre dal 2012 al 2016 ha svolto attività didattica integrativa presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano - sede di Brescia (Storia e linguaggi della musica contemporanea) e presso l'Università di Pavia - sede di Cremona (Musiche popolari contemporanee).

E' stato inoltre correlatore di numerose (24) tesi di laurea magistrale e triennale in musicologia presso l'Università di Pavia - sede di Cremona e triennale e magistrale in Discipline del cinema, della musica e del teatro, Università di Pisa. È stato co-relatore di 2 tesi di diploma triennale in Popular Music presso il Conservatorio G. F. Ghedini di Cuneo e relatore presso lo stesso conservatorio di una tesi di diploma triennale in Popular Music e di una tesi di diploma triennale in Musica elettronica. Infine è stato relatore di 2 tesi triennali in DAMS presso l'Università della Calabria.

Il candidato ha presentato inoltre due lettere di presentazione e la valutazione per un progetto di ricerca ERC su *Tracking Songs in Italian Cinema of the 1960s: A Digital Humanities Approach to Recorded Performing Arts*. Le lettere esprimono con convinzione le abilità del candidato, definendolo come "one of the most interesting and accomplished popular music scholars in the world" (prof. Joseph Auner, Tufts University) e "persona capace di assicurare qualità e serietà nella didattica e continuità e capacità di innovazione e networking nella ricerca" (Prof. Massimo Locatelli, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano). La valutazione del progetto ERC al suo primo step ha ottenuto valutazioni estremamente positive nell'ideazione e sviluppo del progetto, con due valutatori che lo hanno considerato eccezionale.

Sulla base di quanto sopra indicato la commissione unanimemente esprime un giudizio altamente positivo sulla attività di ricerca, professionale e didattica del candidato nell'ambito del settore scientifico disciplinare L-ART/08 - Etnomusicologia.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Il Dott. Giovanni Chiriaco ha conseguito la laurea in Beni Musicali presso l'Università del Salento con votazione 110/110 e lode nel 2004 e il titolo di Dottore di Ricerca in Conoscenza e Valorizzazione del Patrimonio Culturale presso la stessa università nel 2010.

Nel 2011 è stato Research Fellow presso l'Università di Chicago realizzando il progetto di ricerca "Where the Echoes Shine".

Dichiara inoltre di avere svolto attività di ricercatore presso l'Università del Salento dal 2012 al 2015 grazie alla borsa post-dottorale di 3 anni Marie Curie Experienced Researcher (Principal Investigator) per il progetto di ricerca internazionale ROTVOSCIAME che si è svolto per due anni presso il Center for Black Music Research del Columbia College di Chicago e per un anno presso l'Università del Salento.

La sua attività scientifica dunque riguarda prevalentemente lo studio delle musiche derivate dai processi di diaspora africana in America e in Europa, in una prospettiva storica ed etnografica. Altri ambiti di interesse sono quello del progressive rock e quello della circolazione dei suoni nel mediterraneo.

Ha svolto attività didattica a livello universitario quale titolare di insegnamento di corsi istituzionali nel 2011 e nel 2012 presso l'Università del Salento insegnando Giornalismo musicale/Popular music e Sistema produttivo della Popular Music.

Inoltre nei due anni di permanenza al Columbia College di Chicago come research fellow ha tenuto attività seminariale sulla musica della diaspora africana in Europa.

Ai fini della valutazione il candidato ha presentato una monografia, la tesi di dottorato, una curatela all'interno della quale figurano due suoi articoli, 6 saggi, un sito internet, un'intervista e una recensione, tutti aderenti alle tematiche del settore scientifico-disciplinare L-ART/08 o a settori ad esso affini.

Ha inoltre presentato altre due pubblicazioni sotto forma di saggio scientifico, non valutabili.

La tesi di dottorato affronta con un approccio storiografico il tema del repertorio della moresca, mettendone in evidenza l'apporto della diaspora dall'Africa sub-sahariana.

Il Dott. Chiriaco dichiara di aver presentato dal 2012 a oggi 9 relazioni a conferenze internazionali, tenuto 3 seminari nazionali e una invited lecture presso l'Università di Chicago. Ha inoltre organizzato due conferenze internazionali sulla vocalità nera presso il Columbia College di Chicago.

Dal 2010 al 2011 ha coordinato il Center for Black Music Research Europe presso l'Università del Salento. È membro fondatore dello "Special Interest Group in Ethnomusicology and Voice Studies" della Society for Ethnomusicology.

Nel 2011 ha partecipato come produttore esecutivo alla realizzazione di due progetti audiovisivi finanziati dal Monte dei Paschi di Siena.

Sulla base di quanto sopra indicato la commissione unanimemente esprime un giudizio positivo sulla attività di ricerca, professionale e didattica del candidato nell'ambito del settore scientifico disciplinare L-ART/08 - Ethnomusicologia.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L- ART/08 - ETNOMUSICOLOGIA - DIPARTIMENTO DI MUSICOLOGIA E BENI CULTURALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 17973 rep. N. 724/2016 DEL 28/04/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV Serie Speciale N. 37 DEL 10/05/2016

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Alessandro Bratus

Punteggio titoli accademici: 2

Punteggio titoli professionali: 24

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,08

Pubblicazione 2. 1,75

Pubblicazione 3. 1,92

Pubblicazione 4. 2

Pubblicazione 5. 1,92

Pubblicazione 6. 1,92

Pubblicazione 7. 1,83

Pubblicazione 8. 2

Pubblicazione 9. 1,83

Pubblicazione 10. 2

Pubblicazione 11. 1,92

Pubblicazione 12. 1,83

Punteggio totale pubblicazioni: 23

Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica e della sua intensità e continuità temporale: 5

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 54

2) Candidato Dott. Giovanni Chiriaco

Punteggio titoli accademici: 2

Punteggio titoli professionali: 11,30

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,83

Pubblicazione 2. 2,08

Pubblicazione 3. 1,67

Pubblicazione 4. 1,75

Pubblicazione 5. 1,83

Pubblicazione 6. 1,75

Pubblicazione 7. 1,58

Pubblicazione 8. 1,17

Pubblicazione 9. 1,25

Pubblicazione 10. 1,67

Pubblicazione 11. 2,08

Pubblicazione 12. 1,67

Punteggio totale pubblicazioni: 20,33

Punteggio consistenza complessiva della produzione scientifica e della sua intensità e continuità temporale: 4

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 37,63

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 25 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella sottostante.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12, con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Alessandro Bratus						
Pubblicazione	Criterio a (originalità) Max punti 10	Criterio b (Congruenza) Max punti 6	Criterio c (rilevanza) Max punti 8	Criterio d (determin.) Max punti 1	Totale Max punti 25	Totale pesato (Totale/12) Max 25/12
1	10,00	6,00	8,00	1,00	25,00	2,08
2	8,00	6,00	6,00	1,00	21,00	1,75
3	9,00	6,00	7,00	1,00	23,00	1,92
4	9,00	6,00	8,00	1,00	24,00	2,00
5	10,00	6,00	6,00	1,00	23,00	1,92
6	10,00	6,00	6,00	1,00	23,00	1,92
7	8,00	6,00	7,00	1,00	22,00	1,83
8	9,00	6,00	8,00	1,00	24,00	2,00
9	8,00	6,00	7,00	1,00	22,00	1,83
10	10,00	6,00	7,00	1,00	24,00	2,00
11	8,00	6,00	8,00	1,00	23,00	1,92
12	9,00	6,00	6,00	1,00	22,00	1,83
Totale	108,00	72,00	84,00	12,00	276,00	
Totale pesato	9,00	6,00	7,00	1,00	23,00	23,00

Giovanni Chiriaco						
Pubblicazione	Criterio a (originalità) Max punti 10	Criterio b (Congruenza) Max punti 6	Criterio c (rilevanza) Max punti 8	Criterio d (determin.) Max punti 1	Totale Max punti 25	Totale pesato (Totale/12) Max 25/12
1	8,00	6,00	7,00	1,00	22,00	1,83
2	10,00	6,00	8,00	1,00	25,00	2,08
3	8,00	6,00	5,00	1,00	20,00	1,67
4	7,00	6,00	7,00	1,00	21,00	1,75
5	10,00	6,00	5,00	1,00	22,00	1,83
6	8,00	6,00	6,00	1,00	21,00	1,75
7	6,00	6,00	6,00	1,00	19,00	1,58
8	4,00	6,00	4,00	0,00	14,00	1,17
9	4,00	6,00	4,00	1,00	15,00	1,25
10	7,00	6,00	6,00	1,00	20,00	1,67
11	10,00	6,00	8,00	1,00	25,00	2,08
12	5,00	6,00	8,00	1,00	20,00	1,67
Totale	87,00	72,00	74,00	11,00	244,00	
Totale pesato	7,25	6,00	6,17	0,92	20,33	20,33