



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1421 /2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 07/H3 - Malattie infettive e parassitarie degli animali e SSD VET/06 - Parassitologia e malattie parassitarie degli animali

Prot. n. 66870
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 17973 rep. n. 724/2016 del 28 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 10 maggio 2016, n. 37 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 18 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 51087 rep. n. 1038/2016 del 20 giugno 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo 20 giugno 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 07/H3 - Malattie infettive e parassitarie degli animali e SSD VET/06 - Parassitologia e malattie parassitarie degli animali, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "L. Spallanzani" di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Davide Sassera

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Silvia Stefania Longoni

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 22 agosto 2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L' ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 - MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: VET/06 - PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE " L. SPALLANZANI" INDETTA CON D.R.N.724/2016 DEL 28/04/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.37 DEL 10/05/2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 21 Luglio 2016 alle ore 16.45 riprendono i lavori presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Pavia da parte della Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Paolo Lanfranchi
Prof. Guido Favia
Prof.ssa Laura Helen Kramer

per redigere la seguente relazione finale e ottemperare agli ultimi adempimenti.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 29 Giugno 2016 e concludendoli il 21 Luglio 2016.

Nella prima riunione del 29 Giugno 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Lanfranchi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Helen Kramer.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, sono state prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che la valutazione comparativa delle pubblicazioni sia sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni ha tenuto conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione ha proceduto, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- fino a punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- fino a punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti _5_**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti _8_**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti _3_**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a**

un massimo di punti _3_

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti _1_**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 15

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti _10_**

b) laurea - **fino a un massimo di punti _3_**

c) altro (e.g. master/corsi post laurea) - **fino a un massimo di punti _2_**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 25 da distribuire tra le voci sottoelencate.

*1. Valutazione analitica delle singole pubblicazioni, secondo i criteri a-d sottoindicati, **fino a un massimo di 20 punti così ripartiti:***

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti _6_**;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti _3_**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti _5_**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti _6_**.

*2. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, **fino a un massimo di punti 5.*** Sono state valutate in particolare l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nella valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la commissione si è avvalso dei seguenti indicatori: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha valutato l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico. La conoscenza della lingua straniera prevista (Inglese) è stato effettuato mediante una prova orale, effettuata contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, ed è stato effettuato tramite un colloquio in lingua inglese, dedicato all'approfondimento di alcune delle ricerche svolte.

La Commissione ha valutato il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

Successivamente la Commissione ha individuato, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e ha formulato una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 21 Luglio 2016 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha

dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.2 e precisamente:

- 1) Silvia Stefania Longoni
- 2) Davide Sassera

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 29 Giugno 2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 21 Luglio 2016 alle ore 13.30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Silvia Stefania Longoni (passaporto: AA473783)
- 2) Davide Sassera (CDI: AV8704797)

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

In relazione al presente concorso, il candidato Davide Sassera ha presentato titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche che dimostrano la sua maturità ed autonomia scientifica e il pieno inserimento nella comunità disciplinare di riferimento. In termini di attività post-dottorato, il candidato risulta aver ricoperto diversi incarichi in ambito accademico, con responsabilità didattiche crescenti, sino alla titolarità di corsi propri del SSD VET/06. Le pubblicazioni presentate sono di eccellente collocazione editoriale e pienamente aderenti alle tematiche proprie del SSD VET/06. Gli indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale assumono valori eccellenti per la posizione messa a concorso. Nel colloquio il Dott. Sassera ha dimostrato piena padronanza dei temi di ricerca affrontati nei suoi lavori scientifici, evidenziando l'originalità, la multidisciplinarietà (anche metodologica) e le diverse implicazioni, applicative, ecologiche, evolucionistiche, di alcune delle indagini svolte. La conoscenza dell'inglese è risultata ottima.

il candidato Dott. Davide Sassera, con punti **54,05**, idoneo della procedura di selezione per L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 - MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: VET/06 - PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE " L. SPALLANZANI" INDETTA CON

gh of m

D.R.N.724/2016 DEL 28/04/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.37 DEL 10/05/2016.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Silvia Stefania Longoni, punti **41,00**

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 21 Luglio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Lanfranchi

Prof. Guido Favia

Prof.ssa Laura Helen Kramer



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L' ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 - MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: VET/06 - PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE " L. SPALLANZANI" INDETTA CON D.R.N.724/2016 DEL 28/04/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.37 DEL 10/05/2016

ALLEGATO C al VERBALE N. 2

Giudizio analitico preliminare; Candidato: Silvia Stefania Longoni

La candidata Silvia Stefania Longoni risulta aver conseguito, nel 2006, una laurea presso l'Università degli Studi di Pavia indicata come 'Bachelor' (una laurea triennale), successivamente un diploma di master in 'Biotechnology', presso l'Università di Granada (Spagna). Il titolo accademico (laurea triennale, seguita da successivo diploma di master, verosimilmente a seguito di un corso di durata biennale) può quindi essere considerato come equivalente ad una laurea magistrale o a ciclo unico conseguita in Italia. Successivamente, la candidata risulta aver conseguito un dottorato di ricerca (PhD), sempre presso l'Università di Granada. Gli argomenti delle tesi svolte dalla candidata, ai diversi livelli del suo percorso formativo, risultano coerenti con il settore per il quale è bandita la procedura (SSD VET/06). La tesi di PhD, presentata anche tra le pubblicazioni da sottoporre ad esame analitico di merito, consiste in una indagine sperimentale relativa a protozoi parassiti del genere *Leishmania*. La candidata risulta aver svolto diversi periodi di stage ed aver usufruito di diversi contratti di lavoro, di diversa durata, presso diverse istituzioni, in Italia, ma soprattutto all'estero. Successivamente al conseguimento del PhD (Maggio 2013), risulta aver fruito di due contratti come Post Doc, presso le Università di Praga, Charles University e Czech University of Life Science, per un totale di circa 21 mesi alla data di scadenza per la presentazione della domanda. Risulta la partecipazione a diversi corsi di formazione, la partecipazione ad un progetto di ricerca, la vittoria di alcuni premi. Le diverse attività svolte ed i premi conseguiti risultano coerenti con il SSD VET/06. In termini di produzione scientifica complessiva, la candidata presenta a livello del Curriculum Vitae un totale di 14 articoli su riviste, 1 capitolo di libro, 1 tesi di dottorato, 12 presentazioni a congressi nazionali/internazionali. Risultano inoltre tre presentazioni/seminari su invito nell'ambito di contesti scientifici/accademici. Circa le pubblicazioni su rivista, la candidata non dichiara il numero di citazioni di ciascuna pubblicazione, né quello complessivo; analogamente non viene dichiarato se alla rivista sia attribuito un fattore di impatto (IF). Al fine di acquisire informazioni relative all'indice di citazione complessivo ed all'H-index, la commissione procede con una interrogazione del data base Scopus, alla data del 21 luglio 2016, ma limitatamente alle pubblicazioni del candidato all'atto della presentazione della domanda, come da curriculum e da elenco delle pubblicazioni presentate. L'interrogazione in Scopus rileva un totale di 12 pubblicazioni censite in tale data base, con un numero complessivo di citazioni pari a 93 e H-index pari a 6. Le pubblicazioni presentate dalla candidata consistono principalmente in indagini di tipo biochimico, sierologico, e sieroepidemiologico su protozoi del genere *Leishmania*. Nel complesso, la produzione scientifica risulta aver avuto un impatto moderato in termini di citazioni, come indicato dai valori sopra riportati (citazioni: 93; H-index: 6). La prima pubblicazione su rivista della candidata data al 2006, ne deriva un periodo di attività di circa 10 anni. Considerando le pubblicazioni su rivista (14 secondo l'elenco riportato nel Curriculum Vitae) in relazione agli anni di attività, la produzione presenta una buona continuità, ma non risulta particolarmente intensa (con una media di circa 1,5 articoli/anno). In termini di attività didattica, la candidata presenta un elenco di attività indicate come 'Collaboration in teaching tasks'. Risulta in particolare la 'collaborazione' a diversi corsi tenuti presso Università/altri enti in Spagna e nella Repubblica Ceca. Gli argomenti dei diversi corsi risultano in genere coerenti con il SSD VET/06. Relativamente all'attività di supervisione di tesi, la candidata risulta aver svolto il ruolo di 'Coodirector' per una tesi di Master (Università di Granada); risulta inoltre la partecipazione ad una commissione per il conferimento del titolo di PhD (Università di Granada). In termini di abilitazioni all'insegnamento universitario, la candidata dichiara di essere 'Accredited as Profesor Aduyante Doctor by the Spain Ministry since 2014'. L'attività scientifica include attività di revisore per la rivista JIDC. Infine, la Commissione apprezza i contenuti delle lettere di referenze presentate dalla candidata.

Giudizio analitico preliminare; Candidato: Davide Sassera

Il candidato Davide Sassera risulta aver conseguito una laurea in Biologie Veterinarie nel 2004 (quindi una laurea di vecchio ordinamento, a ciclo unico), successivamente il titolo di Dottore di Ricerca (2007). Gli argomenti sviluppati per entrambe le tesi risultano coerenti con il SSD VET/06. La tesi di dottorato consiste in una indagine relativa ad un nuovo genere delle Rickettsiales, associato a zecche Ixodidae. Successivamente al conseguimento del titolo di dottore

d
Lu
XI

di ricerca, il candidato risulta aver ricoperto diversi incarichi, tra cui si rilevano due contratti per un totale di circa 64 mensilità come assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano e, da marzo 2014, una posizione come Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A per il SSD VET/06, presso l'Università degli Studi di Pavia. Risulta la partecipazione a tre progetti di ricerca, ed il ruolo di coordinatore per due progetti, di uno di tipo nazionale, ed uno internazionale (in questo caso come coordinatore di unità locale). Risulta infine il conseguimento di alcuni premi/riconoscimenti. In generale, le diverse attività svolte, i progetti coordinati o a cui ha preso parte, ed i premi conseguiti risultano coerenti con il SSD VET/06. In termini di produzione scientifica complessiva, il candidato, attraverso il curriculum, dichiara di aver pubblicato un totale di 51 articoli su riviste internazionali, 8 su riviste nazionali senza impact factor, 5 capitoli di libri/monografie, 30 presentazioni a congressi nazionali/internazionali, 1 tesi di dottorato. Risultano diversi seminari/relazioni presentati su invito, nell'ambito di congressi nazionali/internazionali (4), o nell'ambito di altri contesti scientifici/accademici (4). Il candidato dichiara in modo esplicito i parametri bibliometrici relativi alla propria produzione scientifica complessiva. Secondo quanto dichiarato, il numero totale di citazioni in Scopus sarebbe pari a 442; il valore di H-index sarebbe pari a 13. La commissione, al fine di effettuare una verifica, procede con una interrogazione del data base Scopus, alla data del 21 luglio 2016, ma limitatamente alle pubblicazioni del candidato all'atto della presentazione della domanda, come da curriculum e da elenco delle pubblicazioni presentate. L'interrogazione rileva 45 pubblicazioni in Scopus, tutte comprese nell'elenco presentato dal candidato. Risulta un totale di 454 citazioni ed un valore di H-index pari a 13. I valori concordano con quelli dichiarati dal candidato, con un incremento del numero totale di citazioni, derivante dal tempo intercorso tra la data di presentazione della domanda e la data di effettuazione della ricerca in Scopus da parte della commissione. Le pubblicazioni presentate dal candidato risultano principalmente derivare da indagini condotte su diversi parassiti, con una prevalenza di studi condotti su artropodi vettori (zecche e zanzare). Diversi studi risultano condotti su sistemi ospite-simbionte. Le metodologie utilizzate spaziano dalla microscopia elettronica, alla biologia molecolare, alla bioinformatica; risultano sviluppate tematiche di taglio genomico/evoluzionistico. Nel complesso, la produzione scientifica risulta aver avuto un impatto importante in termini di citazioni (oltre 440), così come in termini di H-index (13). La prima pubblicazione su rivista del candidato data al 2006, ne deriva una età accademica di circa 10 anni. Considerando le pubblicazioni su riviste (51 su riviste internazionali secondo il Curriculum presentato dal candidato; 59 in totale) in relazione agli anni di attività, la produzione si presenta come eccellente sia in termini di continuità che di intensità (con una media di circa 5 articoli/anno; 6 articoli/anno considerando anche le riviste non indicizzate). In termini di attività didattica, il candidato risulta aver tenuto un totale di quattro corsi propri del SSD VET/06 in qualità di titolare, presso l'Università degli Studi di Pavia, per gli AA 2014/2015, 2015/2016, per un totale di 24 crediti; risulta inoltre la titolarità di un corso di parassitologia per una scuola di specialità, presso la medesima Università. Risultano inoltre attività seminariali e la collaborazione a diverse attività didattiche, coerenti con il settore, presso le Università di Milano, di Milano Bicocca, e di Pavia, e presso Università estere. Risulta relatore di 4 tesi di laurea e correlatore di 8 (presso le Università di Pavia e di Milano); tutor o co-tutor di due borsisti e di un dottorando. Risulta inoltre la partecipazione a due commissioni per il conferimento del titolo di Dottore di Ricerca/PhD (Università di Pisa; Università di Valencia, Spagna). In termini di abilitazioni all'insegnamento universitario, il candidato dichiara di aver conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, tornata 2012, per settore concorsuale 07/H3 (SSD VET/05, VET/06), nonché quella francese di 'Maitre de conferences', per le sezioni 64, 65 e 68. L'attività scientifica include una attività di revisore per numerose riviste, tra cui Nature Microbiology, Parasites and Vectors, Parasitology International, Journal of Clinical Microbiology, PlosONE, e altre.

Infine, la Commissione apprezza i contenuti delle lettere di referenze presentate dal candidato.

Pavia, 21 Luglio 2016

La Commissione

Prof. Paolo Lanfranchi

Prof. Guido Favia

Prof. Laura Helen Kramer



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L' ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 - MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: VET/06 - PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE " L. SPALLANZANI" INDETTA CON D.R.N.724/2016 DEL 28/04/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N.37 DEL 10/05/2016

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Silvia Stefania Longoni

Punteggio titoli professionali:

Voce a: prolungata attività di collaborazione/assistenza alla didattica ('collaboration in teaching tasks); **punti 3,5;**

Voce b: due contratti da post doc per un totale di circa 21 mesi, numerose attività di formazione/professionali da visiting scientist (visiting post doc; visiting PhD; etc.); **punti 4,5;**

Voce c: partecipante in un progetto di ricerca; **punti 0,5;**

Voce d: relatore invitato in tre occasioni, in contesti scientifico/accademici; **punti 1,5;**

Voce e: un premio per miglior presentazione; **punti 0,5.**

*Totale per titoli professionali: **punti 10,5.***

Punteggio titoli accademici:

Voce a: dottorato di ricerca su argomento congruente con il SSD VET/06; **punti 10;**

Voce b: Diploma paragonabile alla laurea magistrale ('Master') con tesi sperimentale su argomento pienamente congruente con il SSD VET/06; **punti 3;**

Voce c: diversi corsi di formazione 'post-laurea'; **punti 1,5.**

*Totale per titoli accademici: **punti 14,5***

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,8

Pubblicazione 2. 0,8

Pubblicazione 3. 1

Pubblicazione 4. 0,75

Pubblicazione 5. 0,95

Pubblicazione 6. 0,85

Pubblicazione 7. 0,8

Pubblicazione 8. 0,95

Pubblicazione 9. 0,7

Pubblicazione 10. 0,65

Pubblicazione 11. 0,95

Pubblicazione 12. 0,6

Pubblicazione 13. 0,85

Pubblicazione 14. 0,85

Pubblicazione 15. 0,75

Pubblicazione 16. 0,75

Pubblicazione 17. 0,75

Pubblicazione 18. non presente

Pubblicazione 19. non presente

Pubblicazione 20. non presente

*Totale pubblicazioni: **punti 13,75***

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica:

Quattordici pubblicazioni su riviste secondo quanto indicato nel Curriculum Vitae (quindici considerando una ulteriore pubblicazione indicata nell'elenco, ma non nel Curriculum); H-index: 6 (Scopus); oltre 90 citazioni (Scopus); buon numero di pubblicazioni come primo autore. Produzione scientifica media: ca 1,5 articoli/anno.

Punteggio: 2,25

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 41,00

2) Candidato Davide Sassera

Punteggio titoli professionali:

Voce a: titolare di due corsi SSD VET/06, per due anni accademici; di un corso per scuola di specialità; documentata e prolungata attività di assistenza e collaborazione alla didattica; **punti 4,5;**

Voce b: due contratti post-doc (assegno di ricerca) per un totale di 64 mesi; due contratti di collaborazione; due borse per attività di ricerca; RTDa per il SSD VET/06, per un totale di circa 28 mesi; **punti 7;**

Voce c: coordinatore di progetto nazionale finanziato, capo unità di progetto internazionale finanziato, partecipante in tre progetti di ricerca nazionali finanziati, coordinatore di collaborazione regolata da accordo ufficiale; **punti 3;**

Voce d: Relatore invitato a quattro congressi; relatore invitato in quattro occasioni in contesti scientifico/accademici; relatore (non su invito) a cinque congressi; **punti 2,5;**

Voce e: tre premi/riconoscimenti per pubblicazioni; due copertine dedicate su riviste internazionali; **punti 1.**

*Totale per titoli professionali: **punti 18***

Punteggio titoli accademici:

Voce a: dottorato su argomento congruente con il SSD VET/06; **punti 10;**

Voce b: Diploma di laurea a ciclo unico, con tesi sperimentale su argomento pienamente congruente con il SSD VET/06; **punti 3;**

Voce c: corso internazionale 'post laurea' in bioinformatica; **punti 0,5.**

*Totale per titoli accademici: **punti 13,5***

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,75

Pubblicazione 2. 1

Pubblicazione 3. 0,95

Pubblicazione 4. 1

Pubblicazione 5. 0,9

Pubblicazione 6. 1

Pubblicazione 7. 0,9

Pubblicazione 8. 0,9

Pubblicazione 9. 0,8

Pubblicazione 10. 0,9

Pubblicazione 11. 0,8

Pubblicazione 12. 0,9

Pubblicazione 13. 0,8

Pubblicazione 14. 0,8

Pubblicazione 15. 1

Pubblicazione 16. 1

Pubblicazione 17. 0,95

Pubblicazione 18. 0,95

Pubblicazione 19. 0,85

Pubblicazione 20. 0,9

*Totale pubblicazioni: **punti 18,05***

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica:

Cinquantuno pubblicazioni su riviste internazionali secondo quanto indicato nel Curriculum Vitae (59 considerando anche le pubblicazioni su riviste italiane); H-index: 13 (Scopus); oltre 400 citazioni (Scopus); numerose pubblicazioni come primo o ultimo autore/autore corrispondente. Produzione scientifica media: ca 5 articoli/anno.

Punteggio 4,5

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 54,05

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle singole pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di punti 1 ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6 diviso per 20 pubblicazioni = 0,3 massimo;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 3 diviso per 20 pubblicazioni = 0,15 massimo;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5 diviso per 20 pubblicazioni = 0,25 massimo;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6 diviso per 20 pubblicazioni = 0,3 massimo;**

Le valutazioni sono riportate nella tabella seguente.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

OL
Ph
PL

Candidato 1 – Silvia Stefania Longoni

numero pubblicazione	originalità	congruenza	collocazione	apporto	totale singole pubblicazioni
1	0,25	0,15	0,1	0,3	0,8
2	0,30	0,15	0,15	0,2	0,8
3	0,30	0,15	0,25	0,3	1
4	0,20	0,15	0,1	0,3	0,75
5	0,30	0,15	0,2	0,3	0,95
6	0,30	0,15	0,2	0,2	0,85
7	0,30	0,15	0,15	0,2	0,8
8	0,30	0,15	0,2	0,3	0,95
9	0,30	0,15	0,15	0,1	0,7
10	0,20	0,15	0,1	0,2	0,65
11	0,30	0,15	0,2	0,3	0,95
12	0,25	0,15	0,1	0,1	0,6
13	0,30	0,15	0,2	0,2	0,85
14	0,30	0,15	0,2	0,2	0,85
15	0,30	0,15	0,2	0,1	0,75
16	0,30	0,15	0,2	0,1	0,75
17 (PhD Thesis)	0,20	0,15	0,1	0,3	0,75
18	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	0
19	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	0
20	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.	0
PUNTEGGIO TOTALE	4,7	2,55	2,8	3,7	13,75

af
Ph
ak

Candidato 2 – Davide Sassera

numero pubblicazione	originalità	congruenza	collocazione	apporto	totale singole pubblicazioni
1	0,25	0,15	0,25	0,1	0,75
2	0,30	0,15	0,25	0,3	1
3	0,25	0,15	0,25	0,3	0,95
4	0,30	0,15	0,25	0,3	1
5	0,25	0,15	0,2	0,3	0,9
6	0,30	0,15	0,25	0,3	1
7	0,30	0,15	0,25	0,2	0,9
8	0,30	0,15	0,25	0,2	0,9
9	0,20	0,15	0,15	0,3	0,8
10	0,30	0,15	0,15	0,3	0,9
11	0,30	0,15	0,25	0,1	0,8
12	0,30	0,15	0,25	0,2	0,9
13	0,25	0,15	0,1	0,3	0,8
14	0,30	0,15	0,25	0,1	0,8
15	0,30	0,15	0,25	0,3	1
16	0,30	0,15	0,25	0,3	1
17	0,30	0,1	0,25	0,3	0,95
18	0,30	0,1	0,25	0,3	0,95
19	0,30	0,15	0,2	0,2	0,85
20	0,30	0,15	0,15	0,3	0,9
PUNTEGGIO TOTALE	5,7	2,9	4,45	5	18,05

Pavia, 21 luglio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Lanfranchi

Prof. Guido Favia

Prof. Laura Helen Kramer

Paolo Lanfranchi
Guido Favia
Laura Helen Kramer