



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1397/2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale e SSD IUS/04 – Diritto commerciale

Prot. n. 64829
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 10217 rep. n. 374/2016 del 8 marzo 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 18 marzo 2016, n. 22 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 19746 rep. n. 800/2016 del 10 maggio 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 10 maggio 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale e SSD IUS/04 – Diritto commerciale, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Mariasofia Houben

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Eugenia Macchiavello.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, 9 agosto 2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE- DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 10217 REP. N. 374/2016 DEL 8 MARZO 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 22 DEL 18 MARZO 2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 22 luglio 2016 alle ore 13.15 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Gustavo Olivieri
Prof. Antonio Cetra
Prof. Paolo Benazzo

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 27 giugno 2016 e concludendoli il 22 luglio 2016.

Nella prima riunione del 27 giugno 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gustavo Olivieri e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Benazzo.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, si sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Quanto alla tesi di dottorato e dei titoli equipollenti si è ritenuta la sua valutabilità anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ha deciso di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione ha stabilito, come previsto dall'art. 24, comma 2, lett. c, della Legge 240/2010, lo svolgimento di una discussione pubblica durante la quale i candidati discutano e illustrino davanti alla Commissione stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione ha deciso di attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 12**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 8**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5**;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5**.

La Commissione ha stabilito di valutare il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano e breve colloquio in lingua straniera.

La Commissione, al termine della seduta, ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 22 luglio 2016 alle ore 9.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione delle rinuncia inviata ai competenti uffici da parte del candidato dott. Piergiuseppe Spolaore, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) HOUBEN dott.ssa Mariasofia
- 2) MACCHIAVELLO dott.ssa Eugenia

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 27 giugno 2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 22 luglio alle ore 12.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) HOUBEN dott.ssa Mariasofia
- 2) MACCHIAVELLO dott.ssa Eugenia

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

- dall'esame dei titoli accademici, professionali e delle pubblicazioni della candidata HOUBEN emerge un profilo pienamente congruente con il Settore Concorsuale e SSD per il quale è stata indetta la procedura, avuto particolare riguardo alla qualità e continuità della produzione scientifica, all'originalità dei risultati e alla varietà dei temi trattati. Apprezzabile altresì l'attività didattica sin qui svolta anche presso prestigiose Università estere. Il colloquio orale ha confermato il giudizio sopra espresso,

il candidato Dott.ssa Mariasofia HOUBEN, con punti 51,14, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/B1 - Diritto Commerciale - Settore Scientifico Disciplinare IUS/04 - Diritto Commerciale- Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, indetta con D.R. prot. n. 10217 rep. n. 374/2016 del 8 marzo 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale n. 22 del 18 marzo 2016,

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott.ssa Eugenia MACCHIAVELLO punti 46,68.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato dal Segretario al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 22 luglio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Gustavo Olivieri

Prof. Antonio Cetra

Prof. Paolo Benazzo

4

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE- DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 10217 REP. N. 374/2016 DEL 8 MARZO 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 22 DEL 18 MARZO 2016

VERBALE N. 2 – ALLEGATO C
GIUDIZI ANALITICI DEI CANDIDATI

1) HOUBEN MARIASOFIA

Titoli accademici

Laurea specialistica in Giurisprudenza presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (2007), con tesi in Diritto Commerciale e votazione 110 e lode – Dottorato di ricerca in Diritto Commerciale presso l'Università degli Studi di Brescia (2012)

Titoli Professionali

Attività didattica

Attualmente incaricata di un modulo del corso di Diritto commerciale presso l'Università Cattolica (dal 2013), è stata incaricata di un corso di Introduzione al diritto civile italiano presso l'Università di Heidelberg (ottobre 2013 - febbraio 2014).

Ha svolto altresì attività di docenza svolta presso le Legal clinics dell'Università Cattolica (2015) e nell'ambito del Master in Diritto della gestione fiscale e finanziaria dell'impresa organizzato dall'Università di Bergamo (2010). Ha tenuto Esercitazioni presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università Cattolica (2010-2013) e svolto Seminari di Diritto commerciale comparato presso lo stesso ateneo (2007-2012).

Attività di ricerca

Assegnista di ricerca in Diritto Commerciale presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano dal 2013 a oggi.

Ha compiuto diversi soggiorni di formazione e ricerca all'estero presso le seguenti Università: Heidelberg; Amburgo; Cambridge.

Premi e riconoscimenti

Borsa di studio Assonime (2011)

Borsa DAAD (2010)

Pubblicazioni Presenta 7 pubblicazioni: la tesi di dottorato (n. 3), due note a sentenza (n. 1 e n. 2) e quattro articoli su rivista (nn. 4-7).

Lettere di referenza Tre lettere di referenza della prof.ssa M.L. Di Battista, del prof. G. Presti e del prof. G.B. Portale

Dall'esame dei titoli accademici, professionali e delle pubblicazioni della candidata HOUBEN emerge un profilo pienamente congruente con il Settore Concorsuale e SSD per il quale è stata indetta la procedura, avuto particolare riguardo alla qualità e continuità della produzione scientifica, all'originalità dei risultati e alla varietà dei temi trattati. Apprezzabile altresì l'attività didattica sin qui svolta anche presso prestigiose Università estere.



2) MACCHIAVELLO EUGENIA

Titoli accademici

Laurea specialistica in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Genova (2006), con tesi in Diritto Civile e votazione 110 e lode, con dignità di stampa – Dottorato di ricerca in Corporate Governance presso l'Università degli Studi di Genova (2011).

Titoli Professionali

Attività didattica

Attualmente incaricata del corso di Diritto bancario presso l'Università degli Studi di Genova (dal 2013):

Ha svolto attività di docenza anche nell'ambito del Master in Giurista d'Impresa organizzato dall'Università di Genova (2014, 2012). Guest speaker per una lezione nel 2013 a NYU.

Attività di ricerca:

Soggiorni di formazione e ricerca all'estero presso le seguenti Università: New York University

Convegnistica

Convegni scientifici italiani o internazionali

Premi e riconoscimenti

Borsa di studio Fondazione Felice Gianani

Pubblicazioni Presenta n. 12 Pubblicazioni. Di cui 6 articoli su rivista (nn. 2, 3, 4, 7, 8, 9), contributi a volume (nn. 5, 6, 10 e 11). Presenta inoltre due pubblicazioni con coautori, uno dei quali contributo a volume (n. 1) e uno articolo su rivista (n. 12), rispetto alle quali è ben identificabile l'apporto della candidata.

Dall'esame dei titoli accademici, professionali e delle pubblicazioni della candidata MACCHIAVELLO emerge un profilo coerente con il Settore Concorsuale e SSD per il quale è stata indetta la procedura. La produzione scientifica appare costante e meritevole di apprezzamento nel suo complesso, anche se prevalentemente incentrata su temi settoriali e ricorrenti. Apprezzabile la proiezione internazionale dell'attività di ricerca e della formazione della candidata.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE- DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, INDETTA CON D.R. PROT. N. 10217 REP. N. 374/2016 DEL 8 MARZO 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 22 DEL 18 MARZO 2016

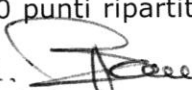
**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott.ssa Mariasofia HOUBEN
Punteggio titoli professionali: 12
Punteggio titoli accademici: 20
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 2,57
Pubblicazione 2. 2,71
Pubblicazione 3. 2,86
Pubblicazione 4. 2,57
Pubblicazione 5. 2,71
Pubblicazione 6. 2,86
Pubblicazione 7. 2,86
Punteggio totale pubblicazioni: 19,14
Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto
Punteggio totale: 51,14

2) Candidato Dott.ssa Eugenia MACCHIAVELLO
Punteggio titoli professionali: 12
Punteggio titoli accademici: 20
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1,17
Pubblicazione 2. 1,42
Pubblicazione 3. 1,17
Pubblicazione 4. 1,17
Pubblicazione 5. 1,25
Pubblicazione 6. 1,17
Pubblicazione 7. 1,33
Pubblicazione 8. 1,08
Pubblicazione 9. 1,17
Pubblicazione 10. 1,17
Pubblicazione 11. 1,25
Pubblicazione 12. 1,33
Punteggio totale pubblicazioni: 14,68
Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto
Punteggio totale: 46,68

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella seguente *precalcolate*. 
I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per il numero delle pubblicazioni presentate, con arrotondamento alla seconda cifra decimale.
Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

