



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1396/2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C4 – Estetica e filosofia dei linguaggi e SSD M-FIL/05 – Filosofia e teoria dei linguaggi

Prot. n. 64802
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 15172 rep. n. 599/2016 del 7 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 15 aprile 2016, n. 30 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 49072 rep. n. 990/2016 del 10 giugno 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 10 giugno 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C4 – Estetica e filosofia dei linguaggi e SSD M-FIL/05 – Filosofia e teoria dei linguaggi, presso il Dipartimento di Studi umanistici di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Tommaso Piazza

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. Stefano Caputo.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 9 agosto 2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 - Estetica e Filosofia dei linguaggi - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05 - Filosofia e Teoria dei linguaggi- DIPARTIMENTO DI Studi umanistici, INDETTA CON D.R. N. 599 DEL 7 aprile 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 30 IV Serie speciale DEL 15 aprile 2016.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 2 agosto 2016 alle ore 14:30 si riunisce presso il Dipartimento di Studi umanistici la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Gabriele Usberti
Prof. Luigi Perissinotto
Prof. Alfredo Paternoster

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 5 luglio 2016 e concludendoli il 2 agosto 2016.

Nella prima riunione del 5 luglio 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele Usberti e del Segretario nella persona del Prof. Alfredo Paternoster

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 5**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 6**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 16

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, - **fino a un massimo di punti 10**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 2**
- c) Diplomi di specializzazione, Master universitari di II livello, **fino a un massimo di punti 4**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 24 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 12;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 3;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 2.**

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile della procedura affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Università.

Nella seduta del 2 agosto alle ore 9:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 3 e precisamente:

- 1) Stefano Caputo
- 2) Maria Erica Cosentino
- 3) Tommaso Piazza

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 5 luglio 2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 2 agosto alle ore 12:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Stefano Caputo
- 2) Tommaso Piazza

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il curriculum del candidato evidenzia un'ampia e significativa attività di ricerca, unita a un'intensa e continuativa attività didattica. Le sue pubblicazioni presentano molti aspetti di originalità e maturità scientifica e compaiono in sedi editoriali di prestigio internazionale. Nel colloquio il candidato ha confermato la sua solida padronanza dei temi e degli argomenti della propria ricerca

il candidato Dott. Tommaso Piazza, con punti 50,83, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11-C4- Estetica e Filosofia dei linguaggi - SSD M-FIL/05 – Filosofia e teoria dei linguaggi - Dipartimento di Studi umanistici indetta con D.R. n. 599 del 7 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 30 IV serie speciale del 15/04/2016.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Stefano Caputo punti 38,25

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

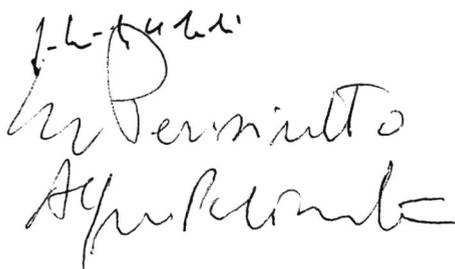
Pavia, 2 agosto 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Gabriele Usberti

Prof. Luigi Perissinotto

Prof. Alfredo Paternoster



ALLEGATO C al Verbale n. 2

Giudizio analitico del candidato n. 1, Stefano Caputo.

Il candidato è in possesso della laurea in filosofia, di un diploma di specializzazione conseguito in Francia e del titolo di dottorato di ricerca. Ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa in Italia dal 2005 ad oggi. Ha svolto una significativa attività di ricerca sempre in sede nazionale. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati di interesse nazionale (2002-2006; 2008-2010, 2012-2014). Ha presentato diverse relazioni invitate o selezionate a convegni nazionali ed internazionali. Presenta tra le sue pubblicazioni due monografie in italiano, una delle quali presso un editore di prestigio; articoli su riviste italiane ed internazionali, una delle quali di elevata visibilità internazionale (*Philosophical Quarterly*), e capitoli di volumi collettanei.

Il curriculum del candidato evidenzia una significativa attività di ricerca in sede nazionale. Le pubblicazioni, coerenti nelle tematiche, hanno in parte una buona collocazione editoriale. Ha svolto dal 2005 ad oggi un'attività didattica intensa e continuativa in Italia.

Giudizio analitico del candidato n. 2, Maria Erica Cosentino.

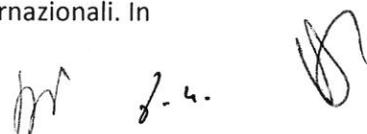
La candidata è in possesso della laurea in filosofia e del titolo di dottorato di ricerca. Ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa sia in Italia sia all'estero (Bochum) dal 2008 ad oggi. Ha svolto una sistematica attività di ricerca sia in Italia sia all'Università di Bochum, dove ricopre anche un ruolo organizzativo riguardante sia progetti di ricerca sia convegni e seminari. Ha partecipato alla progettazione e alla conduzione di quattro progetti di ricerca in Italia (Università della Calabria, Università di Roma tre) e all'estero (Bochum), a partire dal 2006. È stata relatrice invitata a diversi convegni nazionali ed internazionali. Le pubblicazioni presentate includono tre monografie in italiano e diversi articoli, in maggioranza come co-autrice, su riviste italiane ed internazionali, tre delle quali di buona visibilità internazionale (*Philosophical Psychology, Journal of Neurolinguistics e Consciousness and Cognition*).

Il curriculum della candidata evidenzia una significativa e sistematica attività di ricerca sia in sede nazionale sia all'estero. Le pubblicazioni, coerenti nelle tematiche, hanno in parte una buona collocazione editoriale. Ha svolto dal 2007 ad oggi un'attività didattica continuativa sia in Italia sia all'estero.

Giudizio analitico del candidato n. 3, Tommaso Piazza.

Il candidato è in possesso della laurea in filosofia e del titolo di dottorato di ricerca. Ha svolto attività didattica continuativa dal 2007 sia in Italia sia in diverse sedi estere (Portogallo, Finlandia). Ha svolto un'intensa attività di ricerca in Italia e all'estero (Porto, Jyväskylä-Finlandia, Salzburg). Dal 2001 ad oggi ha partecipato come relatore invitato o selezionato a numerosi convegni, soprattutto all'estero (Germania, Austria, Croazia, Portogallo, Spagna, Finlandia, Scozia). Dal 2005 ha partecipato o coordinato diversi progetti di ricerca tedeschi e portoghesi. Presenta, tra le pubblicazioni, due monografie, una in italiano ed una in inglese, e diversi articoli, quasi tutti su riviste di eccellente visibilità internazionale (*Synthese, Erkenntnis, Philosophical Studies. Stanford Encyclopedia of Philosophy*).

Il curriculum del candidato evidenzia una significativa, articolata e sistematica attività di ricerca sia in sede nazionale sia all'estero, documentata anche da pubblicazioni originali su riviste internazionali. In

 m 2-4- 

particolare, si segnala l'eccellente collocazione editoriale di alcuni saggi. Ha svolto dal 2007 ad oggi un'attività didattica intensa e continuativa sia in Italia sia in diverse sedi estere.

MP

1-4-



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 - Estetica e Filosofia dei linguaggi - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05 - Filosofia e Teoria dei linguaggi- DIPARTIMENTO DI Studi umanistici, INDETTA CON D.R. N. 599 DEL 7 aprile 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 30 IV Serie speciale DEL 15 aprile 2016.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Stefano Caputo

Punteggio titoli professionali: 8

Punteggio titoli accademici: 13

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,58

Pubblicazione 2. 1,42

Pubblicazione 3. 1,83

Pubblicazione 4. 2

Pubblicazione 5. 1,08

Pubblicazione 6. 1,17

Pubblicazione 7. 1,25

Pubblicazione 8. 1,08

Pubblicazione 9. 1,42

Pubblicazione 10. 1,33

Pubblicazione 11. 1,50

Pubblicazione 12. 1,58

Punteggio totale pubblicazioni: 17,25

Punteggio totale: 38,25

2) Candidato Dott. Tommaso Piazza

Punteggio titoli professionali: 18

Punteggio titoli accademici: 12

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,50

Pubblicazione 2. 1,42

Pubblicazione 3. 1,83

Pubblicazione 4. 1,92

Pubblicazione 5. 1,83

Pubblicazione 6. 1,75

Pubblicazione 7. 1,75

Pubblicazione 8. 1,42

Pubblicazione 9. 1,83

Pubblicazione 10. 2

Pubblicazione 11. 1,75

Pubblicazione 12. 1,83

Punteggio totale pubblicazioni: 20,83

Punteggio totale: 50,83



Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 24 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella seguente.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

STEFANO CAPUTO						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 12	Criterio b (Congr...) Max 3	Criterio c (rilev...) Max 7	Criterio d (determ.) Max 2	Totale Max __24__	Totale pesato (Totale/12) * Max 24/12
1	8,00	3,00	6,00	2,00	19,00	1,58
2	7,00	3,00	5,00	2,00	17,00	1,42
3	12,00	3,00	5,00	2,00	22,00	1,83
4	12,00	3,00	7,00	2,00	24,00	2,00
5	5,00	3,00	3,00	2,00	13,00	1,08
6	5,00	3,00	4,00	2,00	14,00	1,17
7	6,00	3,00	4,00	2,00	15,00	1,25
8	2,00	3,00	6,00	2,00	13,00	1,08
9	6,00	3,00	6,00	2,00	17,00	1,42
10	6,00	3,00	5,00	2,00	16,00	1,33
11	10,00	3,00	3,00	2,00	18,00	1,50
12	8,00	3,00	6,00	2,00	19,00	1,58
Totale	87,00	36,00	60,00	24,00	207,00	
Totale pesato	7,25	3,00	5,00	2,00	17,25	17,25

**

* il fac-simile della tabella tiene conto di 12 pubblicazioni presentate. Nel caso il bando preveda un numero di
 ** la formula sarà $F3 / ___ n.$ di pubblicazioni max previsto dal bando

M

f.a.

[Signature]

TOMMASO PIAZZA						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 12	Criterio b (Congr...) Max 3	Criterio c (rilev...) Max 7	Criterio d (determ.) Max 2	Totale Max __24__	Totale pesato (Totale/12) * Max 24/12
1	9,00	2,00	5,00	2,00	18,00	1,50
2	8,00	2,00	5,00	2,00	17,00	1,42
3	10,00	3,00	7,00	2,00	22,00	1,83
4	12,00	3,00	6,00	2,00	23,00	1,92
5	10,00	3,00	7,00	2,00	22,00	1,83
6	11,00	3,00	5,00	2,00	21,00	1,75
7	9,00	3,00	7,00	2,00	21,00	1,75
8	8,00	2,00	5,00	2,00	17,00	1,42
9	10,00	3,00	7,00	2,00	22,00	1,83
10	12,00	3,00	7,00	2,00	24,00	2,00
11	10,00	2,00	7,00	2,00	21,00	1,75
12	10,00	3,00	7,00	2,00	22,00	1,83
Totale	119,00	32,00	75,00	24,00	250,00	
Totale pesato	9,92	2,67	6,25	2,00	20,83	20,83

**

* il fac-simile della tabella tiene conto di 12 pubblicazioni presentate. Nel caso il bando preveda un numero di
 ** la formula sarà $F3 / ___ n.$ di pubblicazioni max previsto dal bando

M *f.c.* 