



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1395/2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/D1 – Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari e SSD CHIM/08 – Chimica farmaceutica

Prot. n. 64765
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 15162 rep. n. 598/2016 del 7 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 15 aprile 2016, n. 30 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 49089 rep. n. 992/2016 del 10 giugno 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo 10 giugno 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/D1 – Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari e SSD CHIM/08 – Chimica farmaceutica, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) Dott.ssa Teodora Bavaro

Pavia, 9 agosto 2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO , INDETTA CON D.R. N. PROT 15162 REP.N. 598/2016 DEL 7 APRILE 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 30 DEL 15 APRILE 2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 20 Luglio 2016 alle ore 16,30 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Carlo Bertucci
Prof. Carlo De Micheli
Prof. Gabriella Massolini

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 6 luglio 2016 e concludendoli il 20 luglio 2016.

Nella prima riunione del 6 Luglio la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo De Micheli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Gabriella Massolini.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti



nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), di seguito elencati, saranno assegnati:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno di servizio nel settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa;



punti 0,5 per ogni anno o frazione di anno di servizio in un settore concorsuale affine a quello della presente valutazione comparativa.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 5**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 3**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 3**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 3**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 1**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 15

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**
- b) master - **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 25 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 20 luglio 2016 alle ore 9,40 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun

commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.3 e precisamente:

- 1) Teodora Bavaro
- 2) Andrea Caporale
- 3) Azzurra Stefanucci

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26 luglio 2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 20 luglio 2016 alle ore 14.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Teodora Bavaro

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

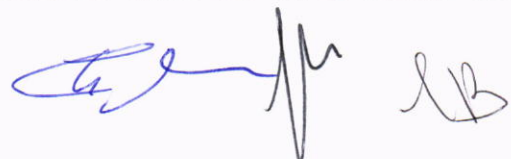
Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

La candidata presenta titoli professionali ed accademici di ottimo livello e una produzione scientifica di rilievo nell'ambito della biocatalisi applicata alla sintesi di composti di interesse farmaceutico. La candidata risponde quindi a tutti i requisiti richiesti per la posizione oggetto del bando.

la candidata Dott. Teodora Bavaro, con punti 47,37, idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 03/D1 – Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari settore scientifico disciplinare CHIM/08 – Chimica Farmaceutica dipartimento di Scienze del Farmaco, indetta con D.R. n. prot 15162 rep.n. 598/2016 del 7 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla D.U. iv serie speciale n. 30 del 15 aprile 2016

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene



consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17,15

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 20 luglio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo de Micheli (Presidente)

Prof. Carlo Bertucci

Prof. Gabriella Massolini (Segretario)

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO , INDETTA CON D.R. N. PROT 15162 REP.N. 598/2016 DEL 7 APRILE 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 30 DEL 15 APRILE 2016

**ALLEGATO C al VERBALE N. 2
(Giudizio analitico)**

La Dott.ssa Teodora Bavaro ha conseguito la laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università di Pavia nel luglio del 2004 ed il titolo di Dottore di Ricerca in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università di Pavia in data 7/02/2008. Nel marzo del 2009 ha conseguito il titolo di master di II livello in "Progettazione e sviluppo dei farmaci". Le tesi presentate per il dottorato e per il master riguardavano la sintesi enzimatica o chemo-enzimatica di molecole di interesse farmaceutico. Tali titoli sono quindi pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando, con il profilo in esso riportato e l'attività che dovrà essere svolta dal vincitore del concorso

La Dott.ssa Teodora Bavaro ha svolto **attività didattica** a livello universitario presso l'università Vita-Salute San Raffaele negli anni accademici 2009-10 e 2010-11 (corso di LM in Biotecnologie Mediche Molecolari e Cellulari) per un totale di 26 ore nel corso intitolato "Identificazione di bersagli terapeutici e lead compounds" e presso l'Università di Pavia (LM Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche) per un totale di 24 ore (3 CFU) nell'AA 2015-16 nell'ambito del corso di "Progettazione, biosintesi ed analisi di farmaci". I tre incarichi risultano pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM08 o a settori affini a quello previsto dal bando. La candidata ha inoltre svolto numerose ore di tutorato ed assistenza in laboratori didattici e seminari nell'ambito dei corsi di laurea magistrale in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche e della laurea in Biotecnologie ed è stata inoltre correlatore in diverse tesi di laurea.

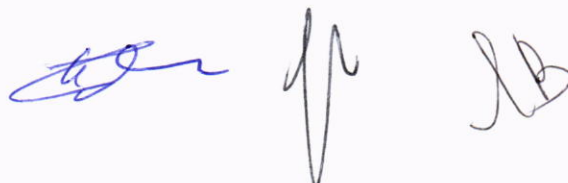
La candidata ha tenuto un seminario all'estero presso l'Università Complutense di Madrid (Dipartimento di Chimica Organica e Farmaceutica).

La Dott.ssa Teodora Bavaro presenta una carriera universitaria come Assegnista continuativa a partire dal 1-7-2008 fino al 2015, preceduta da due annualità di contratti e due di borsa di studio.

Come assegnista o borsista ha partecipato a 6 **progetti finanziati** a livello Regionale. Di rilievo, la partecipazione a due progetti nell'ambito dello sviluppo di metodologie enzimatiche per la sintesi di composti di interesse farmaceutico ed uno avente come oggetto lo studio di nuovi vaccini per la tubercolosi. Si evidenzia inoltre la partecipazione ad un progetto di ricerca finanziato dalla Fondazione Cariplo.

Viene anche riportato un periodo di 1 mese per attività di ricerca presso l'Università Complutense di Madrid (Dipartimento di Chimica Organica e Farmaceutica).

Per quanto concerne l'attività scientifica complessiva, la candidata mostra una intensa attività che ha portato ad un congruo numero di pubblicazioni (23 a partire dal 2007) che, escludendo un periodo di maternità di 5 mesi, corrisponde ad un **numero medio di pubblicazioni annue pari a 2,5**. La consistenza e la continuità temporale della produzione scientifica risultano quindi essere molto buone. La candidata presenta inoltre **due brevetti** internazionali e numerose partecipazioni a congressi tra cui 5 presentazioni orali .



Gli indicatori bibliometrici globali ricavati dalle banche-dati internazionali assumono valori buoni per la posizione messa a concorso, mostrando, nel caso di Scopus, un impact factor totale superiore a 70 e un IF medio superiore a 3, un indice di Hirsch di 6 ed un numero totale di citazioni dei lavori pubblicati superiore a 100.

Per quanto riguarda **l'apporto individuale della candidata** alle pubblicazioni presentate risulta che la Dr.ssa Bavaro è primo autore in 6 lavori e autore corrispondente in 4 lavori. Pertanto l'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione risulta essere elevato. La dr.ssa Bavaro ha presentato lettere di referenze

La buona produzione scientifica della candidata è stata coerentemente incentrata sullo studio e applicazione di nuovi approcci sintetici (anche mediante l'utilizzo di catalizzatori enzimatici) di farmaci, anche applicati allo studio di nuovi farmaci biotecnologici di semi-sintesi quali neo-glicoproteine di interesse come potenziali vaccini antitubercolari.

Sulla base di quanto sopra indicato, la commissione unanimemente esprime un giudizio pienamente positivo sulla capacità del candidato a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso.

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom right of the page. The first signature on the left is a cursive name, the middle one is a stylized vertical signature, and the one on the right is a more compact cursive signature.

Andrea Caporale

Il Dott. Andrea Caporale ha conseguito la laurea in Chimica presso l'Università di Padova nel 1999 ed il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Molecolari, indirizzo chimico, presso l'Università di Padova nel 2008. Ha inoltre conseguito un diploma di specializzazione in sintesi chimica presso l'università di Milano. In entrambi i casi sono state svolte attività di ricerca inerenti la sintesi di molecole peptido-mimetiche di interesse farmaceutico. Tali titoli sono da considerare quindi pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando.

Per quanto riguarda l'**attività didattica**, il candidato non dichiara incarichi ufficiali per insegnamenti in corsi di Laurea. Il Dr. Andrea Caporale ha comunque svolto lezioni (21ore) nell'ambito di corsi universitari sia nel settore CHIM08 che settori affini, ha svolto una consistente attività di assistenza a laboratori didattici di chimica organica. Non sono riportate attività didattiche post-laurea o all'estero. Il Dr. Andrea Caporale non dichiara di essere stato relatore o correlatore di tesi di laurea o dottorato. Nel complesso l'attività didattica universitaria del candidato risulta essere limitata e sostanzialmente riservata ad ambiti disciplinari affini al SSD oggetto del bando di concorso.

Per quanto riguarda i titoli professionali, il Dr. Caporale presenta una carriera universitaria continuativa come Assegnista dall' 1-5-2008, tra cui è degno di particolare menzione un periodo di un anno svolto all'estero presso l'università TUM (Germania).

Il candidato ha svolto attività di ricerca come assegnista e come borsista nel periodo 1999-2004.

In particolare il candidato ha partecipato come assegnista ad un progetto finanziato a livello nazionale (PON) incentrato sulla rigenerazione tissutale e la partecipazione (per 3 mesi) ad un progetto PRIN (2006-2008).

Per quanto riguarda la **valutazione globale dell'attività di ricerca**, il candidato mostra una buona attività che ha portato ad un congruo numero di pubblicazioni (**21 lavori** a partire dal 2002) che corrisponde ad un numero medio di pubblicazioni annue pari a **1,5**. Sulla base del curriculum presentato dal candidato, la consistenza della produzione scientifica risulta quindi essere buona in particolare nell'ultimo quinquennio; per quanto riguarda la continuità temporale si rivela che nel periodo 2003-2006 il candidato non presenta pubblicazioni scientifiche.

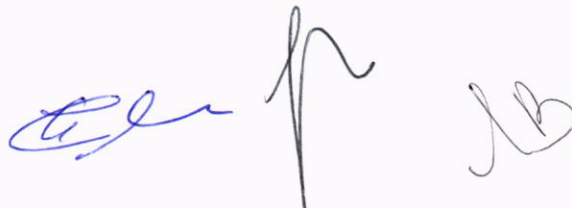
Per quanto riguarda la qualità complessiva della produzione scientifica, i dati bibliometrici ricavati da banche dati internazionali assumono valori molto buoni mostrando, nel caso di Scopus, un impact factor totale superiore a 75, un IF medio superiore a 3,5; la Commissione, rileva che il candidato ha un indice di Hirsch (h-index) di 9 (fonte Scopus) e un numero totale di citazioni superiore a 200.

Inoltre il candidato presenta **4 brevetti internazionali e 1 nazionale** (incentrati sullo sviluppo di metodi per la sintesi di composti farmaceutici) e numerose presentazioni a congressi tra cui **7 presentazioni orali** e numerosi poster.

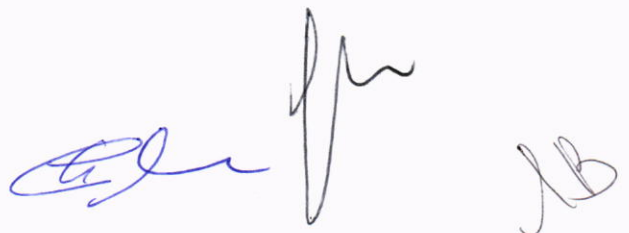
L'apporto individuale del candidato alle pubblicazioni presentate è elevato in quanto il Dr. Caporale risulta primo autore di 10 lavori e in 6 è autore di riferimento.

Il Dr. Caporale ha presentato lettere di referenze.

Le tematiche di ricerca sono attuali ed interessanti e ricadono nell'ambito della sintesi organica e in alcuni casi sono riferiti alla preparazione di composti di interesse farmaceutico con particolare riferimento a peptido-mimetici.



Sulla base di quanto sopra indicato, la commissione unanimemente esprime un giudizio pienamente positivo sulla capacità del candidato a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso.

Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a cursive name, the second is a stylized signature, and the third is the initials 'NB'.

Azzurra Stefanucci

Dottoranda Stefanucci ha conseguito la laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche nel 2008 presso l'Università di Chieti e presso la stessa università ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2012. Le tesi presentate riguardavano la progettazione e la sintesi di molecole di interesse farmaceutico pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando.

Per quanto riguarda l'**attività didattica svolta** a livello universitario, non risultano incarichi ufficiali per insegnamenti in corsi di Laurea. L'attività dichiarata dalla candidata si limita all'assistenza ai laboratori didattici nel periodo 2013-15.

La candidata dichiara un seminario svolto nell'ambito di un Master di secondo livello in sostanze organiche naturali (presso l'università "La Sapienza" di Roma)

La Dr.ssa Stefanucci ha usufruito di una borsa di studio di tre mesi presso l'Università California-Irvine nell'ambito del progetto "Synthesis and characterization of beta-sheet ARC repressor analogues".

Dopo il conseguimento del titolo di Dottore in ricerca, la candidata trascorse un periodo di un anno come post.Doc presso l'Università di Chieti (2012-13) e un altro anno presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel 2015. Per quest'ultimo incarico la Dr.ssa Stefanucci ha vinto un finanziamento "avvio alla ricerca" dell'Università ospitante.

L'attività di ricerca scientifica ha riguardato la sintesi di composti di interesse farmaceutico e con particolare riferimento alla preparazione di derivati peptidici e peptido-mimetici.

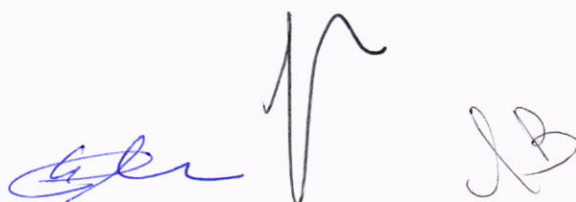
L'attività di ricerca della candidata si è concretizzata in **34 pubblicazioni** a partire dal 2010 che corrisponde ad un numero medio di pubblicazioni annue pari a circa **3,4**. **Dichiara 2 presentazioni orali** ed altre partecipazioni a congressi. La consistenza della produzione scientifica risulta quindi essere molto buona.

I dati bibliometrici ricavati da banche dati internazionali assumono valori molto buoni mostrando, nel caso di Scopus, un impact factor totale vicino a 100, un IF medio inferiore a 3; la Commissione, rileva che il candidato ha un indice di Hirsch (h-index) di 9 (fonte Scopus) e un numero totale di citazioni superiore a 200.

L'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni è limitato, infatti la Dr.ssa Stefanucci risulta primo autore in solo 2 lavori e mai autore di riferimento.

La candidata dichiara di aver partecipato alla stesura di due capitoli di libro di riferimento. La Dr.ssa Stefanucci ha presentato lettere di referenze.

Sulla base di quanto sopra indicato, la commissione unanimemente esprime un giudizio molto positivo sulla capacità del candidato a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO, INDETTA CON D.R. N. PROT 15162 REP.N. 598/2016 DEL 7 APRILE 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 30 DEL 15 APRILE 2016

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidata Dott.ssa Teodora Bavaro
Punteggio titoli professionali: 11,5
Punteggio titoli accademici: 15
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1. 1,27
Pubblicazione 2. 1,27
Pubblicazione 3. 1,40
Pubblicazione 4. 1,40
Pubblicazione 5. 1,40
Pubblicazione 6. 1,53
Pubblicazione 7. 1,27
Pubblicazione 8. 1,66
Pubblicazione 9. 1,27
Pubblicazione 10. 1,27
Pubblicazione 11. 1,40
Pubblicazione 12. 1,27
Pubblicazione 13. 1,53
Pubblicazione 14. 1,40
Pubblicazione 15. 1,53
Punteggio totale pubblicazioni: 20,87
Valutazione conoscenza lingua straniera: buona
Punteggio totale: 47,37

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 25 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

