



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1387 /2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D4 – Malattie cutanee, malattie infettive e malattie dell'apparato digerente e SSD MED/35 – Malattie cutanee e veneree

Prot. n. 64218
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 17979 rep. n. 725/2016 del 28 aprile 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 10 maggio 2016 n. 37 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 2 Professori di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 51086 rep. n. 1037/2016 del 20 giugno 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20 giugno 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/D4 – Malattie cutanee, malattie infettive e malattie dell'apparato digerente e SSD MED/35 – Malattie cutanee e veneree, presso il Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

- 1) Prof. Carlo Francesco Tomasini

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott. Angelo Valerio Marzano
- 3) Dott. Enzo Berardesca
- 4) Dott. Marco Ardigò

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 5 agosto 2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/35 - MALATTIE CUTANEE E VENEREE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE - INDETTA CON D.R. N. 725-2016 DEL 28 APRILE 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 10/05/2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 21 LUGLIO 2016 alle ore 14:00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze Clinico Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, Direzione dell' Unità di Dermatologia dell' Università degli Studi di Pavia, IRCCS Policlinico San Matteo, Piazza C. Golgi n. 19 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Giovanni Borroni	Professore I fascia dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Giuseppe Micali	Professore I fascia dell'Università degli Studi di Catania
Prof.ssa Anna Virgili	Professore I fascia dell'Università degli Studi di Ferrara

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 30 GIUGNO 2016 e concludendoli il 21 LUGLIO 2016.

Nella prima riunione del 30 GIUGNO 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Borroni e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Anna Virgili.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 37 del 10/05/2016 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, l'attività assistenziale e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;



- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 19 LUGLIO 2016 alle ore 8:00 presso il Dipartimento di Scienze Clinico Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, Direzione dell' Unità di Dermatologia dell' Università degli Studi di Pavia, IRCCS Policlinico San Matteo, Piazza C. Golgi n. 19 in Pavia, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 19 LUGLIO 2016 alle ore 8:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun



commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

Ardigo' Marco
Berardesca Enzo
Marzano Angelo Valerio
Tomasini Carlo Francesco

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 30 GIUGNO 2016.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

La seduta è stata tolta alle ore 18:00.

La Commissione si è riconvocata il giorno 21 LUGLIO 2016 alle ore 9:30 per proseguire le attività di valutazione concorsuale.

Ha accertato le competenze linguistiche valutando la relativa documentazione prodotta dai candidati.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'attività assistenziale e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) DOTT. CARLO FRANCESCO TOMASINI
- 2°) DOTT. ANGELO VALERIO MARZANO
- 3°) DOTT. ENZO BERARDESCA
- 4°) DOTT. MARCO ARDIGO'



La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 15:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

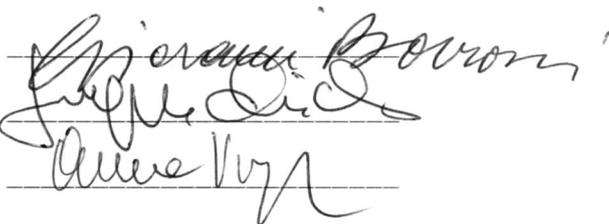
Pavia, 21 LUGLIO 2016

LA COMMISSIONE

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is the most legible and appears to be 'Giovanni Bovoni'. The second signature is more stylized and less legible. The third signature is also stylized and less legible.

ALLEGATO 1 – VERBALE 3

DOTT. ARDIGO' MARCO

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZI AGLI STUDENTI

Dall' esame della documentazione presentata non risulta l'esecuzione di moduli o corsi per studenti, né di conseguenza la valutazione da parte degli studenti, né partecipazione ad esami di profitto.

Attività di tutoraggio nell'ambito di un dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Napoli.

Attività didattica dal 2014 presso la Scuola di Specialità in Dermatologia e Venereologia Università Cattolica Roma, e docente in masters nel 2012 (dermatoscopia) e nel 2013 (laser).

Valutazione: discreta.

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Per quanto riguarda i criteri considerati per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica, risultano partecipazioni a numerosi "investigator meetings" e board scientifici. Inoltre si evincono collaborazioni scientifiche con due Istituzioni Estere (quella australiana all'Università del Queensland con una permanenza di un anno; ed una statunitense). Una ripetuta frequenza presso la Clinica Dermatologica dell'Università di Graz dal 1999 al 2003.

Non risulta essere titolare di brevetti.

Congrua partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi nazionali e internazionali.

Vincitore nel 2008 del Sero Symposia Award.

Valutazione: buona.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche presentate, i lavori del candidato risultano segnalabili per innovatività, originalità, rigore e rilevanza.

A fronte dell'originalità e del rigore metodologico emerge una limitata congruenza delle pubblicazioni presentate con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire e con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è nell'ambito delle riviste nazionali ed internazionali ad ampia diffusione dermatologica.

Per ciò che concerne la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato a lavori in collaborazione si rileva come il candidato risulti primo autore in 20/50, ultimo in 14/50, secondo in 5/50 e in una posizione intermedia in 10/50.

Valutazione: buona, relativamente agli ambiti della propria ricerca, con alcuni contributi scientifici anche di dermatopatologia oncologica.

VALUTAZIONE DEGLI INDICATORI BIBLIOMETRICI

Numero totale pubblicazioni indicizzate riportate nel Curriculum: 101, con H index Scopus 20 .
Delle 50 pubblicazioni presentate così come da bando:

- Numero totale delle citazioni: 874 (valore ricavato da Scopus)
- Numero medio citazioni per pubblicazione: 17.48 (valore ricavato da Scopus)
- Impact factor: 156.8 (valore ricavato da Web of Science)
- Impact factor medio per pubblicazione: 3.1 (valore ricavato da Web of Science)

Valutazione: buona.

ALLEGATO 1 – VERBALE 3

DOTT. ARDIGO' MARCO

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM

Laurea in Medicina e Chirurgia.

Specializzazione in Dermatologia e Venereologia.

Nel 2006 fellowship Dermatology Unit Memorial Sloane Kettering Cancer Center New York.

Dottorato di ricerca internazionale nel 2014 in Scienze della Salute presso l'Università di Madrid.

Ha conseguito l'idoneità a professore di II fascia nel settore disciplinare 06/D4 MED 35.

Due lettere pro veritate allegate.

L'attività assistenziale è continuativa dal 2004 ad oggi, da cui risulta dal marzo 2016 un incarico di alta specializzazione in dermatologia ematologica e mastocitosi e dall'aprile 2016 sostituto facente funzione di direttore di struttura complessa.

Dal 2004 ad oggi è stato coinvestigatore in 15 trial clinici e nel 2015 principal investigator in un trial di fase terza.

Valutazione: molto buona.

VALUTAZIONI CONCLUSIVE DELLA COMMISSIONE

Positivo il parere della commissione circa la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale, sebbene gran parte sia limitata al settore della diagnostica non invasiva, non particolarmente attinente al profilo di professore di II fascia da ricoprire. Tuttavia presenta alcuni contributi su ambiti clinici e dermatopatologici nel settore dei linfomi cutanei.

Le competenze linguistiche si evincono dal numero delle pubblicazioni e dalla qualità dell'inglese scientifico.

Il candidato ha svolto attività didattica solo recentemente nell'ambito di scuola di specialità in dermatologia, master, dottorato internazionale di ricerca e dal 2011 responsabile di programmi di mentorship dell'International Society of Dermatology.

Il candidato ha svolto attività di ricerca di ottimo livello in ambito dermatologico, in ambito internazionale e nazionale, il candidato in possesso di un diploma di specializzazione in dermatologia e venereologia fa parte di Boards Editoriali di alcune riviste scientifiche dermatologiche internazionali ed è membro attivo di società scientifiche nazionali e internazionali coerenti con il suo profilo di ricerca.

ALLEGATO 1 – VERBALE 3

DOTT. ENZO BERARDESCA

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZI AGLI STUDENTI

Dall' esame della documentazione presentata non risulta l'esecuzione di moduli o corsi per studenti, né la valutazione da parte degli studenti, né partecipazione ad esami di profitto.

Professore a contratto dal 1989 al 2002 presso l' Università di Pavia presso la Scuola di Specializzazione in Dermatologia e Venereologia

Dal 1994 al 2001 professore a contratto presso le Scuole di Medicina del Lavoro , Allergologia e Chimica Farmaceutica e Tossicologia presso l'università di Milano.

Dal 2008 professore a contratto presso la Scuola di Specializzazione in Chirurgia Plastica dell'Università di Pavia.

Dal 2013 professore a contratto presso la Scuola di Specializzazione in Dermatologia Università del Sacro Cuore di Roma.

Valutazione: buona limitatamente alla scuola di Specialità in Dermatologia e Venereologia e ai masters, ma non documentata per gli studenti.

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato è responsabile di progetto AIFA (2012), di un progetto di ricerca finalizzata (2004-2009), e inoltre responsabile di progetti europei (1995-1996) in collaborazione tra Università di Pavia e Nottingham ed in collaborazione con ECVAM (1995) e di un altro progetto europeo (1997).

Ha partecipato come principal investigator a 30 trial clinici internazionali e nazionali dal 2005 al 2015.

Non risulta essere titolare di brevetti.

Assai rilevante partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi nazionali e internazionali.

Valutazione: molto buona.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche presentate, i lavori del candidato risultano segnalabili per innovatività, originalità, rigore e rilevanza.

L'originalità e il rigore metodologico ed il peso della ricerca risultano incentrate sostanzialmente sulle caratteristiche fisiologiche e fisiopatologiche della pelle sana e patologica con particolare riguardo alle caratteristiche etniche della pelle, alla funzione di barriera cutanea, alla cosmesi funzionale, al trattamento sistemico con farmaci biologici della psoriasi e alle tecniche di microscopia confocale.

Parziale la congruenza delle pubblicazioni presentate con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire e con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è nell'ambito delle riviste nazionali ed internazionali ad ampia diffusione dermatologica.

Per ciò che concerne la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato a lavori in collaborazione si rileva come il candidato risulti primo autore in 18/50, ultimo in 16/50, secondo in 2/50 e in una posizione intermedia in 14/50.

Valutazione: buona, solo relativamente ai settori della propria ricerca, che solo parzialmente sono attinenti al profilo di professore di II fascia da ricoprire, con l'esclusione di alcuni contributi scientifici in ambito della terapia della psoriasi con farmaci biologici.

ALLEGATO 1 – VERBALE 3

DOTT. ENZO BERARDESCA

VALUTAZIONE DEGLI INDICATORI BIBLIOMETRICI

Numero totale pubblicazioni indicizzate riportate nel Curriculum: 161, con H index Scopus 38.
Delle 50 pubblicazioni presentate così come da bando:
- Numero totale delle citazioni: 1607 (valore ricavato da Scopus)
- Numero medio citazioni per pubblicazione: 32.1 (valore ricavato da Scopus)
- Impact factor: 143.6 (valore ricavato da Web of Science)
- Impact factor medio per pubblicazione: 2.8 (valore ricavato da Web of Science)
Valutazione: eccellente.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM

Laurea in Medicina e Chirurgia.

Specializzazione in Dermatologia e Venereologia.

Dal curriculum si evince inoltre un anno di esperienza presso l'Università di California ove ha conseguito una fellowship, e da allora mantiene una collaborazione scientifica con quell'Università; inoltre collabora con l'istituto Sloane Kettering di New York, il Wellman Labs (Harvard), l'università di Jena e il BIOSKIN Institute (Germania).

Direttore di struttura complessa di dermatologia clinica IRCCS San Gallicano Roma.

L'attività assistenziale è continuativa dal 1990 ad oggi.

E' stato chairman dell'international society for skin bioengineering.

Ha conseguito l'idoneità a professore di I fascia nel settore disciplinare 06/D4 MED 35

Valutazione: eccellente.

VALUTAZIONI CONCLUSIVE DELLA COMMISSIONE

Sulla base dell'internazionalità della figura, e sulla base della posizione assistenziale conseguita il giudizio della commissione è ottimo. L'alta specificità della ricerca, svolta eminentemente sulla fisiologia cutanea, sulla cosmesi, sulla metodica diagnostica non invasiva, pur essendo ottima, rappresenta la quasi totalità dei lavori presentati, e quindi si ritiene moderatamente riferibile al profilo di professore di II fascia richiesto dal bando.

Il giudizio unanime della commissione sull'attività complessiva del candidato è molto buono.

Il candidato tiene contatti internazionali continui. Fa parte di 6 Boards Editoriali di riviste ad impronta prevalentemente di ricerca in ambito fisio-cosmetologica e delle metodiche non invasive.

Le buone competenze linguistiche si evincono dal numero delle pubblicazioni e dalla qualità dell'inglese scientifico.

ALLEGATO 1 – VERBALE 3

DOTT. ANGELO VALERIO MARZANO

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZI AGLI STUDENTI

Dall' esame della documentazione presentata risulta aver partecipato alle commissioni per esami di profitto di Dermatologia e Venereologia nella Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Milano dal 2006.

Correlatore di tesi di laurea nella facoltà di Medicina e Chirurgia dell' Università degli studi di Milano dall'anno accademico 2000.

E' professore a contratto presso la scuola di specializzazione in Dermatologia e Venereologia presso Università degli Studi di Milano dal 2006 al 2016.

Ha contribuito alla tutorialità e alla realizzazione di 30 tesi di laurea in medicina e chirurgia.

Valutazione: molto buona.

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Ha svolto studi di ricerca clinica e di base in vari settori dermatologici.

Assai rilevante partecipazione in qualità di relatore su invito a Congressi Nazionali e Internazionali sin dal 1995 e in particolare dal 2010 Chairman, Co-chairman e speaker in maniera continuativa a congressi internazionali EADV .

Non risulta essere titolare di brevetti.

Valutazione: buona.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le pubblicazioni scientifiche presentate, risultano innovative ,originali condotte con rigore e sono rilevanti in ambiti importanti delle patologie dermatologiche, ed aperte all'interdisciplinarietà.

Le pubblicazioni abbracciano malattie autoimmuni, infiammatorie, auto-infiammatorie, neoplastiche sistemiche in ambito collaborativo con reumatologi, immunopatologi, anatomopatologi ed internisti. In questo settore il candidato ha espresso capacità collaborative interdisciplinari rilevanti, distinguendosi per i contributi originali e innovativi.

La collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è nell'ambito delle riviste nazionali ed soprattutto internazionali ad ampia diffusione dermatologica ed internistica.

Per ciò che concerne la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato a lavori in collaborazione si rileva come il candidato risulti primo autore in 35/50, ultimo in 1/50, secondo in 7/50 e in una posizione intermedia in 7/50.

Valutazione: eccellente.



ALLEGATO 1 – VERBALE 3

DOTT. ANGELO VALERIO MARZANO

VALUTAZIONE DEGLI INDICATORI BIBLIOMETRICI

Numero totale pubblicazioni indicizzate riportate nel Curriculum: 158, con H index Scopus 27.
Delle 50 pubblicazioni presentate così come da bando:
- Numero totale delle citazioni: 1607 (valore ricavato da Scopus)
- Numero medio citazioni per pubblicazione: 25.5 (valore ricavato da Scopus)
- Impact factor: 176.4 (valore ricavato da Web of Science)
- Impact factor medio per pubblicazione: 3.5 (valore ricavato da Web of Science)
Valutazione: eccellente.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM

Laurea in Medicina e Chirurgia.
Specializzazione in Dermatologia e Venereologia.
Ha conseguito l'idoneità a professore di I e II fascia nel settore disciplinare 06/D4 MED 35.
Coordinatore del gruppo di immunopatologia cutanea della Sidemast.
Dal 2000 responsabile reparto degenza U.O. dermatologia IRCCS Ca Granda Ospedale Maggiore Policlinico Milano. Attività assistenziale continuativa del 2000 ad oggi.
3 lettere pro veritate.
Valutazione: buona.

VALUTAZIONI CONCLUSIVE DELLA COMMISSIONE

Sulla base dell'attività assistenziale e dell'attività didattica il giudizio unanime della commissione sul candidato risulta essere buona.
La ricerca scientifica spazia principalmente sulle malattie autoimmuni cutanee e sulle alterazioni coagulative nelle malattie bollose; sui linfomi e su malattie auto-infiammatorie e neutrofiliche con aperture ad altri ambiti interdisciplinari.
Le competenze linguistiche si evincono dal numero delle pubblicazioni e dalla qualità dell'inglese scientifico.



ALLEGATO 1 – VERBALE 3

DOTT. CARLO FRANCESCO TOMASINI

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZI AGLI STUDENTI

Dal 2002 al 2007 titolare dell'insegnamento integrativo al corso di dermatologia per studenti di medicina presso la Facoltà di Medicina dell'Università Politecnica delle Marche (Ancona).

Dal 2001 al 2008 e dal 2014 al 2016 inclusi insegnamento a titolo gratuito presso la Scuola di Specializzazione in Dermatologia e Venereologia della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Torino.

Dal 2010 direttore del programma scientifico del Centro di Dermatopatologia di Torino, con finalità didattica.

Dal 2014 al 2015 affidamento dell'insegnamento " Anatomia ed Istologia della cute " Scuola di Specializzazione di Dermatologia e Venereologia Torino

Dal 2010 al 2015 membro del comitato scientifico e professore a contratto del master di secondo livello "Dermatopatologia Pratica" istituito ed attivato dalla Facoltà di Medicina e Chirurgia dell' Università degli Studi di Torino.

Nell' AA.AA 2011-2012 professore a contratto del " Master Universitario Biennale di I livello in Vulnologia" istituito dalla Facoltà di Medicina e Chirurgia dell' Università degli Studi di Torino.

Dal 2008 al 2011 partecipazione alle commissioni di esame della Scuola di Specializzazione in Dermatologia e Venereologia di Torino ed alla gestione delle esercitazioni cliniche e di laboratorio.

Funzione di tutor agli studenti e agli specializzandi nello svolgimento di tesi sperimentali di laurea e di tesi di specializzazione in Dermatologia presso l' Università degli Studi di Torino.

Funzione di tutor a medici stranieri frequentatori la Clinica dermatologica dell' Università degli Studi di Torino.

Co-direttore e docente di un corso teorico pratico internazionale in lingua inglese accreditato presso il Ministero della Salute, " Dermatopathology Workshop"

Valutazione: eccellente.

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Partecipazione a oltre 200 congressi nazionali e internazionali.

Dal 2001 ad oggi membro del Comitato Organizzativo dei corsi formativi "Incontri Dermatologici".

Dal 2000 organizzatore e coordinatore scientifico del congresso nazionale AIDEPAT, di cui è segretario dal 2000.

Nel 2005 organizzatore del Congresso Mondiale di Dermatopatologia.

Come segretario generale dell' European Society of Dermatopathology ha organizzato negli ultimi 10 anni sessioni di dermatopatologia nell'ambito del meeting annuale dell'EADV con funzioni di Chairman e relatore.

Curatore della pubblicazione in lingua inglese "Dermatopathology Collection".



ALLEGATO 1 – VERBALE 3

DOTT. CARLO FRANCESCO TOMASINI

Cariche: Official Board Member della “European Society of Dermatopathology”; Segretario AIDEPAT; membro attivo del Club Internazionale Dermatopatologico “Neil Smith” e dal 2005 membro del club “Unna-Darier”; Segretario Generale della Società Europea di Dermatopatologia (ESPD). E’ nel board editoriale di 5 riviste scientifiche (internazionali e nazionale).

Non risulta essere titolare di brevetti.

Valutazione: eccellente.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le pubblicazioni scientifiche presentate, risultano innovative, originali, condotte con rigore e sono rilevanti in ambiti importanti delle patologie dermatologiche; vertono su argomenti di dermatopatologia e correlazioni clinico-patologiche di malattie infiammatorie, neoplastiche (neoplasie maligne e linfomi) e su casistica clinica rara, che ben si collegano ai profili di professore di II fascia richiesto.

La collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è nell’ambito delle riviste nazionali ed internazionali ad ampia diffusione dermatologica.

Per ciò che concerne la determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato a lavori in collaborazione si rileva come il candidato risulti primo autore in 18/50, ultimo in 1/50, secondo in 8/50 e in una posizione intermedia in 20/50.

Valutazione: molto buona, in quanto complessivamente ed estesamente attinente al profilo di professore universitario di II fascia da ricoprire e a tematiche interdisciplinari.

VALUTAZIONE DEGLI INDICATORI BIBLIOMETRICI

Numero totale pubblicazioni indicizzate riportate nel Curriculum: 239, con H index Scopus 21

Delle 50 pubblicazioni presentate così come da bando:

- Numero totale delle citazioni: 601 (valore ricavato da Scopus)
- Numero medio citazioni per pubblicazione: 12.7 (valore ricavato da Scopus)
- Impact factor: 125.3 (valore ricavato da Web of Science)
- Impact factor medio per pubblicazione: 2.6 (valore ricavato da Web of Science)

Valutazione: buona.

VALUTAZIONE DEL CURRICULUM

Laurea in Medicina e Chirurgia.

Specializzazione in Dermatologia e Venereologia.

Dal curriculum si evince il conseguimento dei diplomi scientifici internazionali “Certificate of Competence in Lymphoma” nel 2016 e “Special Qualification in Dermatopathology” nel 2003.

Ha conseguito l’idoneità a professore di II fascia nel settore disciplinare 06/D4 MED 35.

2 le lettere pro veritate allegate.

Ha frequentato per periodi ripetuti i laboratori di dermatopatologia della New York University Medical School e, della Jefferson University di Philadelphia.

ALLEGATO 1 – VERBALE 3

DOTT. CARLO FRANCESCO TOMASINI

Per quanto riguarda l'attività assistenziale dal 1992 al 2000 è stato assistente di dermosifilopatia di ruolo presso l'ambulatorio di Dermatologia e presso il centro MST di Torino. Dal 2002 ad oggi incarico dirigenziale della struttura semplice denominata "Istopatologia Dermatologica" (Az. Ospedaliera San Giovanni Battista, Torino) che comprende anche attività in campo clinico. Dal 2010 dirigente medico di I livello presso S.C. Anatomia Patologica (Az. Ospedaliera San Giovanni Battista, Torino)

Valutazione: molto buona.

VALUTAZIONI CONCLUSIVE DELLA COMMISSIONE

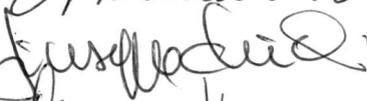
Il giudizio complessivo della commissione è ottimo, in relazione alla specificità della produzione scientifica, sulla base delle correlazioni clinico-patologiche, dell'attività di ricerca nazionale e internazionale, con specifiche responsabilità in società e gruppi internazionali. E' di notevole rilievo il conseguimento di due diplomi internazionali in dermatopatologia e sui linfomi.

Ha inoltre documentato una rilevante attività didattica nei corsi per studenti e Scuole di Specialità in Dermatologia e Venereologia.

Le competenze linguistiche si evincono dal numero delle pubblicazioni e dalla qualità dell'inglese scientifico. Il candidato ha dimostrato continuità di attività clinica e scientifica con aperture internazionali.

Pavia, 21 LUGLIO 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. 
Prof. 
Prof. 

ALLEGATO 2 – VERBALE 3

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati, sono raccolti nell' ALLEGATO 1 – VERBALE 3.

Eseguita questa analisi, al termine la Commissione inizia ad esaminare comparativamente i candidati.

La discussione avviene attraverso la comparazione dei giudizi espressi sui candidati in precedenza, e la Commissione esprime la seguente valutazione comparativa:

1. L'analisi dei curricula dei vari candidati evidenzia come tutti abbiano avuto una generale valutazione di idoneità a svolgere le funzioni richieste in accordo al profilo concorsuale di professore di II fascia MED 35, pur con variazioni sensibili da candidato a candidato.
In particolare :
Il Dott. MARCO ARDIGO' ha conseguito una valutazione: molto buona.
Il Dott. ENZO BERARDESCA ha conseguito una valutazione: eccellente.
Il Dott. ANGELO VALERIO MARZANO ha conseguito una valutazione: buona.
Il Dott. CARLO FRANCESCO TOMASINI ha conseguito una valutazione: molto buona.
2. L'analisi della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti risultano così comparativamente valutate:
Il Dott. MARCO ARDIGO' ha conseguito una valutazione: discreta.
Il Dott. ENZO BERARDESCA ha conseguito una valutazione: buona limitatamente alle scuole di specialità, ma non documentata per gli studenti.
Il Dott. ANGELO VALERIO MARZANO ha conseguito una valutazione: molto buona.
Il Dott. CARLO FRANCESCO TOMASINI ha conseguito una valutazione: eccellente.
3. L'analisi della valutazione dell'attività di ricerca scientifica risulta come segue:
Il Dott. MARCO ARDIGO' ha conseguito una valutazione: buona.
Il Dott. ENZO BERARDESCA ha conseguito una valutazione: molto buona.
Il Dott. ANGELO VALERIO MARZANO ha conseguito una valutazione: buona.
Il Dott. CARLO FRANCESCO TOMASINI ha conseguito una valutazione: eccellente.
4. L'analisi della valutazione delle pubblicazioni scientifiche è stata la seguente:
Il Dott. MARCO ARDIGO' ha conseguito una valutazione: buona, relativamente agli ambiti della propria ricerca, con alcuni contributi scientifici anche di dermatopatologia oncologica.
Il Dott. ENZO BERARDESCA ha conseguito una valutazione: buona, solo relativamente ai settori della propria ricerca che solo parzialmente sono attinenti al profilo di professore di II fascia da ricoprire, con l'esclusione di alcuni contributi scientifici in ambito della terapia della psoriasi con farmaci biologici.
Il Dott. ANGELO VALERIO MARZANO ha conseguito una valutazione: eccellente.
Il Dott. CARLO FRANCESCO TOMASINI ha conseguito una valutazione: molto buona, in quanto complessivamente ed estesamente attinente al profilo di professore universitario di II fascia da ricoprire e a tematiche interdisciplinari.
5. L'analisi della valutazione dei parametri bibliometrici è stata la seguente:
Il Dott. MARCO ARDIGO' ha conseguito una valutazione: buona.
Il Dott. ENZO BERARDESCA ha conseguito una valutazione: eccellente.
Il Dott. ANGELO VALERIO MARZANO ha conseguito una valutazione: eccellente.

ALLEGATO 2 - VERBALE 3

Il Dott. CARLO FRANCESCO TOMASINI ha conseguito una valutazione: buona.

VALUTAZIONI CONCLUSIVE E COMPARATIVE

Effettuata la valutazione comparativa dei parametri sopraindicati, la Commissione esprime all'unanimità la seguente graduatoria:

- 1) DOTT. CARLO FRANCESCO TOMASINI
- 2) DOTT. ANGELO VALERIO MARZANO
- 3) DOTT. ENZO BERARDESCA
- 4) DOTT. MARCO ARDIGO'

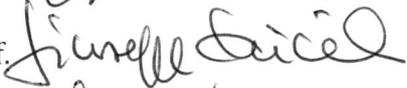
Pavia, 21 LUGLIO 2016

LA COMMISSIONE

Prof.



Prof.



Prof.

