

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 05/C1 - ECOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 - ECOLOGIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE, INDETTA CON D.R. N. 724 DEL 28 APRILE 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 10 MAGGIO 2016**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 28 luglio 2016 alle ore 15.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.b) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 05/C1-Ecologia S.S.D. BIO/07-ECOLOGIA, presso il Dipartimento di Scienze Della Terra e dell'Ambiente, nominata con D.R. n.1038 del 20 giugno 2016 e convocata con nota del Prof. Marino Gatto in data 26 luglio 2016, nelle persone di:

Prof. Marino Gatto  
Prof. Adriano Sfriso  
Prof. Pierluigi Viaroli

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marino Gatto e del Segretario, nella persona del Prof. Pierluigi Viaroli.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 37 del 10 maggio 2016 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig.a Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la Valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali

lettere di referenza.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è inferiore a sei, come da comunicazione inviata in data 27 luglio 2016 dal Servizio Personale Docente dell'Università degli Studi di Pavia e pervenuta alla Commissione .

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) titolarità di brevetti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

In particolare la commissione utilizzerà il data base ISI-Web of Science ricercando per ogni candidato gli articoli apparsi su rivista internazionale dotata di Impact Factor. Per ciascun articolo presentato da ogni candidato verrà quindi calcolato il n. di citazioni e l'impact factor corrente (2015) della rivista ai fini del calcolo del numero totale di citazioni, del numero medio di citazioni per pubblicazione, dell'impact factor totale, dell'impact factor medio per pubblicazione, dell'indice di Hirsch.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, e svolgeranno la prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6** attribuiti sulla base del numero, dell'impegno in termini di crediti complessivi, dell'impegno temporale per lo svolgimento dell'attività e/o di controllo dell'apprendimento, con riguardo a insegnamenti, moduli, corsi/seminari monografici, tesi seguite come relatore/correlatore.
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - 2 punti per ogni annualità di assegno di ricerca, borsa di studio o ricerca, periodo di ricerca come postdoc all'estero, contratto di ricerca, purché fruita in attività svolte non durante la laurea, la laurea magistrale o il dottorato di ricerca - **fino a un massimo di punti 10.**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 4** graduati in maniera differente a seconda che si tratti di mera partecipazione oppure di direzione e coordinamento.
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - purché vi sia la pubblicazione degli atti, punti 0,5 per congresso nazionale, 1 per congresso internazionale - **fino a un massimo di punti 3**
- e) titolarità di brevetti - 0.5 punti per brevetto nazionale, 1 per brevetto internazionale - **fino a un massimo di punti 1**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di

ricerca – 0.5 punti per riconoscimento nazionale, 1 per riconoscimento internazionale - **fino a un massimo di punti 1**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 7**
- b) master di secondo livello, scuole di specializzazione - **fino a un massimo di punti 3**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 25 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 7;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la discussione in inglese dei titoli e delle pubblicazioni presentati.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 9 settembre 2016 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente dell'Università di Pavia, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno 9 settembre 2016 alle ore 14 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente dell'Università di Pavia, Via Ferrata 1 - Pavia.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento. Alle ore 16.15 la seduta viene tolta.

Pavia, 28 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Marino Gatto

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Marino Gatto".

Prof. Adriano Sfriso

Prof. Pierluigi Viaroli



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA

## DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE

Dipartimento di Scienze della Terra e dell' Ambiente  
Università di Pavia  
Ufficio Concorsi Professori-Ricercatori  
Via S. Epifanio 14  
27100 PAVIA

Il sottoscritto Pierluigi Viaroli, componente della commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) della legge 240/2010 per il settore concorsuale 5/C1-Ecologia, Settore Scientifico Disciplinare BIO/07-Ecologia, Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di avere letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Parma, 28/07/2016

Prof. Pierluigi Viaroli



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

**Dipartimento  
di Scienze Ambientali,  
Informatica e Statistica**

**Campus Scientifico**

Via Torino, 155  
30172 Mestre (VE) Italia  
T +39 041 234 8411  
T +39 041 234 8970  
T +39 041 234 8584

Sede distaccata c/o VEGA  
**INCA**

Via delle Industrie, 21/8  
30175 Marghera (VE) Italia  
T +39 041 2348553

**Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente  
Università di Pavia  
Ufficio Concorsi Professori-Ricercatori  
Via Epifanio 14  
27100 - Pavia**

Il sottoscritto **Adriano Sfriso**, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010 per il settore concorsuale **A5/C1 - Ecologia** - Settore Scientifico Disciplinare **BIO/07 - Ecologia** - Dipartimento di **Scienze della Terra e dell'Ambiente** - dell'**Università di Pavia**, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e sottoscrivere il relativo verbale.

Venezia 28/07/2016

Prof. Adriano Sfriso