

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E3 – BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/12 - BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE , INDETTA CON D.R. PROT. N. 17973 REP. N. 724/2016 DEL 28.04.2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 10.05.2016**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 22 Luglio 2016 alle ore 12.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 05/E3 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica - S.S.D. BIO/12 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare , nominata con D.R. rep. n. 1038/2016 del 20.06.2016 e convocata con nota del Prof. Palladini Giovanni in data 01.07.2016, nelle persone di:

Prof. CAIMI Luigi, Professore Ordinario, Università degli Studi di Brescia  
Prof. PASTORE Lucio, Professore Ordinario, Università degli Studi di Napoli "Federico II"  
Prof. PALLADINI Giovanni, Professore Associato, Università degli Studi di Pavia

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Caimi Luigi e del Segretario, nella persona del Prof. Palladini Giovanni.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 37 del 10.05.2016 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari a due come comunicato dal Servizio Gestione Personale Docente con nota prot. n. 55468 del 6 luglio 2016.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

#### **TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI fino ad un massimo di punti 24**

	Punteggio
Dottorato di ricerca	Punti da 0 a 5
Diploma di specializzazione	Punti da 0 a 1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti da 0 a 3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti da 0 a 3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi	Punti da 0 a 3
Brevetti	Punti da 0 a 1
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti da 0 a 4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti da 0 a 4

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino ad un massimo di punti 36**

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Punti da 0 a 8
Congruenza col settore concorsuale e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Punti da 0 a 4
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti da 0 a 12
Apporto individuale del candidato	Punti da 0 a 12

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura e traduzione orale di un breve testo in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 12 Settembre 2016 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno 12 Settembre 2016 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - Unità di Biochimica clinica, Viale Golgi 19 - Pavia.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

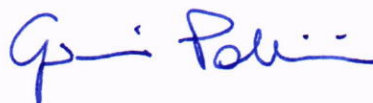
Pavia, 22.07.2016

LA COMMISSIONE:

Prof. CAIMI Luigi, Presidente

Prof. PASTORE Lucio, Membro

Prof. PALLADINI Giovanni, Segretario



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E3 - BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/12 - BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA - DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE , INDETTA CON D.R. N. 17973 DEL 28.04.2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 10.05.2016**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto PROF. LUIGI CAIMI componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/3 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica - Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 22 Luglio 2016

(Nome e Cognome)

Firma



## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Lucio Pastore componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/3 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica - Settore Scientifico Disciplinare BIO/12 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 22 Luglio 2016

Lucio Pastore

A handwritten signature in black ink that reads "Lucio Pastore". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'L' and 'P'.