



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente

D.R. n. 1067-2016

OGGETTO: Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/L1 - Anestesiologia e SSD MED/41 - Anestesiologia

Prot. n. 52205
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 18062 rep. n. 727/2016 del 28 aprile 2016, pubblicato all'albo ufficiale di Ateneo in data 28 aprile 2016, con il quale è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 21277 rep. n. 848/2016 del 18 maggio 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 18 maggio 2016, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/L1 - Anestesiologia e SSD MED/41 - Anestesiologia, presso il Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche.

Il candidato Prof. Francesco Mojoli, proposto dal Dipartimento di Scienze clinico-chirurgiche, diagnostiche e pediatriche, è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 23 giugno 2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 727/2016 DEL 28 Aprile 2016 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 28 Aprile 2016, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO MOJOLI, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICO CHIRURGICHE DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06 L1 -ANESTESIOLOGIA- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 41 - ANESTESIOLOGIA

Il giorno 14 Giugno 2016 alle ore 10 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 848 - 2016 del 18 Maggio 2016 nelle persone di:

Prof. Antonio Braschi
Prof. Stefano Faenza
Prof. Carlo Ori

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Antonio Braschi in data 30 Maggio 2016 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 22821 del 27 Maggio 2016 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacusazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. BRASCHI e del Segretario, nella persona del Prof. ORI

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneum in data 28 Aprile 2016, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneum. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneum, dei moduli/corsi tenuti;

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante valutazione per via documentale delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Francesco Mojoli rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

- 1) Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Antonio Braschi e precisamente, tra le 20 presentate in PDF, i volumi: Numero 1,3,4,7,9,12,13,14,15,17,18,19,20 la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto si evince dagli argomenti trattati e dalle posizioni rispettive tra i nomi degli autori, che il Prof. Antonio Braschi ha svolto prevalentemente funzioni di coordinamento e direzione di gruppo e che il contributo del Dottor Mojoli ha sempre avuto un ruolo centrale nelle ricerche, in termini di ideazione e di sviluppo e nella loro pubblicazione. La Commissione quindi unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta, l'attività assistenziale e l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Francesco Mojoli.

Giudizio collegiale:

Il Dottor Francesco Mojoli è ricercatore universitario del **SSD Med 41 (Anestesiologia)** presso l'Università di Pavia dal 14/08 /2005.

Attività didattica

Dall'AA 2005-2006 è titolare dell'insegnamento di Anestesia e Rianimazione presso il CdL in Infermieristica e dell'insegnamento di Anestesiologia presso il CdL in Odontoiatria e protesi dentaria. Per questi insegnamenti ha partecipato alle commissioni per gli esami di profitto ed ha svolto attività di tutoraggio e di assistenza alla redazione di tesi.

Dall'AA 2005-2006 è docente presso la Scuola di Specializzazione in Anestesia Rianimazione e Terapia intensiva (dall'AA 2014-15 Anestesia Rianimazione Terapia Intensiva e del Dolore). In questa Scuola il Dott. Mojoli collabora strettamente con il Direttore per gli aspetti gestionali ed organizzativi oltre che per la didattica. E' inoltre docente presso altre Scuole di Specializzazione: Chirurgia generale, Chirurgia Plastica ricostruttiva ed estetica, Medicina fisica e riabilitativa, Cardiochirurgia e Malattie dell'apparato cardiovascolare.

Attività di ricerca scientifica

Il Dott. Mojoli organizza dirige e coordina il gruppo di ricerca sull'insufficienza respiratoria grave e la ventilazione artificiale operante presso il Servizio di Anestesia e Rianimazione dell'IRCCS Policlinico San Matteo e partecipa a gruppi di ricerca internazionali sullo stesso argomento (ARF Section dell'ESICM e gruppo PLUG sulla pressione esofagea)

Ha depositato una domanda di brevetto come titolare ed Inventore ed è inventore in un altro brevetto. Inoltre è co-titolare di uno Spin-off presso Università degli studi di Pavia ed Università statale di Milano. Le apparecchiature oggetto di brevetti, invenzioni e spin-off sono inerenti al monitoraggio della funzione respiratoria ed al suo trattamento ventilatorio nel paziente critico. Ha partecipato come relatore a 28 congressi, sia a livello nazionale che internazionale e conta altresì 10 partecipazioni a Congressi **i** in qualità di Moderatore di sessioni. Ha ricevuto due premi scientifici internazionali, uno nel 2015 come primo autore di una presentazione all'ISICEM (International Symposium of Intensive Care and Emergency Medicine) di Bruxelles, ed uno, sempre nel 2015, come mentore del progetto Wean –US (Weaning Assessment with Ultra Sound) al congresso annuale ESICM di Berlino (best Clinical Research award) La traslationalità di alcune ricerche ed i premi ricevuti testimoniano la forte originalità ed inventiva dell'attività di ricerca del candidato.

Publicazioni scientifiche

Il candidato elenca le seguenti pubblicazioni scientifiche

- a) 34 articoli su rivista peer reviewed (IF totale 196,657, IF medio 5,78) *Dopo la presentazione della domanda di partecipazione alla procedura risultano in Pubmed altre due pubblicazioni che portano l'IF tot a 203,293 e quello medio a 5,64*
- b) 6 articoli su riviste scritti su invito
- c) 7 capitoli di libri, la più parte internazionali
- d) 74 abstracts

20 pubblicazioni della voce a) sono allegate, in PDF, alla domanda di partecipazione alla presente procedura, come previsto dal bando. L'IF totale di queste pubblicazioni è 115,036 e quello medio 5,75

Dal punto di vista qualitativo la produzione scientifica testimoniata dalle pubblicazioni è di livello molto buono, di argomento congruo con la Disciplina, quasi tutta inerente il paziente critico ed il sistema respiratorio e cardiocircolatorio in particolare, con diversi spunti originali ed innovativi suscettibili di importanti ricadute pratiche. Sono presenti anche testimonianze di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali di alto livello (pubblicazioni 28 e 31 dell'elenco allegato al CV). Le riviste su cui sono pubblicati i contributi sono di livello buono-ottimo con alcune al top del ranking della disciplina. La collocazione del nome del candidato è tale da rivelarne non solo un contributo individuale determinante ma anche un ruolo di leadership scientifica (10 volte primo nome e 4 ultimo negli articoli e 4 volte primo autore nei capitoli di libro)

E' altresì importante segnalare come la produzione scientifica presentata abbia registrato un incremento quantitativo e qualitativo negli anni più recenti a testimonianza della potenzialità di ulteriori progressi del candidato. In particolare si segnala che, delle 20 pubblicazioni presentate in PDF, 13 sono successive all'application per l'Abilitazione Scientifica Nazionale (inizio 2013). Ad ulteriore conferma di quanto sopra si segnala di come da tale epoca ad oggi l'IF sia passato da 73,84 a 203.293.

Dal punto di vista bibliometrico, oltre ai dati numerici ed ai valori di IF già riportati, le citazioni risultano 252 (10,96 per item) e l'H index = 8 (da Web of Science)

E' da rilevare come questi ultimi indici relativi alle citazioni siano destinati ad aumentare a causa della recente data di pubblicazione di numerosi e significativi contributi.

La commissione constata altresì come siano presenti nel profilo scientifico del candidato gli elementi di qualificazione didattica e scientifica indicati nell'art 1 del D.R. di indizione della presente procedura.

Attività assistenziale

Dall'1/04/2007 il candidato è convenzionato per l'attività assistenziale, con il Servizio di Anestesia e Rianimazione della Fondazione IRCCS Policlinico San Matteo dove ha svolto le funzioni di dirigente medico di I livello, prevalentemente presso il Reparto di Rianimazione I.

Oltre alla partecipazione ai turni di servizio per l'attività di routine, il Dottor Mojoli è sempre stato ed è un punto di riferimento per gli aspetti clinici delle patologie che ha approfondito e trattato a livello di ricerca, in particolare la grave insufficienza respiratoria acuta, l'Extra Corporeal Life Support e l'imaging ultrasonica pleuro parenchimale del polmone.

In conclusione la Commissione ritiene il profilo scientifico del Dott. Mojoli molto buono per quantità di pubblicazioni adeguata, con buona visibilità nella collettività scientifica anche internazionale, per

gli spunti originali ed innovativi, alcuni dei quali con caratteristiche di traslazonalità, oggetto di ricerche e pubblicazioni, per il ruolo di leadership di gruppo di ricerca che le pubblicazioni testimoniano e per la qualità e la metodologia di ricerca riconosciute da collocazioni editoriali su riviste di livello medio-alto nel ranking della disciplina.

Quanto alla conoscenza della lingua inglese la Commissione ritiene che nel curriculum del candidato vi sia documentazione sufficiente, in termini di pubblicazioni su riviste internazionali e di presentazioni orali a meeting internazionali, a comprovare la conoscenza della lingua.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Francesco Mojoli è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze clinico chirurgiche diagnostiche e pediatriche per il Settore concorsuale 06 L1 - Anestesiologia - Settore scientifico disciplinare Med 41.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Antonio Braschi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 12.

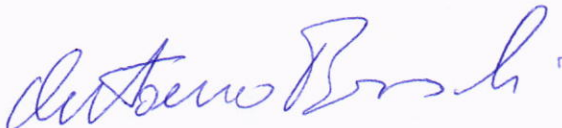
Pavia, 14 Giugno 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Braschi

Prof. Stefano Faenza

Prof. Carlo Ori



"Il sottoscritto Prof. Stefano Faenza componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06L1

- Settore Scientifico Disciplinare Med 41 Anestesiologia -
- presso il Dipartimento di Cliniche Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla
- riunione della Commissione tenutasi il 14/06/2016 in sessione telematica,
- dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 14/06/2016

Prof. Stefano Faenza

Handwritten signature of Stefano Faenza in black ink.

DIPARTIMENTO STRUTTURALE EMERGENZA-URGENZA
Direttore: Prof. Carlo Ori

U.O.C. Istituto di Anestesia e Rianimazione
Direttore: Prof. Carlo Ori

Via C. Battisti, 267 – 35121 PADOVA
Tel +39 049 8213090/1
Fax +39 049 8754256
e-mail segreteria.anestesiologia@unipd.it



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Carlo Ori componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06 L1 – ANESTESIOLOGIA Settore Scientifico Disciplinare MED/41 – ANESTESIOLOGIA – presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 14 giugno 2016 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Padova, 14 giugno 2016

Prof. Carlo Ori

