



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente*

D.R. n. 967/2016

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/A1 – Chimica analitica – SSD CHIM/01 – Chimica analitica

Prot. n. 48888  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 10218 rep. n. 375/2016 del 8 marzo 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 18 marzo 2016, n. 22 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 18474 rep. n. 742/2016 del 2 maggio 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 2 maggio 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e il giudizio analitico espresso sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 03/A1 – Chimica analitica – SSD CHIM/01 – Chimica analitica, presso il Dipartimento di Chimica di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Daniele Merli.

Pavia, 10 giugno 2016

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 10218 REP. N. 375/2016 DEL 8 MARZO 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE - N. 22 DEL 18 MARZO 2016

## RELAZIONE FINALE

Il giorno 6 giugno 2016 alle ore 16.00 si riunisce, presso il Dipartimento di Chimica in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Maria PESAVENTO  
Prof. Elio DESIMONI  
Prof. Carlo DOSSI

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 12 maggio 2016 e concludendoli il 6 giugno 2016.

Nella prima riunione del 12 maggio 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Pesavento e del Segretario nella persona del Prof Carlo Dossi.

**Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig.ra Elena Racca**, ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07/05/1948 n. 1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30/03/2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6/11/2012, n. 190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, **con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.**

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.**

Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale il candidato discute e illustra davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 24 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4;**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6;**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 6;**

- d) titolarità di brevetti – **fino a un massimo di punti 2;**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4;**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2.**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10.

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - **fino a un massimo di punti 10;**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 26 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un paragrafo di un articolo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

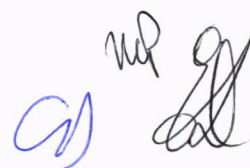
Nella seduta del 06/06/2016 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione e delle pubblicazioni effettivamente inviate, prende atto che candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 1 e precisamente:

- 1) dott. Daniele MERLI

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 12/05/2016.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dal candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizio analitico).



Nella seduta del 06/06/2016 alle ore 14.30 la Commissione ha proceduto all'appello del candidato, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati dallo stesso.

E' risultato presente il candidato dott. Daniele MERLI del quale è stata accertata l'identità personale.

Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 al Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione :

*In relazione al presente concorso, il candidato Dott. Daniele MERLI ha presentato titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche che dimostrano la sua maturità scientifica ed il pieno inserimento nella comunità disciplinare di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono di eccellente collocazione editoriale e pienamente aderenti alle tematiche proprie del settore CHIM/01 CHIMICA ANALITICA. Gli indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale assumono valori eccellenti per la posizione messa a concorso. Nel colloquio il Dott. Merli ha dimostrato piena padronanza degli argomenti trattati nei suoi lavori scientifici accompagnata da un'eccellente capacità discorsiva e di esposizione. La conoscenza dell'inglese è risultata ottima.*

il candidato Dott. Daniele MERLI **idoneo** della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 03/A1 - Chimica ANALITICA- SSD CHIM/01 - Chimica Analitica presso il Dipartimento di Chimica indetta con D.R. Prot. N. 10218 Rep. N. 375/2016 del 8 Marzo 2016 il cui avviso e' stato pubblicato sulla G.U. IV^ Serie Speciale - N. 22 del 18 Marzo 2016

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati, e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

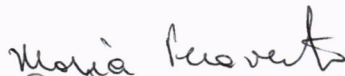
La seduta è tolta alle ore 17.20.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 06 giugno 2016.

LA COMMISSIONE

Prof. Maria PESAVENTO



Prof. Elio DESIMONI



Prof. Carlo DOSSI



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A1 - CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 10218 REP. N. 375/2016 DEL 8 MARZO 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE - N. 22 DEL 18 MARZO 2016**

**ALLEGATO C al VERBALE N. 2  
(Giudizio analitico)**

Il Dott. Daniele MERLI ha conseguito la laurea in Chimica presso l'Università di Pavia con votazione 110/110 e lode il 27/07/2003 ed il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Pavia in data 19/01/2007. Ha inoltre conseguito diploma SAFI (Scuola Avanzata di Formazione Integrata, Pavia) nell'anno 2007.

Ha presentato 20 articoli scientifici ai fini della valutazione, pubblicati su riviste internazionali di ottima collocazione editoriale e pienamente aderenti alle tematiche del settore scientifico-disciplinare CHIM/01 o a settori ad esso affini; è autore di riferimento in 7 di queste pubblicazioni e inoltre primo autore in 12 pubblicazioni. L'impact factor medio delle riviste su cui sono stati pubblicati i lavori presentati per la valutazione è pari a 4.27, e complessivo pari a 85.33. Il numero delle citazioni sui lavori presentati è di 256, con una media di 12.8 citazioni per articolo, e l'indice di Hirsch relativo alle medesime è  $h=10$ .

La sua attività scientifica, svolta nell'arco di 13 anni a partire dalla laurea, si è svolta nel campo della chimica analitica orientandosi prevalentemente sulla caratterizzazione e preparazione di superfici elettrodiche chimicamente modificate per lo sviluppo di sensori elettrochimici; si è occupato inoltre della sintesi dei modificanti e di composti organici di cui è stato studiato il meccanismo redox. Gli indicatori bibliometrici globali per i 47 articoli pubblicati in riviste internazionali peer-reviewed e ricavati dalle banche-dati internazionali assumono valori molto buoni per la posizione messa a concorso, mostrando, nel caso di Scopus, un impact factor medio di 3.42 e complessivo pari a 157.5, un indice di Hirsch  $h=12$  ed un numero totale di citazioni dei lavori pubblicati di 470, pari a una media di 10 citazioni per articolo.

Il dott. Merli ha inoltre pubblicato 2 capitoli di libro su argomenti chimico-sintetici e meccanicistici, inerenti il campo della chimica prebiotica.

Il Dott. Merli dichiara inoltre di aver presentato 38 contributi come poster o comunicazioni orali a convegni nazionali e internazionali.

Dichiara di avere svolto attività di ricerca presso l'Università di Pavia per 3 anni quale ricercatore a tempo determinato e per 10 anni quale assegnista e/o borsista.

Ha svolto attività didattica a livello universitario per 3 anni accademici quale titolare o co-titolare dell'insegnamento di Chimica Elettroanalitica; ha svolto didattica integrativa in maniera praticamente ininterrotta a partire dall'anno accademico 2003. E' stato inoltre correlatore di numerose tesi di laurea magistrale in Chimica presso l'Università di Pavia.

Il Dott. Merli è stato invitato a tenere un corso sull'argomento "Chimica e analisi degli alimenti" presso il collegio di merito Ghislieri (Pavia, 2014-2015), corso dedicato alla formazione degli studenti ivi iscritti. Durante l'anno 2013 è stato scelto quale docente per il Laboratorio di Sensori della Scuola divisionale di Elettrochimica "Energia e sensori" (Pavia, 17-20 settembre 2013). E' inoltre stato membro del comitato organizzatore del Congresso Annuale della divisione di Elettrochimica della Società Chimica Italiana "GEI 2013" (Pavia, 22-26 settembre 2013).

Sulla base di quanto sopra indicato, la commissione unanimemente esprime un giudizio altamente positivo sulla attività di ricerca e didattica nell'ambito del settore scientifico disciplinare CHIM 01 CHIMICA ANALITICA.

*[Handwritten signatures in blue ink]*

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 - CHIMICA ANALITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. PROT. N. 10218 REP. N. 375/2016 DEL 8 MARZO 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE - N. 22 DEL 18 MARZO 2016

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. DANIELE MERLI

Punteggio titoli professionali: 16.5

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.25 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 2. 1.15 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 3. 1.25 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 4. 1.20 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 5. 1.20 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 6. 1.00 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 7. 1.25 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 8. 1.15 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 9. 1.05 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 10. 1.25 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 11. 1.10 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 12. 1.20 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 13. 1.20 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 14. 1.10 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 15. 1.20 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 16. 1.20 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 17. 1.20 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 18. 1.25 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 19. 1.15 \_\_\_\_\_

Pubblicazione 20. 1.25 \_\_\_\_\_

Punteggio totale pubblicazioni: 23.60

Valutazione conoscenza lingua straniera: OTTIMO \_\_\_\_\_

**Punteggio totale: 50.1**

**Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 26 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella sottostante.

*mf*  
*SD*



Pubblicazione	Originalità (massimo 6 punti)	Congruenza (massimo 8 punti)	Rilevanza scientific a (massimo 6 punti)	Apporto individual e (massimo 6 punti)	<b>totale</b>	Totale pesato
1	6	8	6	5	<b>25</b>	1.25
2	6	8	4	5	<b>23</b>	1.15
3	6	8	6	5	<b>25</b>	1.25
4	6	8	5	5	<b>24</b>	1.20
5	6	8	5	5	<b>24</b>	1.20
6	5	6	5	4	<b>20</b>	1.00
7	6	8	6	5	<b>25</b>	1.25
8	6	8	5	4	<b>23</b>	1.15
9	6	6	5	4	<b>21</b>	1.05
10	6	8	6	5	<b>25</b>	1.25
11	5	8	4	5	<b>22</b>	1.10
12	6	8	5	5	<b>24</b>	1.20
13	6	8	5	5	<b>24</b>	1.20
14	6	6	5	5	<b>22</b>	1.10
15	6	8	5	5	<b>24</b>	1.20
16	6	8	5	5	<b>24</b>	1.20
17	6	8	5	5	<b>24</b>	1.20
18	6	8	5	6	<b>25</b>	1.25
19	6	7	5	5	<b>23</b>	1.15
20	6	8	5	6	<b>25</b>	1.25
Totale	118	153	102	99	<b>472</b>	23.60
Totale pesato	5.90	7.65	5.10	4.95	<b>23.60</b>	



