



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 891/2016 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E3 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica e SSD BIO/12 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica

Prot. n. 22646
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 95 rep. n. 2/2016 del 7 gennaio 2016 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 19 gennaio 2016, n. 5 e con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 10237 rep. n. 376/2016 del 8 marzo 2016, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'8 marzo 2016, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali fanno parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/E3 - Biochimica clinica e biologia molecolare clinica e SSD BIO/12 - Biochimica clinica e biologia molecolare clinica, presso il Dipartimento di Medicina molecolare di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. Mario Ulisse Nuvolone

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa Ilenia Ferrarotti

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 26 maggio 2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E3- Biochimica clinica e biologia molecolare clinica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/12 - Biochimica clinica e biologia molecolare clinica - DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare , INDETTA CON D.R. prot n 95 rep. n.2/2016 DEL 7 gennaio 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV Serie Speciale n. 5 del 19 gennaio 2016

RELAZIONE FINALE

Il giorno 9 Maggio 2016 alle ore 17:05 si riunisce presso Dipartimento di Medicina Molecolare la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Mario Plebani
Prof. Andrea Urbani
Prof. Francesco Pallotti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 8 Aprile 2016 e concludendoli il 9 Maggio 2016.

Nella prima riunione del 8 Aprile 2016 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Plebani e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Pallotti .

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 1;**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 10;**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 1;**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 1;**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2;**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 5;**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 15;**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 5;**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 10;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 3;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 2;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5;**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 9 Maggio 2016 alle ore 13:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

Di   

La Commissione ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 (quattro) e precisamente:

- 1) Fabio Luigi Bozzi
- 2) Ilaria Ferrarotti
- 3) Mario Ulisse Nuvolone
- 4) Michele Zorzetto

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 8 Aprile 2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 9 Maggio 2016 alle ore 16;00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Ilaria Ferrarotti
- 2) Mario Ulisse Nuvolone

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione
Il Candidato Dr. Mario Ulisse Nuvolone presenta una elevata qualità nella formazione scientifica e professionale anche attraverso la frequentazione di prestigiosi centri a livello internazionale. Documenta molti prestigiosi premi internazionali. La produzione scientifica risulta di assoluta qualità e pertinente al settore scientifico disciplinare SSD BIO/12 ed al profilo di cui al bando.

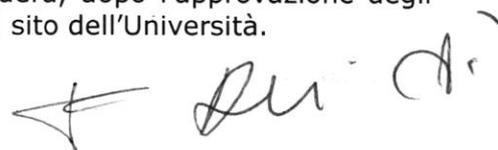
Il candidato Dott. Mario Ulisse Nuvolone, con punti 56,25 , idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore **Biochimica clinica e biologia molecolare clinica** - SSD BIO/12 - Dipartimento di Medicina Molecolare indetta con D D.R. prot n 95 rep. n.2/2016 DEL 7 gennaio 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV Serie Speciale n. 5 del 19 gennaio 2016,

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1°) Dott. Mario Ulisse Nuvolone | punti 56,25 |
| 2°) Dott. Ilaria Ferrarotti | punti 32,60 |

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.



Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

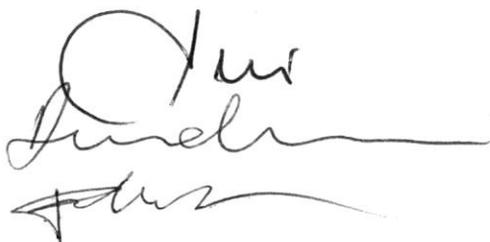
Pavia, 9 Maggio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Plebani

Prof. Andrea Urbani

Prof. Francesco Pallotti



ALLEGATO C

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Fabio Luigi Bozzi

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il dott. Fabio Luigi Bozzi ha conseguito la laurea in biologia e la specializzazione in biochimica clinica. Non ha il titolo di dottore di ricerca. Ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente presso l'IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori di Milano. La sua ricerca si è sviluppata prevalentemente nell'ambito della caratterizzazione in campo diagnostico e terapeutico di neoplasie specifiche (cordoma, neuroblastoma, tumori gastrointestinali stromali). Attualmente segue ed è coinvolto attivamente in progetti di ricerca presso l'Istituto Nazionale dei Tumori. E' coautore di 35 pubblicazioni in riviste internazionali. Risulta primo autore in 8 delle 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso. Non riporta attività didattica documentata. Non ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca, effettuata presso istituti italiani, è intensa, qualificata e pertinente al settore scientifico disciplinare. I progetti di ricerca a cui ha partecipato, per lo più a livello nazionale, sono rilevanti. Non ha brevetti. La partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali è di elevato livello. Il curriculum è quindi nel complesso molto buono.

La produzione scientifica, molto ampia e continuativa, è collocata in riviste di elevata visibilità internazionale e il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile. La produzione scientifica è ottima.



Candidata: Iliara Ferrarotti

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

La Dr.ssa Iliara Ferrarotti è laureata in biologia e specializzata in biochimica clinica. Non ha conseguito il dottorato di ricerca. Ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito delle patologie respiratorie con particolare attenzione rivolta agli aspetti genetici del deficit di alfa-1-antitripsina. Ha svolto la sua attività di ricerca principalmente presso il laboratorio di Biochimica e Genetica delle malattie respiratorie del Policlinico San Matteo di Pavia e una breve permanenza come visiting scientist presso il Royal College of Surgery, Department of Medicine, Beaumont Hospital, Dublin (Irlanda). Ha documentata attività di tutorato presso l'Università di Pavia. Ha 42 pubblicazioni su riviste internazionali ed ha comunicazioni orali presso numerosi congressi. E' primo autore in 6 delle 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso. Ha svolto un'intensa attività di revisione per molte riviste qualificate.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca è stata svolta prevalentemente presso università italiane e solo in minima parte in una università estera; si tratta comunque di attività rilevante, qualificata e pertinente al settore scientifico disciplinare. E' degna di nota l'attività svolta nell'ambito di progetti, anche internazionali, e di rilievo il ruolo di coordinamento. Non ha brevetti. La partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali è continuativa e di elevato livello. Il curriculum è nel complesso ottimo. La produzione scientifica è ampia e continuativa, collocata in riviste di buona visibilità internazionale e il contributo individuale della candidata è facilmente identificabile. La produzione scientifica è di ottimo livello.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Ferrarotti', located at the bottom right of the page.

Candidato: Mario Ulisse Nuvolone

Analisi del curriculum e dell'attività scientifica

Il Dott. Nuvolone è laureato in Medicina e Chirurgia e ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Biomolecolari e Biotecnologie presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori (IUSS) di Pavia - titolo della tesi "Generation of a conditional transgenic mouse model of immunoglobulin light chain (AL) amyloidosis". Ha conseguito la Specializzazione in Medicina Interna presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Pavia - titolo della tesi "Interessamento epatico in corso di amiloidosi AL: aspetti clinici e prognostici in 225 pazienti".

Ha svolto la sua attività di ricerca principalmente presso l' Institute of Neuropathology, University Hospital of Zurich, Switzerland, dove attualmente è coinvolto in linee di ricerca nell' ambito della patologia da prioni presso il laboratorio del Prof. Aguzzi. Ha 22 pubblicazioni su riviste internazionali. Frequenta questo prestigioso Istituto dal 2007. Ha presentato diverse comunicazioni a congressi internazionali. Ha documentata attività tutoriale presso l'università di Zurigo ed è coinvolto attivamente in diverse linee di ricerca. Nonostante la giovane età, ha vinto numerosi premi e riconoscimenti internazionali per l'attività di ricerca. E' primo autore in 5 delle 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso, tutte ad alta rilevanza internazionale e di stretta pertinenza al settore scientifico disciplinare.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e dell'attività scientifica

L'attività di ricerca presso università italiane e straniere è rilevante, qualificata e di assoluta pertinenza al settore scientifico disciplinare. Rilevanti i progetti di ricerca, anche internazionali, a cui ha collaborato attivamente. Vanta anche numerose collaborazioni internazionali con prestigiosi gruppi di ricerca. Non ha brevetti. La partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali è ampia e di elevato livello. Il curriculum è quindi nel complesso ottimo.

La produzione scientifica è ampia e continuativa, collocata in riviste di ottima visibilità internazionale e il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile. La produzione scientifica è eccellente.

Candidato: Michele Zorzetto

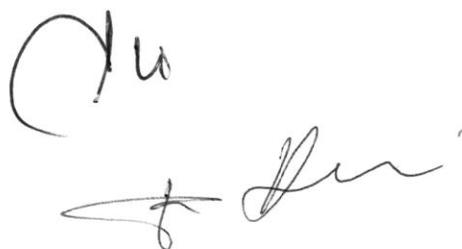
Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il Dr. Michele Zorzetto è laureato in Biologia ed ha la specializzazione in Biochimica clinica. Non ha conseguito il dottorato di ricerca. Ha svolto la sua ricerca prevalentemente presso il Policlinico San Matteo di Pavia in ambito oncologico polmonare, con particolare riferimento a tecniche diagnostiche molecolari. Ha partecipato attivamente a numerosi progetti di ricerca finalizzati alla diagnostica. Non ha documentata attività didattica e tutoriale. Non ha documentata attività di relatore a congressi nazionali ed internazionali. Ha varie pubblicazioni su riviste internazionali ed è primo autore in alcune delle 12 pubblicazioni presentate ai fini del concorso.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività di ricerca, effettuata presso istituti italiani, è intensa, qualificata e pertinente al settore scientifico disciplinare. I progetti di ricerca a cui ha partecipato, per lo più a livello nazionale, sono rilevanti. Non ha brevetti. La partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali non è documentata. Il curriculum è quindi nel complesso molto buono.

La produzione scientifica, molto ampia e continuativa, è collocata in riviste di elevata visibilità internazionale e il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile. La produzione scientifica è ottima.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Zorzetto', written in a cursive style.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E3- Biochimica clinica e biologia molecolare clinica - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/12 - Biochimica clinica e biologia molecolare clinica - DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare , INDETTA CON D.R. prot n 95 rep. n.2/2016 DEL 7 gennaio 2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV Serie Speciale n. 5 del 19 gennaio 2016

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Ilaria Ferrarotti

Punteggio titoli professionali: 8

Punteggio titoli accademici: 8

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,60

Pubblicazione 2. 1,00

Pubblicazione 3. 1,60

Pubblicazione 4. 1,60

Pubblicazione 5. 1,20

Pubblicazione 6. 1,60

Pubblicazione 7. 1,00

Pubblicazione 8. 1,70

Pubblicazione 9. 1,00

Pubblicazione 10. 1,00

Pubblicazione 11. 1,60

Pubblicazione 12. 1,70

Punteggio totale pubblicazioni: 16,60

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono

Punteggio totale: 32,60

2) Candidato Dott. Mario Ulisse Nuvolone

Punteggio titoli professionali: 17

Punteggio titoli accademici: 20

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,00

Pubblicazione 2. 1,05

Pubblicazione 3. 2,00

Pubblicazione 4. 1,45

Pubblicazione 5. 2,40

Pubblicazione 6. 1,60

Pubblicazione 7. 1,15

Pubblicazione 8. 1,15

Pubblicazione 9. 2,00

Pubblicazione 10. 1,85

Pubblicazione 11. 1,60

Pubblicazione 12. 1,00

Punteggio totale pubblicazioni: 19,25

Valutazione conoscenza lingua straniera: Buono

Punteggio totale: 56,25

