



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 379 /2016

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 10/F2 – Letteratura italiana contemporanea – SSD L-FIL-LET/11 – Letteratura italiana contemporanea

Prot. n. 10293  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010, emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. prot. n. 44831 rep. n. 2009/2015 del 2 ottobre 2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 13 ottobre 2015, n. 79 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 2 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. prot. n. 59072 rep. n. 2624/2015 del 11 dicembre 2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'11 dicembre 2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 10/F2 – Letteratura italiana contemporanea – SSD L-FIL-LET/11 – Letteratura italiana contemporanea - presso il Dipartimento di Studi umanistici di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

**1) Dott. STEFANELLI Luca**

**ART. 2** – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott. SERAFINI Carlo
- 3) Dott. RAVEGGI Alessandro
- 4) Dott.ssa CRETELLA Chiara

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 8 marzo 2016

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F2 - Letteratura italiana contemporanea - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 - Letteratura italiana contemporanea - DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici dell'Università di Pavia, INDETTA CON D.R. N. 2009/2015 DEL 2/10/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 del 13/10/2015.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 29 febbraio alle ore 17.25 si riunisce presso il Dipartimento di Studi Umanistici in Pavia, sezione SLAMM, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Giorgio ZANETTI (Presidente)  
Prof. Clelia MARTIGNONI (Componente)  
Prof. Giuseppe BONIFACINO (Segretario),

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori in via telematica il 15 gennaio 2015 alle ore 9.00 e concludendoli il 29 febbraio.

Nella prima riunione telematica del 15 gennaio 2016, alle ore 9.00 (vedi Verbale n.1. Seduta preliminare), la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio ZANETTI e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe BONIFACINO.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curricula:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 10 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 3**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 1**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

**Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10**

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 3**
- c) altro (master, diplomi di specializzazione) - **fino a un massimo di punti 1**

**Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40 da distribuire tra le voci sottoelencate.**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 15;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 10;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 10;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 27 gennaio 2016, ore 10,00, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 9 e precisamente:

- 1) CAMIOTTI Silvia
- 2) CENNI Alessandra
- 3) CRETELLA Chiara
- 4) DE NOBILE Sandro
- 5) GALLO Cinzia
- 6) IANDOLI Isabella
- 7) RAVEGGI Alessandro
- 8) SERAFINI Carlo
- 9) STEFANELLI Luca.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 15 gennaio 2016.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici), al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio:

- 1) CAMILOTTI Silvia
- 2) CRETELLA Chiara
- 3) DE NOBILE Sandro
- 4) RAVEGGI Alessandro
- 5) SERAFINI Carlo
- 6) STEFANELLI Luca.

Nella seduta del 29 febbraio alle ore 10.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

- 1) CAMILOTTI Silvia
- 2) CRETELLA Chiara
- 3) DE NOBILE Sandro
- 4) RAVEGGI Alessandro
- 5) SERAFINI Carlo
- 6) STEFANELLI Luca.

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

"II dott. Luca STEFANELLI ha esperienze di formazione e attività di ricerca indubbiamente rilevanti, con una produzione scientifica rigorosa e di ottimo livello, nella quale si congiungono sicura strumentazione filologica e archivistica, finezza e acutezza interpretativa e ampie competenze culturali e intertestuali",

il candidato Dott. Luca STEFANELLI, con punti 55,25, idoneo nella procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/F2 - Letteratura italiana contemporanea - ssd L-FIL-LET/11 - Letteratura italiana contemporanea - Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Pavia indetta con D.R. N. 2009/2015 del 2/10/2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 79 del 13/10/2015.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2°) Dott. Carlo SERAFINI, punti 53,08



3°) Dott. Alessandro RAVEGGI, punti 50,25

4°) Dott. Chiara CRETELLA, punti 47,08

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 18,20.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

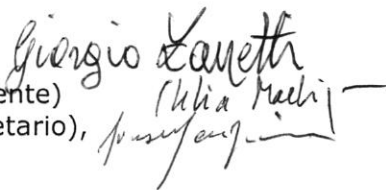
Pavia, 29 febbraio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio ZANETTI (Presidente)

Prof. Clelia MARTIGNONI (Componente)

Prof. Giuseppe BONIFACINO (Segretario),



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F2 - Letteratura italiana contemporanea - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 - Letteratura italiana contemporanea - DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici dell'Università di Pavia, INDETTA CON D.R. N. 2009/2015 DEL 2/10/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 del 13/10/2015.

## Verbale n. 2 - Allegato C – giudizi analitici dei candidati

### SILVIA CAMIOTTI

Laurea in Filologia e letteratura italiana a Venezia, Ca' Foscari (2003), Dottorato presso il DIT (Traduzione e Interpretazione) Forlì, 2009; Master Ca' Foscari su "Immigrazione e trasformazioni sociali" (2005); due Assegni post-doc 2009-2014: il secondo su letteratura di viaggio nelle ex-colonie italiane d'Africa, e il primo su letteratura italiana migrante, presso DIT, Forlì. Numerose esperienze di ricerca all'estero, per brevi periodi, tra 2007-'15: alla Brown University, a Zurigo, a Oslo. Due anni di contratti di docenza (2012-'13; 2014-'15) rispettivamente allo IULM e al DIT. Varie collaborazioni a progetti sulle culture meticce e delle migrazioni, e interventi a convegni nazionali e internazionali sul tema. Lettera di presentazione della prof.ssa Ricorda. Pubblicazioni prevalentemente digitali. Tutto il suo lavoro è incentrato o sulla letteratura post-coloniale, o più ancora in generale sulla letteratura delle migrazioni, con sviluppo del tema interculturale e identitario (solo in qualche caso sugli aspetti linguistici), e con indagini tematiche comparative.

Due le monografie. La prima in elenco, *Cartoline d'Africa* (2014; n. 1), sulla narrativa italiana "postcoloniale", include, con analisi tematico-comparativa forse bisognosa di maggiori approfondimenti nello specifico letterario, scrittori attuali (Lucarelli, Brizzi, Pellegrini, Tamburini, Dell'Oro, Capretti, Ghermandi, Spina: gli ultimi quattro implicati per nascita e vicende familiari con la storia delle ex colonie italiane), ma anche Flaiano, Tobino ed Emanuelli. La seconda in elenco, *Ripensare la letteratura e l'identità* (2012; n. 2) si muove sempre sugli studi post-coloniali, analizzando i romanzi di due scrittrici coinvolte per origini con le ex colonie (ancora Ghermandi e Ochayovà). Brevi interventi in volume o riviste: *Narrare per mediare* (n. 3) resoconto-inchiesta di taglio documentale e non letterario su figli di immigrati nati o cresciuti in Italia; *Alla ricerca delle radici* (2013; n. 4) sul racconto *Isola nuda* della scrittrice iugoslava Djuna Badnjevič, emigrata bambina in Egitto. Il n. 5, *Per una letteratura italiana interculturale* tratta il tema interculturale anche a livello educativo-formativo. Nello stesso ambito tematico il n. 6, *La letteratura della migrazione in lingua italiana*, e il n. 7, *Fili resistenti: voci femminili*. Più consistenti i saggi *Avere una lingua madre e non conoscerla* (n. 8, sull'emigrazione in due scrittrici contemporanee, con riferimento particolare al problema linguistico e alla dottrina di Glissant), *La "doppia assenza"* (n. 9, analisi di tre romanzi sul tema della

ricerca identitaria), *Engendering borders* (n. 10, su guerra e migrazione nell'ottica femminile dell'albanese Elvira Dones), *Writing from and on the border* (n. 11), sul "confine" (linguistico, sociale, geografico) in De Caldas Brito (Italia-Brasile), *Sull'esilio* (n. 12) sull'esilio/migrazione in molti autori contemporanei, tra cui Kristof e lo stesso Said. Il coerente profilo di Silvia Camilotti, anche se non sempre pertinente alle finalità del ssd, ne consente l'ammissione al colloquio, con valutazione discreta.

### ALESSANDRA CENNI

Laurea in Lettere all'Università di Genova, specializzazione post-laurea all'Università di Tessalonica (1996), dottorato di ricerca in Italianistica a Roma Tor Vergata (2014). Docente negli istituti di istruzione secondaria di secondo grado. Numerose le attività culturali, con organizzazione e partecipazione a convegni, festival, mostre, spettacoli. Spicca nel lavoro della candidata la dedizione ad Antonia Pozzi, di cui pubblica, introduce e commenta anche la tesi di laurea su Flaubert (n. 10). Il volume complessivo di opere della Pozzi, *Lieve offerta* (n. 1: dove confluiscono precedenti lavori: nn. 2-3), impostato senza criteri filologici adeguati, accoglie, oltre a poesie, lettere, diari, e altri materiali, anche una biografia "segreta" della scrittrice, *In riva alla vita*, romanzata più che storico-documentaria. Anche la biografia su Tommaso Grossi (n. 4) segue analoga impostazione "narrativa". I saggi sono soprattutto aperti a impressioni e divagazioni, con partecipazione molto personale: così il contributo sul rapporto Pozzi-Sereni (n. 5); il lavoro su Bo e Vigorelli (n. 11); sui rapporti Cena-Aleramo (n. 12); su Morselli, dove si evoca ancora l'ambiente milanese banfiano degli anni '30 (n. 6). Non pertinente al ssd lo scritto su Galilei (n. 8), e per altre ragioni quello su Kazantzakis (n. 8). Il profilo complessivo è di un'appassionata e sensibile lettrice, lontana da preoccupazioni filologiche e storico-documentarie, ma in base a valutazioni comparative, la candidata non è ammessa al colloquio.

### CHIARA CRETELLA

Laurea nel 2001 in DAMS Arte (Università di Bologna); dottorato di ricerca (2005) in Italianistica, Università di Macerata. Seconda laurea specialistica in Culture letterarie europee, Psicologia dell'arte (Università di Bologna, 2013). Assegni di ricerca dal 2009 al 2016, presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione, Bologna, in ambito sociologico, con progetti sui Gender studies, e sulla violenza contro le donne, che sono il suo territorio più proprio anche nell'intensa attività culturale e civile. Fitte le collaborazioni giornalistiche ed editoriali, la realizzazione di mostre e festival specie a Bologna, con l'impegno militante per la "Casa delle donne" di Bologna contro la violenza, frequenti le relazioni a convegni, le presentazioni, le conferenze.

La sua vasta produzione, affiancata da molta attività giornalistica, si è orientata via via verso ambiti più sociologici che letterari, e non è sempre congruente con il ssd



oggetto della presente selezione. Presenta due monografie: una del 2013 su Camillo Boito, *Architetture effimere, Camillo Boito tra arte e letteratura* (n. 1), incentrata sul rapporto con le arti visive, ma corredata in appendice dalla bibliografia degli scritti sparsi e dal regesto parziale di molte lettere; una del 2012, *Closure* (n. 2), sempre nel solco dei Gender studies, puntata su aree non italiane e spesso su fenomeni extra-letterari. Le curatele dei volumi di Joyce Lussu (nn. 3 e 5, e sullo stesso tema è anche il breve saggio n. 7) sono soprattutto orientate su problemi di genere. Interessante la rassegna sulla poesia verbo-visuale a Bologna (n. 9); come il breve profilo storico-culturale sul movimento bolognese degli anni settanta di Radio Alice e del Collettivo (n. 4); degno di nota il capitoletto sterniano-foscoliano (n. 12). Nelle due curatele a racconti di Camillo Boito (nn. 10 e 12), la curatrice privilegia, più che l'aspetto propriamente letterario, l'analisi culturale-tematica della dimensione femminile. L'ecclettico e ricco profilo di Chiara Cretella, anche se solo in parte conforme al ssd, ne consente l'ammissione al colloquio con un giudizio più che discreto.

### **SANDRO DE NOBILE**

Laurea in Lettere (1997) all'Università di Chieti. Dottorato presso la stessa Università (2005), in Lingua e letteratura delle regioni d'Italia. Partecipazione a un progetto PRIN sulle "riscritture" nella letteratura italiana (ed europea), unità guidata da Anna Dolfi, Firenze, e a convegni. Docente al liceo artistico di Lanciano. Anche poeta e scrittore.

Ricerca del tutto pertinente al ssd, con alcuni lavori abbastanza impegnati e analisi e spunti interessanti, ma con qualche prolissità, e talora con eccessivo indugio sulla letteratura secondaria. Sempre buone le sedi: volumi importanti di convegni, riviste di livello alto. Ambito privilegiato è il neorealismo, indagato perlopiù in prospettiva storico-ideologica. Presenta due monografie. La prima (2013; n. 7) ricostruisce con analisi puntuali di testi del "Contemporaneo" e di altri periodici i dibattiti letterari e ideologici nel cruciale 1956: particolarmente ricco il cap. sul *Metello* di Pratolini e sul realismo; interessanti ma meno incisivi i capitoli sulle polemiche del "Contemporaneo" contro il lavoro di Pasolini (*Antologia della poesia popolare italiana*, ma anche *Ragazzi di vita*), e, nonostante i molti dati, sulle posizioni libertarie di Cassola e sulla crisi di Calvino. La monografia del 2015 (n. 12), decisamente meno rilevante, propone una rassegna di riviste letterarie abruzzesi minori indagate rispetto al coevo neorealismo, riscontrandovene la sostanziale assenza. Presenta inoltre contributi in riviste e in volumi, alcuni dei quali ancora legati a figure del neorealismo: il saggio su *L'Agnese va a morire* (n. 10); la minuziosa analisi sulla poesia neorealista in riviste minori e antologie che vanno sino agli anni cinquanta avanzati (n. 4). Altri contributi su Cassola: l'analisi di sue poesie inedite (n.1), con il limite che non è riprodotto il testo delle poesie, rendendo poco fruibile l'insieme; con lo stesso limite dell'assenza dei testi, cfr. anche il contributo (n. 6) su 4 lettere di Piero Santi a Cassola; infine la comparazione non molto produttiva tra *La ragazza di Bube* e la trasposizione cinematografica di Comencini (n. 5). Poteva essere più approfondita la lettura civile e politica della *Giornata di uno scrutatore* (n. 2). Più interessante il saggio in vol. sull'incrocio scrittura e pittura nei

paesaggi lucani di Carlo Levi (n. 8). La discussione critica sull'antologia *Poesia italiana del Novecento*, 1969, di Sanguineti non fa affiorare particolari novità (n. 3). L'analisi di *Giorno dopo giorno* (n. 9) rinviene nella raccolta un sublime epico, con ricorso a Frye (e a Kant). Più convincente l'esame delle *Mosche del capitale* (n.11), dove si analizza l'uso moderno delle prosopopee, con interessante bibliografia sociologica. Si ritiene complessivamente di ammettere il candidato al colloquio con un giudizio più che discreto.

### **Cinzia GALLO**

Laurea in Lettere moderne (1992) all'Università di Catania, e Dottorato in Scienze letterarie e linguistiche nella stessa sede. Due anni di borsa post-doc in Filologia moderna all'Università di Catania (2002-2004); e, ivi, brevi contratti di prestazione occasionale (1999-2000). Insegnamento di Laboratorio nel ssd L-FIL-LET/10 all'Università di Catania (2014-2015). Idonea come "Assistent Professor" presso l'Università "Kore" e collaboratrice all'Università e-Campus. Partecipazione a numerosi convegni anche internazionali.

La sua produzione, pur pertinente al ssd, non presenta monografie o lavori di particolare consistenza, salvo la curatela (2015) per Aracne di 14 *Racconti* di Giani Stuparich (n. 3), con un saggio introduttivo esteso (analisi soprattutto tematica, tesa anche a collegare Stuparich al modernismo), ma con alcuni limiti: non si riproduce una raccolta d'autore, bensì si selezionano 14 testi in base a meri criteri tematici, e non viene valorizzato criticamente l'apparato di varianti. Per il resto, gli interventi restano, pur con spunti interessanti, nei limiti di un rapido avvicinamento ai vari temi o autori toccati, che frequentemente investono il motivo della città e degli spazi: il lavoro n. 1 (2015) sulla letteratura istriana in relazione al tema dell'esilio e dell'identità nazionale, che accosta figure ed esperienze troppo distanti tra loro e non sufficientemente approfondite; alcuni scritti su Quarantotti Gambini (nn. 5, 10, 11); un contributo sul retroterra siciliano del saggio di Pirandello sull'Umorismo (n. 6), uno sulla *Rigenerazione* di Svevo (n. 8), uno su *Retablo* di Consolo (n. 2), uno sulla Roma bizantina di Ugo Fleres (n. 9), e altri su figure minori otto-novecentesche (Buttà, Tarticchio, Condorelli, nn. 4, 7, 12). Il profilo complessivo mostra un'apprezzabile varietà di interessi, coltivati con sensibilità ma con qualche discontinuità temporale, e non sempre adeguatamente approfonditi. Pertanto, in base a valutazioni comparative, la candidata non viene ammessa al colloquio.

### **ISABELLA IANDOLI**

Laurea magistrale in Filologia Moderna – Università di Salerno (2015). Lettera di presentazione del "Corriere del Mezzogiorno" per uno stage presso la redazione web (2012). La candidata non presenta altri titoli, né pubblicazioni. Pertanto non è ammessa al colloquio.

## ALESSANDRO RAVEGGI

Laurea in Estetica letteraria, Università di Firenze (2004). Dottorato in Estetica ed etica, Dipartimento di Filosofia, Università di Bologna, 2008. Post-doc all'Università Nazionale autonoma del Messico (2009-'11). Docente per contratto di corsi di letteratura e lingua (dal 2012 a oggi) nella rete di università americane private di Firenze (Florence e Gonzaga della New York University, Pepperdine University; Palazzo Rucellai); e, 2012-'13, nell'Università Anáhuac, Messico. Ha tenuto brevi corsi di cultura e lingua italiana (2009-'10; 2012-'13) per l'Istituto italiano di cultura, Messico; e per l'Istituto europeo del Design, Firenze (2012). Scrittore e poeta, dirige festival teatrali, riviste *on line*, e una collana *on line* di narrativa per l'ed. Zona; collabora a riviste, giornali, social network.

I suoi interessi scientifici si concentrano sulla letteratura di viaggio e post-coloniale, sul postmoderno, sulle letterature comparate, sull'estetica, e su alcuni temi e autori specifici (Calvino, Pasolini, Volponi), sempre avvicinati con buoni strumenti culturali. Presenta due monografie. La prima in elenco, *David Foster Wallace* (2014; n. 1), è estranea al ssd, e dal taglio liberamente saggistico. La seconda, *Calvino americano* (2012, n. 2), pertinente al ssd, è una interessante analisi critica, molto ben documentata, dei rapporti di Calvino con la cultura e la vita americana, sia statunitense sia soprattutto messicana (vi confluisce la pubblicazione n. 5). La tesi di dottorato (n. 3) in Estetica, sul tema della lettura di testi letterari, conduce una sicura riflessione appoggiata a riferimenti filosofici ma soprattutto alla teoria della letteratura, esulando però in gran parte dal ssd in oggetto. Così anche si rileva per le pubblicazioni nn. 10, 11, 12, principalmente legate all'ambito della riflessione estetica e della teoria letteraria. Saggi pertinenti al ssd sono: il lavoro n. 4 sull'animalità in Volponi e anche in Moresco, ricco di riferimenti testuali e teorici; il breve n. 6 che invita a rileggere Coccioli; il n. 8, su Calvino, Carlo Levi e Pasolini scrittori di viaggio; il n. 9 sull'*Oresticide africana* di Pasolini, che il candidato esamina con molti riferimenti testuali e teorici quale sperimentazione mitizzante di un contatto tra culture altre. Notevole anche la comparazione Gombrowicz/Collodi del saggio n. 7, in un quadro di ipotesi di romanzo di de-formazione e immaturità. Nonostante un profilo solo parzialmente pertinente al settore, si ritiene di ammettere il candidato al colloquio con un giudizio buono.

## CARLO SERAFINI

Dopo una laurea in Giurisprudenza (1994), laurea in Lettere alla "Sapienza" (1999). Dottorato in Italianistica nella stessa sede (2004). La tesi di dottorato vince il premio "Romei" 2005 del Dipartimento di Italianistica. Assegnista di ricerca 2013-'15, Università per Stranieri di Perugia. Docente a contratto (2006-2015) all'Aquila, Perugia, Roma "La Sapienza": incarichi continuativi di Storia del giornalismo e

affini, e di Letteratura italiana contemporanea alla "Sapienza"; corsi di scrittura all'Aquila. Relatore e correlatore di moltissime tesi triennali e specialistiche alla "Sapienza". Abilitazione scientifica nazionale in Letteratura italiana contemporanea (gennaio 2014). Numerose partecipazioni a convegni e conferenze. Lettere di presentazione della prof.ssa Calitti (Perugia) e del prof. Avolio (L'Aquila).

Lavoro pienamente congruente al ssd. Sempre buone le sedi editoriali. Presenta 2 libri. Nel primo, 2008 (n. 1), confluiscono saggi, talora sottili e interessanti, ma non sempre particolarmente innovativi, su vari aspetti della narrativa di Tozzi: i luoghi; il tema del cibo (nel cap. forse più significativo); il rovello amoroso; i finali. La monografia su Svevo, 2012 (n. 2), è un profilo complessivo dello scrittore di taglio eminentemente divulgativo, con documentata rassegna e discussione critica.

I saggi presentati manifestano i molti interessi del candidato, che si occupa con puntualità talvolta descrittiva e con diligente documentazione di vari autori e testi novecenteschi: Pagliarani (n. 3: su un testo teatrale imperniato su Blok); le riscritture multiple di *Pinocchio* (n. 4); il tema amoroso in *Senilità* e nella *Noia* (n. 5); Landolfi scrittore di teatro (n. 6); *Le due zittelle* e *La muta* messe a raffronto (n. 7); *Corporale* e *Sipario ducale* di Volponi (n. 8); l'itinerario complessivo di Bacchelli e alcuni aspetti del romanzo storico (n. 9); Testori moralista nei corsivi del "Corriere della Sera" (n. 10); la *Prefazione '64* al *Sentiero dei nidi di ragno* (n. 11); i diari di guerra di Gadda (n. 12). In considerazione del profilo laborioso del candidato, si ritiene di ammetterlo al colloquio con un giudizio complessivamente buono.

## LUCA STEFANELLI

Laurea in Lettere (2004) all'Università di Pavia, e nella stessa sede dottorato in Filologia moderna (2009). Assegnista di ricerca, sempre all'Università di Pavia, negli anni 2010-'11; 2012-'13; 2014-'15 (quest'ultimo presso il Fondo Manoscritti, sull'Archivio Maria Corti, su Fondi sociali europei erogati dalla Regione Lombardia). Borsista semestrale su Fondi FIRB (2013-'14). Incarico per l'archiviazione del Fondo Lalla Romano, Biblioteca Nazionale Braidense (2009-'10). Docente per contratto di Laboratorio di italiano, Dipartimento di Studi umanistici dell'Università di Pavia (2014-2016). Correlatore di tesi triennali e magistrali presso lo stesso Dipartimento. Premio Maria Corti "Giovani" 2011, per il volume *Attraverso la "Beltà"*.

Presenta 2 lettere di referenza particolarmente elogiative sui suoi libri: una del critico maggiore di Zanzotto, Stefano Agosti, e l'altra di Silvana Borutti, ordinaria di Filosofia teoretica presso l'Università di Pavia.

La produzione del candidato è del tutto pertinente al ssd. Molto buone le sedi di edizione. Presenta 2 ponderose e organiche monografie (nn. 1 e 2): entrambe derivate dall'intensa e approfondita ricerca pluriennale su Zanzotto, ma del tutto differenziate come discorso critico: la seconda (2015) costituisce in realtà una prosecuzione della prima (2011). La prima è concentrata sulla raccolta cruciale *La Beltà*, facendo

interagire più metodi e discipline: studio di archivi e filologia (gli autografi sono esaminati qui per la prima volta), metrica, stilistica, linguistica testuale, ricerca intertestuale, filosofia e antropologia (Jung e Kerényi, Bultmann, Jaspers). La seconda monografia estende la ricerca alle raccolte successive, ricostruendone sia le vicende filologiche, sia le fitte implicazioni filosofiche (Heidegger, Derrida, Lacan, Bolk, Lapassade, Malson, Leiris). Originale lo spessore filosofico, congiunto nell'analisi interpretativa con indagini stilistiche molto fini, e con rigorosi accertamenti archivistici e filologici. Molti dei saggi presentati hanno alimentato le due monografie, confluendovi con profonde rielaborazioni, incroci e cospicui incrementi: così i saggi nn. 8, 9, 10, 12, sono entrati con rielaborazione nella prima monografia; e i nn. 5 e 6 nella seconda. Di notevole interesse anche i saggi n. 11, su Emilio Villa, dove si interpreta (e si traduce) il poemetto latino *Niger mundus*; il n. 4, assai ampio, su Raffaello Baldini, che analizza le strutture metriche e la trama fonica di *Ad nota*; il n. 3, sull'onomastica nel *Racconto italiano di ignoto del Novecento*, indagata alla luce del tormentato "romanzo familiare" gaddiano. Considerato il profilo del candidato, anche in base a valutazioni comparative, lo si ammette al colloquio con un giudizio ottimo.

Giorgio Zanotti  
(Lelia Madi,  
Francesca Zappalà)

MSU  
CB

emr

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F2 - Letteratura italiana contemporanea - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 - Letteratura italiana contemporanea - DIPARTIMENTO DI Studi Umanistici dell'Università di Pavia, INDETTA CON D.R. N. 2009/2015 DEL 2/10/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 79 del 13/10/2015.**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. CAMIOTTI Silvia  
Punteggio titoli professionali: 7  
Punteggio titoli accademici: 10  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 2,17  
Pubblicazione 2. 2,42  
Pubblicazione 3. 1,67  
Pubblicazione 4. 1,75  
Pubblicazione 5. 2,00  
Pubblicazione 6. 2,17  
Pubblicazione 7. 2,00  
Pubblicazione 8. 2,17  
Pubblicazione 9. 1,75  
Pubblicazione 10. 1,75  
Pubblicazione 11. 1,83  
Pubblicazione 12. 1,92  
Punteggio totale pubblicazioni: 23,58  
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo  
**Punteggio totale: 40,58**

2) Candidato Dott. CRETELLA Chiara  
Punteggio titoli professionali: 8  
Punteggio titoli accademici: 10  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 2,58  
Pubblicazione 2. 2,00  
Pubblicazione 3. 2,00  
Pubblicazione 4. 2,17  
Pubblicazione 5. 2,08  
Pubblicazione 6. 2,25  
Pubblicazione 7. 2,42  
Pubblicazione 8. 2,75  
Pubblicazione 9. 2,75  
Pubblicazione 10. 2,75  
Pubblicazione 11. 2,75  
Pubblicazione 12. 2,58  
Punteggio totale pubblicazioni: 29,08  
Valutazione conoscenza lingua straniera: buono  
**Punteggio totale: 47,08**

3) Candidato Dott. DE NOBILE Sandro

Punteggio titoli professionali: 5

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,50

Pubblicazione 2. 2,25

Pubblicazione 3. 2,58

Pubblicazione 4. 2,50

Pubblicazione 5. 2,25

Pubblicazione 6. 2,33

Pubblicazione 7. 3,08

Pubblicazione 8. 2,92

Pubblicazione 9. 2,50

Pubblicazione 10. 2,83

Pubblicazione 11. 2,75

Pubblicazione 12. 2,58

Punteggio totale pubblicazioni: 31,08

Valutazione conoscenza lingua straniera: discreto

**Punteggio totale: 45,08**

4) Candidato Dott. RAVEGGI Alessandro

Punteggio titoli professionali: 8

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 2,17

Pubblicazione 2. 3,33

Pubblicazione 3. 2,17

Pubblicazione 4. 2,92

Pubblicazione 5. 3,08

Pubblicazione 6. 2,83

Pubblicazione 7. 3,08

Pubblicazione 8. 3,17

Pubblicazione 9. 3,00

Pubblicazione 10. 2,67

Pubblicazione 11. 2,17

Pubblicazione 12. 2,67

Punteggio totale pubblicazioni: 33,25

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 50,25**

5) Candidato Dott. SERAFINI Carlo

Punteggio titoli professionali: 10

Punteggio titoli accademici: 9

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3,00

Pubblicazione 2. 2,58

Pubblicazione 3. 2,83

Pubblicazione 4. 2,67

1  
2

Pubblicazione 5. 2,83  
Pubblicazione 6. 2,92  
Pubblicazione 7. 3,00  
Pubblicazione 8. 2,83  
Pubblicazione 9. 2,83  
Pubblicazione 10. 2,92  
Pubblicazione 11. 2,83  
Pubblicazione 12. 2,83  
Punteggio totale pubblicazioni: 34,08  
Valutazione conoscenza lingua straniera: sufficiente  
**Punteggio totale: 53,08**

6) Candidato Dott. STEFANELLI Luca  
Punteggio titoli professionali: 8  
Punteggio titoli accademici: 9  
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:  
Pubblicazione 1. 3,33  
Pubblicazione 2. 3,33  
Pubblicazione 3. 3,33  
Pubblicazione 4. 3,25  
Pubblicazione 5. 3,08  
Pubblicazione 6. 3,08  
Pubblicazione 7. 3,33  
Pubblicazione 8. 3,08  
Pubblicazione 9. 3,08  
Pubblicazione 10. 3,08  
Pubblicazione 11. 3,17  
Pubblicazione 12. 3,08  
Punteggio totale pubblicazioni: 38,25  
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo  
**Punteggio totale: 55,25**

### **Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni**

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 40 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Le valutazioni sono riportate nella tabella sottostante.

I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.



CAMIOTTI SILVIA						
Pubblicazione	Criterio a (originalità) Max punti _	Criterio b (Congruenza) Max punti __	Criterio c (rilevanza) Max punti_	Criterio d (determin.) Max punti__	Totale Max punti 20	Totale pesato (Totale/12) Max 20/12
1	8,00	5,00	8,00	5,00	26,00	2,17
2	8,00	8,00	8,00	5,00	29,00	2,42
3	4,00	3,00	8,00	5,00	20,00	1,67
4	4,00	4,00	8,00	5,00	21,00	1,75
5	4,00	5,00	10,00	5,00	24,00	2,00
6	5,00	6,00	10,00	5,00	26,00	2,17
7	4,00	5,00	10,00	5,00	24,00	2,00
8	5,00	6,00	10,00	5,00	26,00	2,17
9	4,00	5,00	7,00	5,00	21,00	1,75
10	4,00	5,00	7,00	5,00	21,00	1,75
11	4,00	4,00	9,00	5,00	22,00	1,83
12	5,00	5,00	8,00	5,00	23,00	1,92
Totale	59,00	61,00	103,00	60,00	283,00	
Totale pesato	4,92	5,08	8,58	5,00	23,58	23,58

CRETELLA CHIARA						
Pubblicazione	Criterio a (originalità) Max punti _	Criterio b (Congruenza) Max punti __	Criterio c (rilevanza) Max punti_	Criterio d (determin.) Max punti__	Totale Max punti 20	Totale pesato (Totale/12) Max 20/12
1	9,00	10,00	7,00	5,00	31,00	2,58
2	8,00	4,00	7,00	5,00	24,00	2,00
3	7,00	5,00	7,00	5,00	24,00	2,00
4	9,00	6,00	6,00	5,00	26,00	2,17
5	7,00	6,00	7,00	5,00	25,00	2,08
6	7,00	6,00	10,00	4,00	27,00	2,25
7	6,00	8,00	10,00	5,00	29,00	2,42
8	8,00	10,00	10,00	5,00	33,00	2,75
9	8,00	10,00	10,00	5,00	33,00	2,75
10	8,00	10,00	10,00	5,00	33,00	2,75
11	8,00	10,00	10,00	5,00	33,00	2,75
12	8,00	10,00	8,00	5,00	31,00	2,58
Totale	93,00	95,00	102,00	59,00	349,00	
Totale pesato	7,75	7,92	8,50	4,92	29,08	29,08

DE NOBILE SANDRO						
Pubblicazione	Criterio a (originalità) Max punti _	Criterio b (Congruenza) Max punti __	Criterio c (rilevanza) Max punti_	Criterio d (determin.) Max punti__	Totale Max punti 20	Totale pesato (Totale/12) Max 20/12
1	5,00	10,00	10,00	5,00	30,00	2,50
2	5,00	8,00	9,00	5,00	27,00	2,25
3	6,00	10,00	10,00	5,00	31,00	2,58
4	6,00	9,00	10,00	5,00	30,00	2,50
5	5,00	8,00	9,00	5,00	27,00	2,25
6	5,00	8,00	10,00	5,00	28,00	2,33
7	12,00	10,00	10,00	5,00	37,00	3,08
8	10,00	10,00	10,00	5,00	35,00	2,92
9	5,00	10,00	10,00	5,00	30,00	2,50
10	9,00	10,00	10,00	5,00	34,00	2,83
11	9,00	10,00	9,00	5,00	33,00	2,75
12	8,00	9,00	9,00	5,00	31,00	2,58
Totale	85,00	112,00	116,00	60,00	373,00	
Totale pesato	7,08	9,33	9,67	5,00	31,08	31,08

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

RAVEGGI ALESSANDRO						
Pubblicazione	Criterio a (originalità) Max punti _	Criterio b (Congruenza) Max punti __	Criterio c (rilevanza) Max punti_	Criterio d (determin.) Max punti__	Totale Max punti 20	Totale pesato (Totale/12) Max 20/12
1	10,00	2,00	9,00	5,00	26,00	2,17
2	15,00	10,00	10,00	5,00	40,00	3,33
3	10,00	6,00	5,00	5,00	26,00	2,17
4	11,00	10,00	9,00	5,00	35,00	2,92
5	12,00	10,00	10,00	5,00	37,00	3,08
6	9,00	10,00	10,00	5,00	34,00	2,83
7	13,00	9,00	10,00	5,00	37,00	3,08
8	13,00	10,00	10,00	5,00	38,00	3,17
9	11,00	10,00	10,00	5,00	36,00	3,00
10	10,00	7,00	10,00	5,00	32,00	2,67
11	8,00	5,00	8,00	5,00	26,00	2,17
12	10,00	7,00	10,00	5,00	32,00	2,67
Totale	132,00	96,00	111,00	60,00	399,00	
Totale pesato	11,00	8,00	9,25	5,00	33,25	33,25

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

SERAFINI CARLO						
Pubblicazione	Criterio a (originalità) Max punti _	Criterio b (Congruenza) Max punti __	Criterio c (rilevanza) Max punti_	Criterio d (determin.) Max punti__	Totale Max punti 20	Totale pesato (Totale/12) Max 20/12
1	11,00	10,00	10,00	5,00	36,00	3,00
2	7,00	10,00	9,00	5,00	31,00	2,58
3	9,00	10,00	10,00	5,00	34,00	2,83
4	9,00	10,00	8,00	5,00	32,00	2,67
5	9,00	10,00	10,00	5,00	34,00	2,83
6	10,00	10,00	10,00	5,00	35,00	2,92
7	11,00	10,00	10,00	5,00	36,00	3,00
8	11,00	10,00	8,00	5,00	34,00	2,83
9	9,00	10,00	10,00	5,00	34,00	2,83
10	10,00	10,00	10,00	5,00	35,00	2,92
11	9,00	10,00	10,00	5,00	34,00	2,83
12	9,00	10,00	10,00	5,00	34,00	2,83
Totale	114,00	120,00	115,00	60,00	409,00	
Totale pesato	9,50	10,00	9,58	5,00	34,08	34,08

STEFANELLI LUCA						
Pubblicazione	Criterio a (originalità) Max punti _	Criterio b (Congruenza) Max punti __	Criterio c (rilevanza) Max punti_	Criterio d (determin.) Max punti__	Totale Max punti 20	Totale pesato (Totale/12) Max 20/12
1	15,00	10,00	10,00	5,00	40,00	3,33
2	15,00	10,00	10,00	5,00	40,00	3,33
3	15,00	10,00	10,00	5,00	40,00	3,33
4	15,00	10,00	9,00	5,00	39,00	3,25
5	12,00	10,00	10,00	5,00	37,00	3,08
6	12,00	10,00	10,00	5,00	37,00	3,08
7	15,00	10,00	10,00	5,00	40,00	3,33
8	12,00	10,00	10,00	5,00	37,00	3,08
9	12,00	10,00	10,00	5,00	37,00	3,08
10	12,00	10,00	10,00	5,00	37,00	3,08
11	15,00	10,00	8,00	5,00	38,00	3,17
12	12,00	10,00	10,00	5,00	37,00	3,08
Totale	162,00	120,00	117,00	60,00	459,00	
Totale pesato	13,50	10,00	9,75	5,00	38,25	38,25

