



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 308 -2016

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/2010 – Settore concorsuale 04/A3 – Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia – SSD GEO/04 – Geografia fisica e geomorfologia

Prot. n. 8674
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 44844 rep. n. 2011/2015 del 2 ottobre 2015, pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale del 13 ottobre 2015 n. 79, con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 59065 rep. n. 2623/2015 del 11 dicembre 2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo l'11 dicembre 2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 04/A3 – Geologia applicata, geografia fisica e geomorfologia – SSD GEO/04 – Geografia fisica e geomorfologia - presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) **Prof. MAERKER Michael**

ART. 2 - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott.ssa BINI Monica
- 3) Dott. LAZZARI Maurizio
- 4) Dott. ROSSI Mauro
- 5) Dott. IOVINE Giulio
- 6) Dott.ssa VIGIAK Olga

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 29 febbraio 2016

IL RETTORE
Fabio RUGGE

LB/IB/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA GEOMORFOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 44844 REP. N. 2011/2015 DEL 2 OTTOBRE 2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 13 OTTOBRE 2015

RELAZIONE FINALE

Il giorno 12 Febbraio alle ore 09,00 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente in via Ferrata 1n Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Alberto Carton (presidente)
Prof. Claudio Tellini (membro)
Prof. Gilberto Pambianchi (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 18 Gennaio 2016 e concludendoli il 12 Febbraio 2016.

Nella prima riunione del 18 Gennaio la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Carton e del Segretario, nella persona del Prof. Gilberto Pambianchi.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 79 del 13 Ottobre 2015 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 10 Febbraio alle ore 09.00 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 10 Febbraio alle ore 09,00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati: Bini Monica, Tovine Giulio, Lazzari Maurizio

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai tre candidati suddetti ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 Gennaio

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato le pubblicazioni presentate dai candidati Bini Monica, Iovine Giulio, Lazzari Maurizio, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dai candidati Bini Monica, Iovine Giulio, Lazzari Maurizio, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sui candidati Bini Monica, Iovine Giulio, Lazzari Maurizio, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

La Commissione si è riunita nuovamente il giorno 11 Febbraio alle ore 09.00 per procedere alla valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei restanti candidati Maerker Michael, Rossi Mauro, Vigiak Olga formulando per questi i relativi giudizi collegiali.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato le pubblicazioni presentate dai candidati Maerker Michael, Rossi Mauro, Vigiak Olga come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Verbale 3).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun dei tre candidati, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 3) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali formulati nella riunione del giorno 10 Febbraio, e di quelli formulati in data odierna, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

1. MAERKER Michael
2. BINI Monica
3. LAZZARI Maurizio
4. ROSSI Mauro
5. IOVINE Giulio
6. VIGIAK Olga

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized representation of the name 'Vigiak Olga'.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

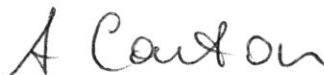
Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 12 Febbraio 2016

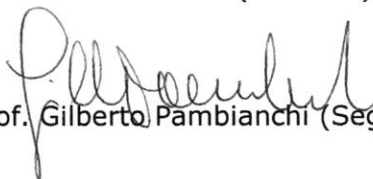
LA COMMISSIONE



Prof. Alberto Carton (presidente)



Prof. Claudio Tellini (membro)



Prof. Gilberto Pambianchi (Segretario)

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA GEOMORFOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 44844 REP. N. 2011/2015 DEL 2 OTTOBRE 2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 13 OTTOBRE 2015

ALLEGATO 1 al verbale 2

Giudizio collegiale sui candidati Bini Monica, Iovine Giulio, Lazzari Maurizio

Candidata **MONICA BINI**

Si è laureata nel 1998 in Scienze Geologiche. Ha conseguito il Dottorato nel 2005. Ha in seguito fruito di alcuni assegni e borse di studio, nel 2004 e nel 2011 è professore a contratto. Dal 2014 è ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Pisa.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, ha tenuto una serie di moduli (di alcuni cfu ciascuno) in qualità di titolare e codocente, su insegnamenti principalmente di geomorfologia, fotointerpretazione, laboratorio di cartografia. Nell'A.A. 2015-2016 è titolare del Laboratorio di GIS (6 cfu). Ha partecipato alle commissioni di laurea e agli esami di profitto dei corsi appartenenti al SSD GEO/04. Inoltre ha svolto attività di tutoraggio ed è stata relatrice di tesi triennali.

L'attività di ricerca si caratterizza negli ambiti della tutela e valorizzazione del patrimonio geologico, della cartografia geomorfologica, della geomorfologia glaciale, costiera e della geoarcheologia. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, ha coordinato alcune ricerche nell'ambito di convenzioni internazionali e nazionali, ed ha partecipato a numerosi progetti, in sede nazionale, in qualità di collaboratore (tra cui 5 PRIN) ed uno internazionale. Ha partecipato all'organizzazione di quattro convegni nazionali e tre internazionali, è stata Chair in uno ed ha partecipato a molti altri presentando sempre comunicazioni. E' stata referee per varie riviste nazionali ed internazionali.

Ha conseguito il premio "David Giuntini" (Ordine Geologi della Toscana).

Per quanto riguarda l'attività scientifica, desunta su data base Scopus, risulta coautrice di 28 prodotti. L'H-Index sempre su data base Scopus, è 8.

Dal curriculum presentato emerge una produzione scientifica documentata da 43 articoli a stampa, 21 contributi in volumi, 13 carte geomorfologiche, alcune recensioni e numerosi riassunti.

La candidata ai fini della valutazione comparativa presenta 20 lavori a stampa, tutti in collaborazione e quasi totalmente su riviste ISI. Tali lavori sono stati citati complessivamente 123 volte per una media di citazioni per pubblicazione paria 6,15 ed un IF medio per pubblicazione di 1,524. In sette di esse risulta come primo autore. La maggior parte delle pubblicazioni risulta congruente con le tematiche contemplate nel SSD GEO/04. Alcune delle 20 presentate, sono di carattere multidisciplinare, e gli aspetti geografico-fisici e geomorfologici appaiono trattati in modo funzionale. Le ricerche presentate sono state svolte secondo le più moderne ed appropriate metodologie di indagine.

Per quanto riguarda gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, la candidata soddisfa in larga misura le richieste inerenti l'aspetto della didattica, e rientra in modo soddisfacente per quanto riguarda i restanti requisiti richiesti.

~~misura le richieste inerenti l'aspetto della didattica, e rientra in modo soddisfacente per quanto riguarda i restanti requisiti richiesti.~~

Candidato **IOVINE GIULIO**.

Si è laureato nel 1988 in Scienze Geologiche. Ha fruito per alcuni anni di borse di studio CNR. Attualmente è Ricercatore di terzo livello (IV fascia) presso il CNR-IRPI di Cosenza.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica, ha tenuto numerosi insegnamenti per i Corsi di Laurea in Scienze Geologiche, Ingegneria ambientale e in masters esclusivamente nelle discipline del settore GEO/05 (Geologia Applicata e Geotecnica). Ha partecipato a commissioni di laurea e agli esami di profitto sempre dei corsi appartenenti al SSD GEO/05. Ha svolto attività di tutoraggio per alcuni assegni di ricerca e tirocini, è stato correlatore di numerose tesi in gran parte di tipo applicativo e revisore di una tesi di dottorato.

L'attività di ricerca si caratterizza prevalentemente negli ambiti della dinamica dei versanti e nella modellizzazione dei fenomeni che interessano gli stessi, applicando metodologie proprie della geologia applicata come sottolineato nel curriculum dallo stesso candidato. Ha coordinato numerosi progetti di ricerca di interesse nazionale ed alcuni internazionali. Quelli nazionali rientrano in quelli programmati dall'Ente di appartenenza del candidato, svolti secondo modalità di convenzione, prevalentemente con enti locali. Ha avuto parte attiva in numerosi altri progetti di ricerca come partecipante. Ha una significativa presenza in numerosissimi convegni nazionali ed internazionali con ruoli di convenor o di organizzatore presentando anche quasi un centinaio di comunicazioni ed altrettanti poster. Ha al suo attivo una notevole attività di membro di comitati di redazione e di revisore per numerose riviste straniere solo però alcune delle quali appaiono vicine ai tematismi di carattere geografico fisico/geomorfológico.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, desunta su data base Scopus, risulta coautore di 61 prodotti. L'H-Index sempre su data base Scopus, è 13.

Dal curriculum presentato emerge una produzione scientifica documentata da 42 pubblicazioni su riviste, 28 pubblicazioni in atti di convegno e 3 libri o capitoli di libro, tutti con comitato di redazione internazionale. Ventuno pubblicazioni su riviste, 9 pubblicazioni in atti di convegno, e un libro, tutti con comitato di redazione nazionale. E' stata indicata inoltre la realizzazione di numerosi riassunti.

Il candidato ai fini della valutazione comparativa presenta 20 lavori a stampa, tutti in collaborazione e su riviste ISI. Tali lavori sono stati citati complessivamente 486 volte per una media di citazioni per pubblicazione pari a 24,3 ed un IF medio per pubblicazione (calcolato su 17 lavori) di 1,574. In sei di esse risulta come primo autore. La maggior parte delle pubblicazioni appaiono non congruenti con le tematiche contemplate nel SSD del concorso in oggetto. La ricerca del candidato risulta tuttavia di alto profilo scientifico come risulta dai vari indici bibliometrici.

Per quanto riguarda gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, il candidato, mostra una buona esperienza in ambito didattico, in discipline non pertinenti al settore GEO/04, mentre per i restanti requisiti richiesti solo alcuni di essi vengono soddisfatti.

Candidato **LAZZARI** Maurizio.

Si è laureato nel 1993 in Scienze Geologiche. Ha conseguito il Dottorato (XI ciclo) nel 1999. Ha in seguito fruito di alcune borse di studio, e dal 2001 è ricercatore nel settore GEO/05 Geologia Applicata presso il CNR-IBAM sezione di Potenza.



Ai fini della valutazione dell'attività didattica ha tenuto una serie di moduli (di alcune decine di ore ciascuno) con contratti, su insegnamenti di Geografia Fisica, Geomorfologia applicata, Gis, Paleontologia e Paleoecologia, Laboratorio di didattica delle Scienze. L'attività didattica, sempre con moduli è stata svolta anche in ambito non universitario. Ha partecipato ad alcune commissioni di laurea, agli esami di profitto dei moduli da lui svolti. Inoltre ha svolto attività di tutoraggio e co-tutoraggio per numerose tesi di laurea, master, dottorato, assegni anche nell'ambito dei tirocini formativi e di stages.

L'attività di ricerca si caratterizza prevalentemente nell'ambito geoarcheologico che viene trattato in modo interdisciplinare con tecniche geofisiche ed approcci a luoghi geomorfologici focalizzati sui fattori di rischio e conservazione e salvaguardia del patrimonio storico monumentale. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, ha avuto un ruolo attivo in numerosi progetti regionali rivolti alla tutela ed alla valorizzazione dei beni archeologici, sia come responsabile scientifico che come ricercatore. E' stato Chairmann in alcuni convegni nazionali ed internazionali, ed in molti altri ha presenziato con poster e comunicazioni orali. Ha collaborato come referee per numerose riviste internazionali ed è stato coinvolto in comitati di redazione di cinque riviste internazionale nazionali.

Ha conseguito il premio EBNER come da lui attestato.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, desunta su data base Scopus, risulta coautore di 24 prodotti. L'H-Index sempre su data base Scopus è 8.

Dal curriculum presentato emerge una produzione scientifica documentata da 13 articoli su riviste ISI con IF, 24 su riviste nazionali ed internazionali ISI senza IF e non ISI, e 15 atti di convegni/congressi nazionali con referees. Sono al suo attivo anche una trentina di lavori tra capitoli di libri, monografie e curatele, una serie di carte tematiche, pubblicazioni divulgative e riassunti su riviste internazionali.

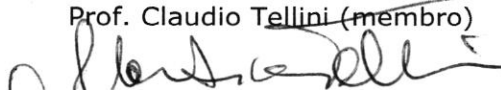
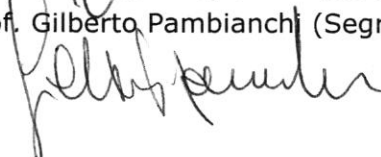
Il candidato, ai fini della valutazione comparativa, presenta 20 lavori a stampa, tutti in collaborazione e in gran parte su riviste ISI. Tali lavori sono stati citati complessivamente 166 volte per una media di citazioni per pubblicazione paria 9,764 (calcolato su 17 lavori) ed un IF medio per pubblicazione di 1,656 (calcolato su 11 prodotti). In 10 lavori risulta come primo autore. Due articoli non risultano congruenti con le tematiche proprie del SSD oggetto della presente valutazione comparativa, mentre in altri quattro articoli, la parte geomorfologica appare decisamente in secondo piano. Sulla stessa area di studio insistono diversi lavori presentati.

Per quanto riguarda gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, il candidato soddisfa sufficientemente i requisiti richiesti sia in ambito didattico che in quello scientifico.

Pavia, 10 Febbraio 2016

LA COMMISSIONE:


Prof. Alberto Carton (presidente)

Prof. Claudio Tellini (membro)

Prof. Gilberto Pambianchi (Segretario)


PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA GEOMORFOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 44844 REP. N. 2011/2015 DEL 2 OTTOBRE 2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 13 OTTOBRE 2015

ALLEGATO 1 al verbale 3

Giudizio collegiale sui candidati:
Maerker Michael, Rossi Mauro, Vigiak Olga

Candidato **MAERKER MICHAEL**

Si è laureato 1996 in Geografia Fisica con specializzazioni in Ecologia e Conservazione Ambientale nell'Università di Bonn. Ha conseguito il Dottorato nel 2001. Dal 2005 è Ricercatore confermato presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università di Firenze.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, svolta in modo continuativo a partire dall'A.A. 2005, ha tenuto come titolare insegnamenti di Geografia Fisica (6 cfu) presso il Corso di Laurea della facoltà di Agraria e presso l'Institute for Geoecology University of Potsdam. A questi si affiancano alcuni moduli sempre in discipline geografico fisiche e geomorfologiche, tenute come titolare in Italia e in Germania. Inoltre ha svolto numerosi seminari e lezioni all'estero (Heidelberg, Tubinga) in corsi di laurea e di Master. La sua attività didattica è stata caratterizzata anche da una serie di attività sul terreno (esercitazioni di campagna e lavoro pratico) prevalentemente in Italia ed in subordine all'estero. Ha partecipato alle commissioni di laurea e agli esami di profitto dei corsi da lui tenuti. Inoltre ha seguito 17 tesi magistrali ed una decina di tesi di dottorato in Italia ed all'estero.

L'attività di ricerca si caratterizza nell'ambito dei vari processi erosivi del suolo e della sperimentazione di modelli predittivi dell'erosione in funzione della pianificazione, prevenzione e tutela del territorio. Ha maturato esperienze in diverse parti del mondo in ambienti morfoclimatici diversificati, affinando tecniche di cartografia geopedologica e applicazioni di GIS. Alcune esperienze di paleopedologia sono state condotte in aree di alto valore archeologico (sito di Pompei). Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, ha coordinato e coordina numerosi progetti di ricerca in Cile, Etiopia, USA, Italia. Ha all'attivo anche numerose cooperazioni scientifiche con diverse Università straniere e italiane. E' stato organizzatore di quasi una decina di sessioni/workshop a congressi internazionali.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, desunta su data base Scopus, risulta coautore di 48 prodotti. L'H-Index sempre su data base Scopus, è 12. Dal curriculum presentato emerge una produzione scientifica di elevata qualità svolta in modo continuativo e documentata da più di un'ottantina di articoli a stampa. Il candidato ai fini della valutazione comparativa presenta 20 lavori a stampa, tutti in collaborazione, totalmente in riviste ISI. Tali lavori sono stati citati complessivamente 740 volte per una media di citazioni per pubblicazione pari a 37 (sul totale dei lavori) e un IF medio per pubblicazione di 2,289 (calcolati sempre su 20). In 3 di esse risulta come primo autore. La quasi totalità delle pubblicazioni risulta congruente con le tematiche contemplate nel SSD GEO/04. Le ricerche presentate sono state svolte con metodologie scientifiche innovative e originali, come riconosciuto anche dall'elevato numero di citazioni.

Per quanto riguarda gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, il candidato soddisfa pienamente tutti i requisiti indicati.

Candidato **ROSSI MAURO**

Si è laureato nel 2000 in Scienze Geologiche. Ha conseguito il Dottorato nel 2014. Ha fruito di un assegno di studio ed è stato dal 2008 al 2012 ricercatore a tempo determinato presso l'IRPI CNR di Perugia. Dal 2012 è ricercatore a tempo indeterminato presso lo stesso ente.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, ha tenuto un modulo di rischio idrogeologico presso l'Ordine degli Ingegneri, e un seminario alla Facoltà di Ingegneria. E' stato Tutor di un assegno di Ricerca, di un tirocinio e di tre tesi. Non risulta aver partecipato a Commissioni di Laurea e a sessioni di esami universitarie.

L'attività di ricerca si caratterizza nell'ambito della dinamica dei versanti, trattando fenomeni gravitativi superficiali e profondi in relazione ad input sismici e climatici con elaborazione dei dati attraverso metodologie GIS. Le sue ricerche si avvalgono anche di strumenti di monitoraggio e misura attraverso il telerilevamento. Non risulta in modo evidente di essere stato responsabile di ricerca. Da alcune report si evince che ha partecipato ad una serie di convenzioni, progetti ed incarichi di studio nell'ambito dell'attività istituzionali all'interno dell'ente in cui opera. Ha partecipato a numerosi workshop e meeting di progetto nazionali ed internazionali, ma non si evince se in modo attivo (presentazione di poster e comunicazioni).

Per quanto riguarda l'attività scientifica, desunta su data base Scopus, risulta coautore di 50 prodotti. L'H-Index, sempre su data base Scopus, è 14.

Il candidato ai fini della valutazione comparativa presenta 20 lavori a stampa, tutti in collaborazione e totalmente su riviste ISI. Tali lavori sono stati citati complessivamente 1037 volte per una media di citazioni per pubblicazione pari a 51,85 (su 20) e un IF medio per pubblicazione di 2,342 (su 19). In 3 di esse risulta come primo autore. Le pubblicazioni presentate, tranne una, affrontano tematiche contemplate nel SSD GEO/04 e le ricerche sono state condotte con metodologie appropriate, presentando talora carattere di innovatività.

Per quanto riguarda gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, il candidato non soddisfa le richieste inerenti l'aspetto della didattica, mentre rientra parzialmente in alcuni dei restanti requisiti richiesti.

Candidata **VIGIAK OLGA**

Si è laureata nel 1996 in Scienze Agrarie, Tropicali e sub-Tropicali. Ha conseguito il Dottorato in "Production Ecology and Resources Conservation" nel 2005 in Olanda. E' stata borsista per un biennio e successivamente ricercatrice Senior in sedi estere. Dal 2013 è Borsista post doc" presso l'Istituto di sostenibilità Ambientale di Pallanza.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, non si evincono dal suo curriculum elementi di valutazione.

L'attività di ricerca si caratterizza principalmente su indagini riguardanti le conseguenze dell'impatto antropico sul degrado dell'Ambiente (qualità dei suoi, delle acque) mediante l'uso di tecniche e modellazione GIS, con lo scopo di trovare soluzioni per una agricoltura sostenibile e più in generale per un "management" di attività

agricole. In queste ricerche i caratteri geomorfologici e geografico-fisici delle aree investigate o la loro evoluzione geomorfologica non vengono presi in considerazione o sono trattati in modo molto marginale.

Nel curriculum non vengono indicate partecipazioni a progetti di ricerca e a convegni e congressi.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, desunta su data base Scopus, risulta coautrice di 28 prodotti. L'H-Index sempre su data base Scopus, è 11. La candidata ai fini della valutazione comparativa presenta 20 lavori a stampa e tutti in collaborazione e totalmente su riviste ISI. Tali lavori sono stati citati complessivamente 245 volte, per una media di citazioni per pubblicazione pari a 12,25 (su 20) e un IF medio per pubblicazione di 2,187 (su 20). In 13 lavori risulta come prima autore. La commissione ritiene che i lavori presentati siano in larga misura significativi per altri SSD.

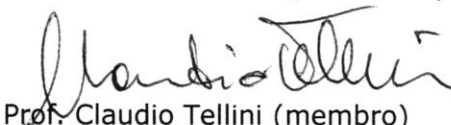
Per quanto riguarda gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura, la Commissione ritiene che la candidata non soddisfi i requisiti richiesti.

Pavia, 11 Febbraio 2016

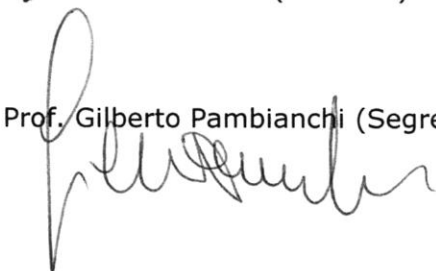
LA COMMISSIONE



Prof. Alberto Carton (presidente)



Prof. Claudio Tellini (membro)



Prof. Gilberto Pambianchi (Segretario)

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 - GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/04 - GEOGRAFIA FISICA GEOMORFOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE - INDETTA CON D.R. PROT. N. 44844 REP. N. 2011/2015 DEL 2 OTTOBRE 2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 13 OTTOBRE 2015

ALLEGATO 2 al verbale 3

valutazione comparativa per la stesura della graduatoria di merito

La Commissione, ai fini della valutazione comparativa formula i seguenti giudizi sintetici dei candidati:

BINI Monica presenta una soddisfacente attività didattica su materie tutte del SSD Geo/04, istituzionalizzata di recente. L'attività di ricerca risulta congruente con le tematiche del SSD e di buona qualificazione. L'attività scientifica, completamente inserita nel SSS Geo/04 è di buon livello e ben distribuita nel tempo.

IOVINE Giulio presenta un'attività didattica non coerente con il SSD del presente Bando in quanto relativa al SSD Geo/05. L'attività di ricerca e l'attività scientifica risultano non pienamente congruenti con le tematiche del SSD Geo/04.

LAZZARI Maurizio presenta una discreta attività didattica quasi tutta su materie del SSD Geo/04. L'attività di ricerca risulta congruente con le tematiche del SSD e di buona qualificazione. L'attività scientifica risulta quasi completamente inserita nel SSD Geo/04, di buon livello e abbastanza ben distribuita nel tempo;

MAERKER Michael presenta una attività didattica molto buona su materie del SSD Geo/04 e da tempo istituzionalizzata. L'attività di ricerca risulta congruente con le tematiche del SSD Geo/04 e di ottima qualificazione. Anche l'attività scientifica risulta di livello molto buono e ben distribuita nel tempo.

ROSSI Mauro non ha esperienza didattica in campo universitario. L'attività di ricerca e l'attività scientifica risultano quasi totalmente congruenti con il SSD Geo/04 e di buon livello.

VIGIAK Olga, non ha esperienza didattica in campo universitario. L'attività di ricerca e l'attività scientifica risultano molto marginalmente pertinenti con il SSD Geo/04 anche se di buon livello.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa redige la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

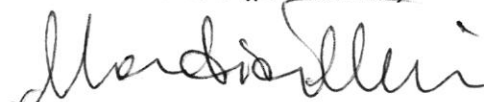
- 1) MAERKER MICHAEL
- 2) BINI MONICA
- 3) LAZZARI MAURIZIO
- 4) ROSSI MAURO
- 5) IOVINE GIULIO
- 6) VIGIAK OLGA

Pavia, 11 Febbraio 2016

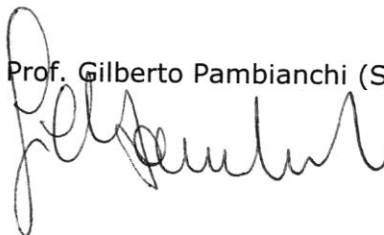
LA COMMISSIONE



Prof. Alberto Carton (presidente)



Prof. Claudio Tellini (membro)



Prof. Gilberto Pambianchi (Segretario)