



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 2710 -2015

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali - SSD FIS/02 – Fisica teorica modelli e metodi matematici

Prot. n. 60963
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 29397 rep. n. 1510/2015 del 2 luglio 2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale 10 luglio 2015 n. 52 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali - SSD FIS/02 – Fisica teorica modelli e metodi matematici;

VISTO il D.R. prot. n. 40870 rep. n. 1901-2015 del 18 settembre 2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 18 settembre 2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 02/A2 – Fisica teorica delle interazioni fondamentali - SSD FIS/02 – Fisica teorica modelli e metodi matematici – presso il Dipartimento di Fisica.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. BOZZI Giuseppe

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. PISANO Cristian

3) Dott.ssa PISANO Silvia

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 23 dicembre 2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IB/ER/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 - Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici - DIPARTIMENTO DI Fisica, INDETTA CON D.R. N. 1510/2015 DEL 2/7/2015 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 52 DEL 10/07/2015

RELAZIONE FINALE

Il giorno 15/12/2015 alle ore 16:00 si riunisce presso il Dipartimento di Fisica in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Alessandro Bacchetta
Prof. Alessandro Drago
Prof. Philip George Ratcliffe

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 19/10/2015 e concludendoli il 15/12/2015.

Nella prima riunione del 19/10/2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Bacchetta e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Drago.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

An.

1

PhG

AB

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, anche dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli (scientifici e accademici) e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli scientifici e accademici: fino a un massimo di punti 30 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 5**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 4**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 4**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 4**

A. I.

[Handwritten signature]

AB

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

a) Relativamente alle singole pubblicazioni **fino a un massimo di punti 20**

La commissione valuterà originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore FIS/02, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

b) Relativamente alla produttività scientifica nel suo complesso **fino a un massimo di punti 10**

la commissione valuterà l'intensità e continuità della produzione scientifica.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 21/11/2015 alle ore 10:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 7 e precisamente:

- 1) Bozzi Giuseppe
- 2) Costanza Susanna
- 3) Melis Stefano
- 4) Pisano Cristian
- 5) Pisano Silvia
- 6) Rinaldi Matteo
- 7) Van Hulse Charlotte

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 19/10/2015.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici), al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la

A. n.

3

FGS

AB

Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera (Inglese):

- 1) Bozzi Giuseppe
- 2) Costanza Susanna
- 3) Melis Stefano
- 4) Pisano Cristian
- 5) Pisano Silvia
- 6) Van Hulse Charlotte

Nella seduta del 15/12/2015 alle ore 10:00 La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) Pisano Cristian
- 2) Pisano Silvia

Il candidato Bozzi Giuseppe, con nota in data 11/12/2015 (Allegato 2), ha fatto richiesta di poter sostenere il colloquio alle ore 14:30 a causa di impegni lavorativi. La commissione decide all'unanimità di accettare la richiesta.

I candidati Costanza Susanna, Melis Stefano, con note rispettivamente in data 4/12/2015, 10/12/2015 (Allegati 3, 4), hanno dichiarato di ritirare la propria candidature. La candidate Van Hulse Charlotte risulta assente.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio nel seguente ordine

- 1) Pisano Cristian
- 2) Pisano Silvia

Alle ore 14:30, risulta presente il candidato

- 3) Bozzi Giuseppe

del quale è accertata l'identità personale. Il candidato è chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

"Giuseppe BOZZI ha titoli scientifici e accademici molto buoni (dottorato di ricerca, intensa attività didattica a livello universitario, ottima attività di ricerca, ottima attività seminariale). Ha presentato pubblicazioni pertinenti e di ottima collocazione editoriale. La sua produzione scientifica è di livello molto buono. Il giudizio complessivo è molto buono"

il candidato Dott. Giuseppe BOZZI con punti 49, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore Concorsuale 02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - Settore Scientifico Disciplinare FIS/02 - Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici - Dipartimento di Fisica, indetta con D.R.N. 1510/2015 del 2/7/2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. N. 52 del 10/07/2015.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

A n.

4

2°) Dott. Cristian PISANO punti 48.08

3°) Dott. Silvia PISANO punti 45.42

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

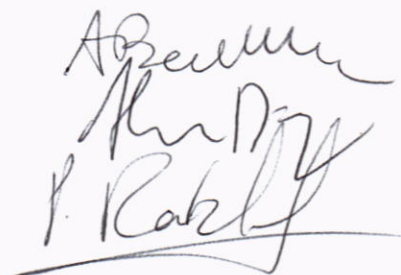
Pavia, 15/12/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Bacchetta (Presidente)

Prof. Alessandro Drago (Segretario)

Prof. Philip George Ratcliffe



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 - Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici - DIPARTIMENTO DI Fisica, INDETTA CON D.R. N. 1510/2015 DEL 2/7/2015 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 52 DEL 10/07/2015

Allegato C al verbale 2

Candidato: Bozzi Giuseppe

Il candidato è nato nel 1977.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2004.

Ha svolto attività didattica a Grenoble (Francia) nel 2005-2006 e dall'anno 2013 a oggi presso università e-Campus e Università degli Studi di Milano, anche come affidatario di corsi interi.

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2004-2006 a Grenoble, 2006-2008 a Karlsruhe, 2009-2012 a Milano. Dal 2012 non ha ricoperto incarichi di ricerca.

Ha svolto un'intensa attività seminariale tra il 2003 al 2013.

Presenta 12 pubblicazioni, tutte pertinenti e di ottima collocazione editoriale.

La produttività scientifica nel suo complesso è molto buona, con un fattore h particolarmente alto, che compensa una discontinuità negli ultimi anni (una sola pubblicazione negli ultimi quattro anni).

Il valore della produzione scientifica del candidato è anche attestato da lettere di referenza da parte di Ruggero Ferrari e Alessandro Vicini.

Il giudizio complessivo è molto buono.

Candidato: Costanza Susanna

La candidata è nata nel 1983.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2011.

Ha svolto una limitata attività didattica come tutor e assistente presso l'Università di Pavia.

Ha avuto incarichi di ricerca a Pavia dal 2010 al 2015, con esperienze di alcuni mesi in Germania.

Ha svolto una discreta attività seminariale tra il 2007 e il 2014.

A. P. P. P.

Presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, tutte di carattere sperimentale (collaborazioni A2 e PANDA) e quindi non del tutto congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è buona.

La produttività scientifica nel suo complesso è buona.

Il giudizio complessivo è buono.

Candidato: Melis Stefano

Il candidato è nato nel 1978.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2006.

Ha svolto una limitata attività didattica come tutor presso l'Università degli Studi di Torino.

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2007 al 2015 a Torino, Alessandria e ECT*, Trento.

Ha svolto un'intensa attività seminariale dal 2004 a oggi.

Presenta 12 pubblicazioni, tutte pertinenti e di ottima collocazione editoriale.

La produttività scientifica nel suo complesso è ottima.

Il valore della produzione scientifica del candidato è anche attestato da lettere di referenza da parte di Mauro Anselmino e M. Elena Boglione.

Il giudizio complessivo è ottimo.

Candidato: Pisano Cristian

Il candidato è nato nel 1974.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2005.

Ha svolto un'attività didattica come esercitatore nel 2004-2005 a Dortmund e nel 2011-2012 presso l'Università di Cagliari.

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2005 a oggi a Amburgo, Amsterdam, Cagliari, Anversa.

Ha svolto un'intensa attività seminariale dal 2003 a oggi.

Presenta 12 pubblicazioni, tutte pertinenti e di ottima collocazione editoriale.

La produttività scientifica nel suo complesso è molto buona.

Il valore della produzione scientifica del candidato è anche attestato da lettere di referenza da parte di Piet J. Mulders, Daniel Boer e Francesco Murgia.

A. P.

AB

AB

Il giudizio complessivo è molto buono.

Candidato: Pisano Silvia

La candidata è nata nel 1979.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2007.

Ha svolto una limitata attività didattica come assistente a Roma nel 2004-2005

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2007 al 2015 a Roma e in Germania, Brasile, Francia.

Ha svolto una buona attività seminariale dal 2006 a oggi.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui alcune sono contributi a atti di conferenze e una è ancora in fase di accettazione su rivista. Quasi tutte le pubblicazioni sono di carattere sperimentale (collaborazione CLAS) e quindi non del tutto congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è molto buona.

La produttività scientifica nel suo complesso è molto buona.

Il valore della produzione scientifica della candidata è anche attestato da lettere di referenza da parte di Harut Avakian, Marco Mirazita e Raffaella De Vita.

La candidata è anche co-spokesperson di due proposte sperimentali presso il Jefferson Laboratory e ha partecipato all'organizzazione di due workshop.

Il giudizio complessivo è più che buono.

Candidato: Rinaldi Matteo

Il candidato è nato nel 1987.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2014.

Ha svolto limitata attività didattica rivolta a studenti delle superiori.

Ha avuto un incarico di ricerca nel 2015 a Perugia.

Ha svolto un'intensa attività seminariale dal 2004 a oggi.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 4 su rivista, con buona collocazione editoriale, una tesi di dottorato, e alcuni contributi a atti di conferenza. Le pubblicazioni sono tutte pertinenti.

La produttività scientifica nel suo complesso è promettente, ma ancora piuttosto limitata.

A. D. PGR
AB

Il valore della produzione scientifica del candidato è anche attestato da lettere di referenza da parte di Sergio Scopetta, Giovanni Salmè e Vicente Vento.

Il giudizio complessivo è discreto.

Candidato: Van Hulse Charlotte

La candidata è nata nel 1979.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca nel 2010.

Ha svolto attività didattica a Bilbao (Spagna) dal 2013.

Ha avuto incarichi di ricerca dal 2010 a oggi a Gent (Belgio) e Bilbao (Spagna).

Ha svolto un'intensa attività seminariale dal 2007 a oggi.

Presenta 12 pubblicazioni, tutte di carattere sperimentale (collaborazioni HERMES e BELLE) e quindi non del tutto congruenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è molto buona, talora ottima.

La produttività scientifica nel suo complesso è molto buona.

È Deputy Analysis Coordinator, Deputy Spokesperson, e Editorial Board Member dalla collaborazione HERMES.

Il valore della produzione scientifica del candidato è anche attestato da lettere di referenza da parte di Delia Hasch e Harold Jackson.

Il giudizio complessivo è molto buono.



A. N.

AB

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 - Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici - DIPARTIMENTO DI Fisica, INDETTA CON D.R. N. 1510/2015 DEL 2/7/2015 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 52 DEL 10/07/2015

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Bozzi Giuseppe

Punteggio titoli scientifici e accademici: 22

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.58
Pubblicazione 2. 1.58
Pubblicazione 3. 1.58
Pubblicazione 4. 1.58
Pubblicazione 5. 1.58
Pubblicazione 6. 1.58
Pubblicazione 7. 1.58
Pubblicazione 8. 1.58
Pubblicazione 9. 1.58
Pubblicazione 10. 1.58
Pubblicazione 11. 1.58
Pubblicazione 12. 1.58

Punteggio produttività scientifica nel suo complesso: 8

Punteggio totale pubblicazioni: 27

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 49

2) Candidato Dott. Pisano Cristian



Punteggio titoli scientifici e accademici: 21

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.58
Pubblicazione 2. 1.58
Pubblicazione 3. 1.58
Pubblicazione 4. 1.58
Pubblicazione 5. 1.58
Pubblicazione 6. 1.58
Pubblicazione 7. 1.67
Pubblicazione 8. 1.58
Pubblicazione 9. 1.58
Pubblicazione 10. 1.58
Pubblicazione 11. 1.58
Pubblicazione 12. 1.58

Punteggio produttività scientifica nel suo complesso: 8

Punteggio totale pubblicazioni: 27.08

A. M. 

AB

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 48.08

3) Candidato Dott.ssa Pisano Silvia

Punteggio titoli scientifici e accademici: 20

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1.50

Pubblicazione 2. 1.50

Pubblicazione 3. 1.08

Pubblicazione 4. 1.50

Pubblicazione 5. 1.42

Pubblicazione 6. 1.50

Pubblicazione 7. 1.42

Pubblicazione 8. 1.50

Pubblicazione 9. 1.50

Pubblicazione 10. 1.58

Pubblicazione 11. 1.50

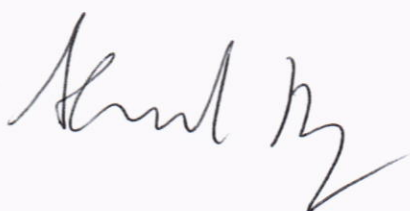
Pubblicazione 12. 1.42

Punteggio produttività scientifica nel suo complesso: 8

Punteggio totale pubblicazioni: 25.42

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 45.42



ABenucci

