



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 2652 -2015

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica – SSD MED/04 – Patologia generale

Prot. n. 58697

Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 33368 rep. n. 1677/2015 del 27 luglio 2015 pubblicato sulla G.U., IV serie speciale, 04 agosto 2015 n. 59, con il quale è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 40879 rep. n. 1904/2015 del 18 settembre 2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 18 settembre 2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/A2 – Patologia generale e patologia clinica – SSD MED/04 – Patologia generale – presso il Dipartimento di Medicina Molecolare.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. DE JONGE Hugo.

Pavia, 16 dicembre 2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE



EV/IB/ER/pm



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L' ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART.24, COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 PATOLOGIA GENERALE INDETTO CON DR N 1677-2015 DEL 27/07/2015. IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GU IV SERIE SPECIALE n. 59 DEL 04/08/2015

RELAZIONE FINALE

Il giorno 14 Dicembre alle ore 15 si riunisce presso l' Unità di Immunologia e Patologia Generale (via A Ferrata, 9) del Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università degli Studi di Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof Annarosa Arcangeli
Prof Ermanno Gherardi
Prof Giuseppe Poli

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n 3 riunioni iniziando i lavori il 24 Novembre 2015 e concludendoli il 14 Dicembre 2015.

Nella prima riunione del 24 Novembre 2014 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof Giuseppe Poli e del Segretario nella persona del Prof Ermanno Gherardi.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172), confermando la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa

i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) e c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 4
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 4
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a un massimo di punti 1
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 4
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 2
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 1

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10.
- b) laurea - fino a un massimo di punti 10.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 9 ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 2;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 6;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 3.

 3





La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua Inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 14 Dicembre alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n 2 e precisamente:

- 1) Roberto Castiglione
- 2) Hugo de Jonge

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 24 Novembre 2015.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi personali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella seduta del 14 Dicembre 2015 alle ore 14.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

E' risultato presente il candidato Hugo de Jonge del quale è stata accertata l'identità personale e che è stato chiamato a sostenere il colloquio. E' risultato assente il candidato Roberto Castiglione.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 - Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Il candidato ha presentato un curriculum scientifico di livello eccellente, conseguito anche grazie a diversi e prolungati periodi di studio e ricerca presso rinomati Istituti scientifici esteri.

AA

BC



il candidato Dr Hugo de Jonge, con punti 48.21, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica - SSD MED/04 Patologia Generale - Dipartimento di Medicina Molecolare indetta con DR N 1677-2015 DEL 27/07/2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla GU IV SERIE SPECIALE n. 59 DEL 04/08/2015.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

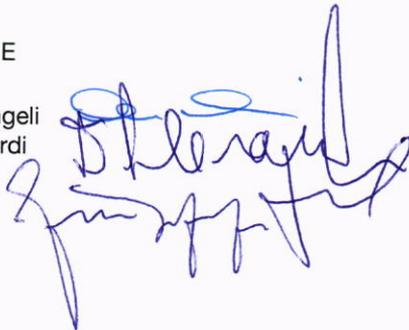
La seduta è tolta alle ore 15.30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 14 Dicembre 2015

LA COMMISSIONE

Prof Annarosa Arcangeli
Prof Ermanno Gherardi
Prof Giuseppe Poli



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L' ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART.24, COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 PATOLOGIA GENERALE INDETTO CON DR N 1677-2015 DEL 27/07/2015. IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GU IV SERIE SPECIALE n. 59 DEL 04/08/2015

**ALLEGATO C al VERBALE N 2
(Giudizi Analitici)**

Dr Roberto Castiglione

Il Dr R Castiglione si e' laureato in Scienze Biologiche presso l' Università di Catania nel 1999 e ha svolto successivamente, sempre presso l' Università di Catania, un tirocinio presso il Laboratorio di Citogenetica (1999 -2000), un Dottorato in Scienze Andrologiche e Riproduzione Umana (2001-2005) e una Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica (2006-2010). L' attività di ricerca del Dr R Castiglione si è diretta, per oltre un decennio, allo studio di antigeni tumorali in neoplasie testicolari e prostatiche e di geni pro-apoptotici in patologie tumorali, infiammatorie, genetiche e neurodegenerative. Dr R Castiglione ha partecipato a questi studi in qualità di componente attivo di una serie di progetti di ricerca finanziati da Enti Pubblici o Privati. Dal 2011 al 2014 Il Dr R Castiglione ha svolto attività di insegnamento nel Corso di Dottorato in Medicina Sperimentale Clinica e Fisiopatologia Cellulare dell' Università di Catania. Ha vinto nel 2014 e 2015 il premio Mongioi della Sezione Regionale della Società Italiana di Andrologia.

L' attività di ricerca del candidato si è svolta interamente presso l' Università di Catania ed è stata rivolta nel corso degli anni a studi sull' espressione di antigeni tumorali in neoplasie degli organi riproduttivi e all' analisi dell' espressione di proteine pro-apoptotiche in patologie infiammatorie e genetiche degli organi riproduttivi, in tumori di altri tessuti e organi (testa e collo, glioblastomi) e in patologie neurodegenerative. Le ricerche del candidato sono di buon livello.

AN

Dr Hugo de Jonge

Il Dr H de Jonge si e' laureato in Biologia Molecolare e Biochimica presso l' Università di Utrecht nel 1998, ha lavorato dal Dicembre 1998 al Gennaio 2000 come junior scientist presso il Dipartimento di Biologia Cellulare del Netherland Cancer Institute e successivamente come studente di Dottorato in Medicina Sperimentale presso l' Università di Pavia (2001-2004). Dal 2005 ad oggi il Dr H de Jonge ha lavorato come post doctoral fellow presso il Department of Endocrinology and Metabolism dell' Università di Utrecht (Novembre 2005 - Gennaio 2009), il Department of Oncology dell' Università di Cambridge (Febbraio 2009 - Dicembre 2011) e presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell' Università di Pavia (dal Gennaio 2012). Gli interessi di ricerca del Dr H de Jonge vertono sullo studio della struttura e funzione di proteine coinvolte in sistemi segnale e in proteine di adesione cellulare e, a livello metodologico, sullo sviluppo di sistemi eterologhi di espressione in cellule batteriche e di lievito. Dr H de Jonge ha attualmente responsabilità di due insegnamenti ufficiali all' interno del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in lingua Inglese dell' Università di Pavia (Essay Writing Techniques, un Corso del 1 anno e Medical English Language 2, un Corso del 2 anno) e delle esercitazioni di laboratorio relative al Corso di Patologia Generale (un Corso del 3 anno). E' responsabile dell' organizzazione e della gestione del laboratorio di ricerca in cui svolge il proprio lavoro di ricerca e del lavoro di tesi di studenti dei Corsi di Laurea in Medicina, Biologia e Biotecnologia e di studenti di Dottorato. Ha frequentato diversi Corsi inerenti tecniche di laboratorio, tecniche di insegnamento e di verifica dell' apprendimento e tecniche di gestione del laboratorio presso l' Academic Medical Centre dell' Università di Amsterdam e presso l' Università di Cambridge.

BG

1

Il candidato ha maturato competenza ed esperienza ragguardevoli nel campo dell' espressione di proteine ricombinanti in cellule batteriche e di lievito. La sua attività di ricerca nel corso degli anni ha contribuito in modo determinante a una serie di studi sulla struttura di fattori di crescita, recettori e proteine di adesione. Il candidato possiede inoltre comprovata esperienza didattica svolta in modo continuativo in due insegnamenti teorici e un corso pratico tutti in lingua Inglese nell' ambito del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in lingua Inglese dell' Università di Pavia. I titoli e le pubblicazioni del Dr H de Jonge dimostrano che il candidato possiede una notevole preparazione ed esperienza specialmente nello studio di sistemi segnale e adesione cellulare in Patologia.



BC

 2

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L' ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART.24, COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 PATOLOGIA GENERALE INDETTO CON DR N 1677-2015 DEL 27/07/2015. IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GU IV SERIE SPECIALE n. 59 DEL 04/08/2015

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dr Hugo de Jonge
Punteggio titoli accademici: 20
Punteggio titoli professionali: 14
Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:
Pubblicazione 1 1.54
Pubblicazione 2 1.13
Pubblicazione 3 0.63
Pubblicazione 4 1.38
Pubblicazione 5 1.54
Pubblicazione 6 1.04
Pubblicazione 7 0.96
Pubblicazione 8 0.96
Pubblicazione 9 1.46
Pubblicazione 10 1.25
Pubblicazione 11 1.38
Pubblicazione 12 0.96
Punteggio totale pubblicazioni: 14.21
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima
Punteggio totale: 48.21

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti ripartiti tra i criteri stabiliti nel verbale n 1. Le valutazioni sono riportate nella tabella sottostante. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

La rilevanza delle pubblicazioni è stata calcolata assegnando un valore di:

- 1 punto per tesi, capitoli su libri e abstracts,
- 2 punti per articoli pubblicati su riviste con impact factor < 2
- 3 punti per articoli pubblicati su riviste con impact factor tra 2 e 4
- 4 punti per articoli pubblicati su riviste con impact factor tra 4 e 6
- 5 punti per articoli pubblicati su riviste con impact factor tra 6 e 8
- 6 punti per articoli pubblicati su riviste con impact factor superiore a 8

Il contributo è stato calcolato assegnando un valore di:

- 3 punti se il candidato è il primo o l' ultimo nome del lavoro
- 1.5 punti se il candidato occupa una posizione diversa dal primo o ultimo nome nell' elenco degli autori.

L' h index e il numero di citazioni totali è stato calcolato sulla base delle pubblicazioni presenti nel Web of Knowledge (Thomson Reuters) tra le 12 sottoposte da ciascun candidato ai fini del concorso.

 1

Dr Hugo de Jonge (H index 5, citazioni totali 92)

Pubblicazione	Criterio a (Originalità) Max punti 9	Criterio b (Congruenza) Max punti 2	Criterio c (Rilevanza) Max punti 6	Criterio d (Contributo) Max punti 3	Totale Max punti 20	Totale Pesato (Totale/12) Max 20/12
1	9.00	2.00	6.00	1.50	18.50	1.54
2	9.00	2.00	1.00	1.50	13.50	1.13
3	3.00	2.00	1.00	1.50	7.50	0.63
4	9.00	2.00	4.00	1.50	16.50	1.38
5	9.00	2.00	6.00	1.50	18.50	1.54
6	6.00	1.00	4.00	1.50	12.50	1.04
7	6.00	1.00	3.00	1.50	11.50	0.96
8	6.00	1.00	3.00	1.50	11.50	0.96
9	9.00	2.00	5.00	1.50	17.50	1.46
10	9.00	2.00	1.00	3.00	15.00	1.25
11	9.00	2.00	4.00	1.50	16.50	1.38
12	6.00	1.00	3.00	1.50	11.50	0.96
Totale	90.00	20.00	41.00	19.50	170.50	
Totale pesato	7.50	1.67	3.42	1.63	14.21	14.21

Dettaglio sulla valutazione dei titoli professionali

Dr Hugo de Jonge

Titolo Professionale	Punti
Attività Didattica	4.00
Formazione e/o Ricerca	4.00
Attività clinica	0.00
Organizzazione, direzione e coordinamento	2.00
Brevetti	0.00
Congressi e Convegni	2.00
Premi e Riconoscimenti	2.00
Diploma di Specializzazione Europeo	0.00
Totale	14.00

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature 2