

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L' ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL' ART.24, COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 PATOLOGIA GENERALE INDETTO CON DR N 1677-2015 DEL 27/07/2015. IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GU IV SERIE SPECIALE n. 59 DEL 04/08/2015

VERBALE N, 1  
(Seduta Preliminare)

Il giorno 24 Novembre 2015 alle ore 13.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con DR **1904/2015** del **18/09/2015** e convocata con nota del Prof. Ermanno Gherardi in data 23 Novembre 2015 nelle persone di:

Prof Annarosa Arcangeli  
Prof Ermanno Gherardi  
Prof Giuseppe Poli

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Poli e del Segretario, nella persona del Prof. Ermanno Gherardi.

La Commissione prende visione del DR di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - **IV Serie Speciale n. 59 del 04/08/2015** e del DPR 09.05.1994 n. 487. Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 cpc, nonché le situazioni previste dall'art 35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.fi, 20L2, n190 e smi.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art.8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicazione sul sito web dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la Valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari a 2, come comunicato alla Commissione dal Servizio Gestione Personale Docente con nota prot. n. 56432 del 24 Novembre 2015.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- (a) dottorato di ricerca o equipollenti. ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero
- (b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

BG

- (c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- (d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
- (e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- (f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- (g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- (h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- (i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Boards internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- (b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
- (c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- (d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà tenere conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- (a) numero totale delle citazioni
- (b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- (c) impact factor totale
- (d) impact factor medio per pubblicazione
- (e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa

PG

i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l' adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate. Per i punti (a), (b) e (c) si possono assegnare: punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- (a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti **4**
- (b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti **4**
- (c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti **1**
- (d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti **4**
- (e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti **2**
- (f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti **2**
- (g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti **2**
- (h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Boards internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti **1**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate,

Titoli valutabili:

- (a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti. ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti **10**
- (b) laurea (triennale e magistrale, o titoli equivalenti) fino a un massimo di punti **10**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate,

- (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti **9**
- (b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti **2**
- (c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti **6**

DC

- (d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti **3**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L' accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 14 Dicembre 2015 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell' Università di Pavia, Unità di Immunologia e Patologia Generale, via A Ferrata 9 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno 14 Dicembre alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, Unità di Immunologia e Patologia Generale, via A Ferrata 9.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale di sottoscrizione per via telematica e trasmesso alla Responsabile del procedimento.

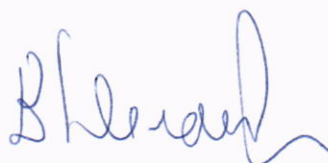
Pavia, 24-11-2015

LA COMMISSIONE

Prof Annarosa Arcangeli

Prof Ermanno Gherardi

Prof Giuseppe Poli





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI  
MEDICINA SPERIMENTALE  
E CLINICA

La sottoscritta Annarosa Arcangeli, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica - Settore Scientifico Disciplinare MED/04 – Patologia Generale - Dipartimento di Medicina Molecolare – dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Firenze, 24 Novembre 2015

Prof. Annarosa Arcangeli  
Professore Ordinario di Patologia Generale  
Università di Firenze



UNIVERSITÀ DI TORINO  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E BIOLOGICHE

---

**Il sottoscritto Giuseppe Poli, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06A2 Patologia Generale e Patologia Clinica - Settore Scientifico Disciplinare MED/04 Patologia Generale - Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Torino, data 24/11/2015**

**Giuseppe Poli**