

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. <u>2513</u>-2015 OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia – SSD BIO/09 - Fisiologia

Prot. n. 56599 Titolo VII/I

#### IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 Legge 240/2010 emanato con D.R. rep. n. 1162/2011 del 31 maggio 2011 e s.m.i.; VISTO il D.R. prot. n. 20537 rep. n. 1063/2015 del 30 aprile 2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 37 del 15 maggio 2015 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia – SSD BIO/09 – Fisiologia – presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento;

**VISTO** il D.R. prot. n. 28320 rep. n. 1448/2015 del 25 giugno 2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 25 giugno 2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

#### DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia – SSD BIO/09 - Fisiologia - presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

## 1) Dott.ssa MAPELLI Lisa

- **ART. 2** E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:
  - 2) Dott.ssa MANCINELLI Rosa.

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, 24 11 2015

EV/IB/ER/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - Fisiologia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09-Fisiologia - Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, INDETTA CON D.R. N. 1063/2015 DEL 30/04/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 15/05/2015

#### **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 13 Novembre 2015alle ore 17 si riunisce presso il Dipartimento di **Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento,** in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Benfenati Fabio (Presidente)

Prof. Lovisolo Davide

Prof. Tanzi Franco (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il09/10/2015 e concludendoli il 13/11/2015.

Nella prima riunione del09/10/2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Benfenati e del Segretario nella persona del Prof. Franco Tanzi.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

#### Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessai titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:**<u>fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.</u>

Per il punto a) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio punti 0.5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Per il punto b) si possono assegnare:

punti 2 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio punti 1 per periodi fino a 6 mesi di servizio.



Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero **fino a un** massimo di punti 2
- b)documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranierifino a un massimo di punti 10
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi– **fino a un massimo di punti 3**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **fino** a un massimo di punti 3
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 2

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero- **fino a** un massimo di punti 15
- b) laurea fino a un massimo di punti 5

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza- **fino a un massimo di punti 5**;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino a un massimo di punti 5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino a un massimo di punti 5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino a un massimo di punti 5.**

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 13 Novembre 2015 alle ore 10 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4º grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

6

P

Stabilito che non risultano pervenute rinunce,la Commissione ha stabilito che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.3 e precisamente:

- 1) Lanzilotto Marco
- 2) Mancinelli Rosa
- 3) Mapelli Lisa

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del09/10/2015.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato e ha poi proceduto a effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici).

Nella seduta del 13/11/2015 alle ore 14, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sonorisultatipresenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

- 1) Mancinelli Rosa
- 2) Mapelli Lisa

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1, Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato il candidato Dott.ssa LISA MAPELLI idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale **05/D1 - Fisiologia - SSD BIO/09 - Fisiologia \_** - Dipartimento di **Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento** indetta con D.R. n. 1063/2015 del 30/04/2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 37 del 15/05/2015,con la seguente motivazione:

"La candidata Dott.ssa Lisa Mapelli ha presentato titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 05/D1 - FISIOLOGIA, SSD BIO/09 FISIOLOGIA e pienamente attinenti l'attività sperimentale oggetto del contratto. I titoli presentati dalla candidata sono di ottimo livello. Le pubblicazioni in estenso su riviste internazionali con fattore d'impatto della candidata sono 15, in 5 delle quali la candidata compare come primo autore. Le pubblicazioni, alcune su giornali di assoluto prestigio (Nature Communications, Cell) documentano maturità scientifica e capacità della candidata di affrontare con sicurezza ricerche in neurofisiologia, utilizzando tecniche elettrofisiologiche e di imaging. La candidata ha partecipato a numerosi congressi di rilevanza nazionale e internazionale, dimostrando un attivo inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Il giudizio della commissione sulla produzione scientifica e sul curriculum della candidata è ottimo. La prova orale di discussione dei titoli è stata ottima, così come la conoscenza della lingua inglese". Nell'esame dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata ha conseguito complessivamente un punteggio di punti 41,75."

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Rosa Mancinelli punti 40,95

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 13 novembre 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Benfenati (Presidente)

Prof. Davide Lovisolo (Membro)

Prof. Franco Tanzi (Segretario)

## Allegato C

#### Giudizi analitici Marco Lanzillotto

Il candidato Dott. Marco Lanzillotto ha presentato titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 05/D1 - FISIOLOGIA, SSD BIO/09 FISIOLOGIA.

Le pubblicazioni in estenso su riviste internazionali con fattore di impatto del candidato sono 7, in 4 delle quali il candidato compare come primo autore. Le pubblicazioni documentano una buona maturità scientifica e una buona capacità del candidato di affrontare ricerche nel campo delle funzioni integrative delle aree corticali nel primate. Il candidato ha partecipato a diversi congressi di rilevanza nazionale ed internazionale, dimostrando un buon inserimento nella comunità scientifica di riferimento ed è membro dell'editorial board di due riviste internazionali. Ha svolto per un anno un modulo del Corso di Fisiologia per il CdL in Infermieristica dell'Università di Morena e Reggio Emilia come docente a contratto ed attività didattica di supporto per corsi di insegnamento pertinenti con il settore concorsuale 05-D1. Il giudizio della commissione sui titoli presentati, sulla produzione scientifica e sul curriculum del candidato è buono.

#### Giudizi analitici Rosa Mancinelli

La candidata Dott.ssa Rosa Mancinelli ha presentato titoli e curriculum pertinenti al settore concorsuale 05/D1 - FISIOLOGIA, SSD BIO/09 FISIOLOGIA.

Le pubblicazioni scientifiche sono pertinenti al settore concorsuale 05/D1 - FISIOLOGIA, SSD BIO/09 FISIOLOGIA ma limitatamente pertinenti all'attività sperimentale oggetto del contratto.

La candidata attualmente ricopre una posizione di ricercatore a tempo determinato presso l' Università di Chieti-Pescara nell'ambito del progetto FIRB che ha ottenuto come *Principal Investigator*.

Le pubblicazioni in estenso su riviste internazionali con fattore di impatto della candidata sono 18, in 4 delle quali la candidata compare come primo autore. Le pubblicazioni documentano una buona maturità scientifica e la capacità di affrontare ricerche nel campo della fisiologia e fisiopatologia del muscolo scheletrico. La candidata è responsabile di progetti di ricerca locali e di un FIRB e ha partecipato a diversi congressi di rilevanza nazionale e internazionale, dimostrando un buon inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Vincitrice del Premio SIF nel 2012. Dal 2009 a oggi è stata incaricata a svolgere corsi di insegnamento pertinenti con il settore concorsuale 05-D1 nelle Scuole di Medicina e Farmacia dell'Università di Chieti-Pescara. Il giudizio della commissione sui titoli, sulla produzione scientifica e sul curriculum della candidata è molto buono.

# Giudizi analitici Lisa Mapelli

La candidata Dott.ssa Lisa Mapelli ha presentato titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pienamente pertinenti al settore concorsuale 05/D1 - FISIOLOGIA, SSD BIO/09 FISIOLOGIA e all'attività sperimentale oggetto del contratto.

Le pubblicazioni in estenso su riviste internazionali con fattore d'impatto della candidata sono 15, in 5 delle quali la candidata compare come primo autore. Le pubblicazioni, alcune su giornali di assoluto prestigio (Nature Communications, Cell) documentano un'ottima maturità scientifica e capacità della

candidata di affrontare con sicurezza ricerche in neurofisiologia, utilizzando tecniche elettrofisiologiche e di imaging. La candidata ha partecipato a numerosi congressi di rilevanza nazionale e internazionale, dimostrando un attivo inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Ha svolto attività didattica di supporto nei CdL in Farmacia e in Neurobiologia dell'Università di Pavia, pertinenti con il settore concorsuale 05-D1. Il giudizio della commissione sui titoli, sulla produzione scientifica e sul curriculum della candidata è ottimo.

WILL BY

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - Fisiologia - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09-Fisiologia - Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento, INDETTA CON D.R. N. 1063/2015 DEL 30/04/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 37 DEL 15/05/2015

## Allegato 1 al Verbale 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione della prova orale)

### 1) Candidata Dott.ssaRosa Mancinelli

Punteggio titoli professionali: 11,45 Punteggio titoli accademici: 20

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

| Pubblicazione | 1  | 0,87 |
|---------------|----|------|
| Pubblicazione | 2  | 0,37 |
| Pubblicazione | 3  | 0,60 |
| Pubblicazione | 4  | 0,37 |
| Pubblicazione | 5  | 0,43 |
| Pubblicazione | 6  | 0,60 |
| Pubblicazione | 7  | 0,53 |
| Pubblicazione | 8  | 0,73 |
| Pubblicazione | 9  | 0,43 |
| Pubblicazione | 10 | 0,60 |
| Pubblicazione | 11 | 1    |
| Pubblicazione | 12 | 0,77 |
| Pubblicazione | 13 | 0,53 |
| Pubblicazione | 14 | 0,67 |
| Pubblicazione | 15 | 1    |
|               |    |      |

Punteggio totale pubblicazioni: 9,50 Valutazione prova orale: ottima

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 40,95

### 2) Candidata Dott.ssa Lisa Mapelli

Punteggio titoli professionali: 8,15 Punteggio titoli accademici: 20

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

| Pubblicazione | 1  | 1,07 |
|---------------|----|------|
| Pubblicazione | 2  | 0,87 |
| Pubblicazione | 3  | 1    |
| Pubblicazione | 4  | 0,80 |
| Pubblicazione | 5  | 0,67 |
| Pubblicazione | 6  | 1,23 |
| Pubblicazione | 7  | 0,87 |
| Pubblicazione | 8  | 1,07 |
| Pubblicazione | 9  | 0,73 |
| Pubblicazione | 10 | 0,60 |
| Pubblicazione | 11 | 0,73 |
| Pubblicazione | 12 | 1,13 |
| Pubblicazione | 13 | 1,03 |
| Pubblicazione | 14 | 0,73 |
| Pubblicazione | 15 | 1,07 |
|               |    |      |

Punteggio totale pubblicazioni: 13,60 Valutazione prova orale: ottima

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 41,75

Dettaglio sulla valutazione dei titoli: a ciascuna pubblicazione è stato assegnato finoad un massimo di 20 punti distribuiti tra le voci stabilite nei criteri riportati nel verbale1. Le valutazioni sono riportate nelle tabelle seguenti. I valori sono stati ottenutidividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 15 (numero massimo dipubblicazioni richieste dal bando), con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Ilpunteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

# Rosa Mancinelli - pubblicazioni

| Pubblicazione | Originalità<br>(massimo: 5 punti) | Congruenza<br>(massimo: 5<br>punti) | Rilevanza<br>scientifica<br>(massimo: 5 punti) | Apporto individuale (massimo: 5 punti) | Totale | Totale<br>pesato |
|---------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|--|--------|------------------|
| 1             | 4                                 | 5                                   | 3  | 1                                      | 13     | 0.87             |
| 2             | 2                                 | 2                                   | 0.5  | 1                                      | 5.5    | 0.37             |
| 3             | 2                                 | 3                                   | 3  | 1                                      | 9      | 0.60             |

A W

| 4      | 2  | 2  | 0.5  | 1  | 5.5   | 0.37 |
|--------|----|----|------|----|-------|------|
| 5      | 1  | 4  | 0.5  | 1  | 6.5   | 0.43 |
| 6      | 3  | 3  | 2    | 1  | 9     | 0.60 |
| 7      | 3  | 2  | 2    | 1  | 8     | 0.53 |
| 8      | 4  | 4  | 2    | 1  | 11    | 0.73 |
| 9      | 2  | 3  | 0.5  | 1  | 6.5   | 0.43 |
| 10     | 1  | 1  | 2    | 5  | 9     | 0.60 |
| 11     | 3  | 4  | 3    | 5  | 15    | 1.00 |
| 12     | 3  | 3  | 0.5  | 5  | 11.5  | 0.77 |
| 13     | 2  | 3  | 2    | 1  | 8     | 0.53 |
| 14     | 3  | 3  | 3    | 1  | 10    | 0.67 |
| 15     | 4  | 4  | 2    | 5  | 15    | 1.00 |
| Totale | 39 | 46 | 26.5 | 31 | 142.5 | 9.50 |

# Lisa Mapelli - pubblicazioni

| Pubblicazione | Originalità<br>(massimo: 5 punti) | Congruenza<br>(massimo: 5<br>punti) | Rilevanza<br>scientifica<br>(massimo: 5 punti) | Apporto<br>individuale<br>(massimo: 5<br>punti) | Totale | Totale<br>pesato |
|---------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|---|--------|------------------|
| 1             | 3                                 | 5                                   | 3  | 5   | 16     | 1.07             |
| 2             | 4                                 | 5                                   | 3  | 1   | 13     | 0.87             |
| 3             | 4                                 | 5                                   | 5  | 1   | 15     | 1.00             |
| 4             | 3                                 | 5                                   | 3  | 1   | 12     | 0.80             |
| 5             | 1                                 | 5                                   | 3  | 1   | 10     | 0.67             |
| 6             | 4.5                               | 5                                   | 4  | 5   | 18.5   | 1.23             |
| 7             | 4                                 | 5                                   | 3  | 1   | 13     | 0.87             |
| 8             | 3                                 | 5                                   | 3  | 5   | 16     | 1.07             |
| 9             | 3                                 | 5                                   | 2  | 1   | 11     | 0.73             |
| 10            | 1                                 | 5                                   | 2  | 1   | 9      | 0.60             |
| 11            | 3                                 | 5                                   | 2  | 1   | 11     | 0.73             |
| 12            | 4                                 | 5                                   | 3  | 5   | 17     | 1.13             |
| 13            | 3.5                               | 5                                   | 2  | 5   | 15.5   | 1.03             |
| 14            | 3                                 | 5                                   | 2  | 1   | 11     | 0.73             |
| 15            | 5                                 | 5                                   | 5  | 1   | 16     | 1.07             |
| Totale        | 49                                | 75                                  | 45   | 35  | 204    | 13.60            |



