



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 2449 -2015

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni – SSD ING-INF/03 - Telecomunicazioni

Prot. n. 55918
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168;

VISTO l'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con il D.R. prot. n. 34944 rep. n. 1825/2011 del 29 settembre 2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. prot. n. 29387 rep. n. 1507/2015 del 02 luglio 2015, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale 10 luglio 2015 n. 52 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 3 Professori di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. prot. n. 40876 rep. n. 1903/2015 del 18 settembre 2015 pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 18 settembre 2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni – SSD ING-INF/03 - Telecomunicazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'Informazione di questo Ateneo.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è il **Prof. GAMBA Paolo Ettore**.

Pavia, 20/11/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IB/ER/pm

ER

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N.1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART.18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - INDETTA CON D.R. N. 1507/2015 DEL 2.07.2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 52 DEL 10.07.2015

RELAZIONE FINALE

Il giorno 13/11/2015 alle ore 17:00 si è riunita presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, via Ferrata, 5 in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof. Lorenzo Bruzzone
Prof. Vito Pascazio, Segretario
Prof. Sebastiano Serpico, Presidente

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 4 riunioni iniziando i lavori il 19/10/2015 e concludendoli il 13/11/2015.

Nella prima riunione del 19/10/2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sebastiano Serpico e del Segretario, nella persona del Prof. Vito Pascazio.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 52 del 10.07.2015 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta, il possesso delle competenze linguistiche, nonché le lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica dei candidati da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 13/11/2015 alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, via Ferrata, 5 in Pavia, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione è stata informata con nota prot. n. 48814 del 16/10/2015 che un solo candidato ha presentato domanda di partecipazione alla procedura e pertanto sarà ammesso a partecipare al seminario.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 13/11/2015 alle ore 12.45 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato stesso, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione che non sono state operate esclusioni di candidati dagli uffici e che non sono pervenute rinunce, ha stabilito di valutare il seguente candidato:

Paolo Ettore Gamba

La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dal candidato ed a prendere in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 19/10/2015.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni presentate dal candidato, come risulta dall'elenco dei lavori del candidato (Allegato A - Verbale 2).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Verbale 2) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale sul candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

La Commissione ha ammesso quindi il candidato allo svolgimento del seminario, da tenersi in lingua inglese, seguito da discussione in cui il candidato dovrà presentare la sua attività di ricerca, sottolineando in particolare i suoi contributi originali ed illustrando le attività che intende svolgere nell'ambito del Dipartimento.

La Commissione ha deciso di fissare la data del seminario pubblico il giorno 13/11/2015 alle ore 14:30 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione.

Alle ore 14:25 la seduta è stata sciolta e la Commissione unanime ha deciso di aggiornare i lavori al giorno 13/11/2015 per lo svolgimento del seminario.

Nella seduta del 13/11/2015 alle ore 14:30 la Commissione si è riunita per procedere allo svolgimento del seminario, seguito da discussione, in cui il candidato ha presentato la sua attività di ricerca, sottolineando in particolare i suoi contributi originali ed illustrando le attività che intende svolgere nell'ambito del Dipartimento.

Al termine della prova la Commissione ha formulato, dopo adeguata valutazione, un giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato (Allegato 1 - Verbale 3).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali (curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche - seminario) ha formulato un giudizio globale (Allegato 2 - Verbale 3).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi si è pronunciata sull'attitudine del candidato

Paolo Ettore Gamba a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto giudicandolo pienamente adatto.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 19:00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

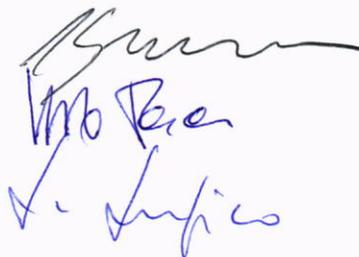
Pavia, 13/11/2015

LA COMMISSIONE

Prof. Lorenzo Bruzzone

Prof. Vito Pascazio

Prof. Sebastiano Serpico



Allegato 1 - Verbale 2

CANDIDATO PAOLO ETTORE GAMBA

Il candidato ha svolto un'attività scientifica molto intensa. Le 20 principali pubblicazioni presentate (tutte su riviste internazionali con collocazione editoriale di altissimo livello e di cui due a singolo nome) mostrano un contributo personale originale ottimo e di notevole impatto scientifico (come si evince dall'analisi degli indicatori bibliometrici indicati nel Verbale 1). Tale contributo è peraltro confermato dalla produzione scientifica complessiva che è quantitativamente molto significativa e di ottimo livello.

Ha svolto un'attività di coordinamento della ricerca ottima. Coordina un gruppo di ricerca sul telerilevamento presso l'Università di Pavia. Ha svolto il ruolo di *Principal Investigator* in numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Inoltre ha diretto in qualità di responsabile scientifico per l'unità di Pavia vari progetti nazionali/internazionali.

Attraverso le pubblicazioni scientifiche e le molteplici partecipazioni a congressi, ha raggiunto un'ottima notorietà internazionale come testimoniato dalle lettere di presentazione pro-veritate, dal ruolo di *Editor-in-Chief* della prestigiosa rivista *IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters*, dalla partecipazione al comitato editoriale di svariate riviste internazionali, dai ruoli di primo piano nell'organizzazione di conferenze internazionali (tra cui di particolare rilievo l'ideazione e il ruolo di *Technical Chair* della serie di convegni *IEEE GRSS/ISPRS Joint Workshop on Data Fusion and Remote Sensing over Urban Areas*, ed il ruolo di *Technical Co-chair* in IGARSS 2010 e IGARSS 2015), dai ruoli nella revisione di progetti, e dalla considerevole attività di servizio per la comunità scientifica internazionale. Di particolare prestigio la sua attività in qualità di membro dell'*Administrative Committee* della *IEEE Geoscience and Remote Sensing Society*. Il candidato è *IEEE Fellow* e ha inoltre conseguito rilevanti riconoscimenti scientifici.

Ha svolto con continuità una considerevole attività didattica come docente responsabile in svariati corsi di Laurea e Laurea Magistrale/Specialistica presso l'Università di Pavia. Ha svolto alcuni corsi anche nell'ambito di scuole internazionali. E' stato supervisore di molti studenti (anche stranieri) sia per tesi di Laurea e Laurea Magistrale/Specialistica sia per tesi di Dottorato.

Il candidato dimostra adeguate competenze linguistiche riferite alla lingua inglese come si desume chiaramente dall'analisi della documentazione presentata.



Allegato 1 - Verbale 3

CANDIDATO PAOLO ETTORE GAMBA

Il candidato ha presentato un seminario incentrato sulla sua attività di ricerca, sottolineando in particolare i suoi contributi originali ed illustrando le attività che intende svolgere nell'ambito del Dipartimento. Gli argomenti trattati hanno riguardato le tematiche dell'elaborazione e della fusione di immagini telerilevate per applicazioni legate all'analisi di aree urbane su scala globale. Il seminario è stato strutturato in maniera ottima e ha sviluppato le motivazioni dell'attività di ricerca, i principali risultati scientifici ottenuti, e le sfide di ricerca che dovranno essere affrontate nei prossimi anni. Il candidato ha dimostrato una notevole *vision* nell'ambito tematico trattato e un'ottima padronanza degli argomenti presentati. Il contenuto del seminario, sviluppato con notevole rigore metodologico, ha evidenziato contributi innovati di livello ottimo. La presentazione è stata molto chiara ed incisiva.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several stylized, overlapping strokes that are difficult to decipher as a specific name.

Allegato 2 - Verbale 3

CANDIDATO PAOLO ETTORE GAMBA

Sulla base dei giudizi collegiali (che includono curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica svolta, accertamento delle competenze linguistiche, seminario) la commissione esprime un giudizio complessivo ottimo sul candidato che risulta pienamente qualificato per ricoprire la posizione oggetto del presente bando.

✓-✓. 