



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 2441 -2015

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/A1 – Genetica medica – SSD MED/03 – Genetica medica

Prot. n. 55661

Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 1677/2015 del 27/07/2015 pubblicato sulla G.U. – IV^ serie speciale – n. 59 del 04/08/2015 con il quale è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. n. 1904/2015 del 18/09/2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 18/09/2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/A1 – Genetica medica – SSD MED/03 – Genetica medica – presso il Dipartimento di Medicina Molecolare.

E' dichiarata idonea la candidata:

**1) Dott.ssa VETRO Annalisa.**

Pavia, 19/11/2015

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IB/ER/pm

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1- Genetica medica- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED03 -Genetica Medica- DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare, INDETTA CON D.R. N. 1677/2015 DEL 27/07/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV a serie speciale N.59 DEL 04/08/2015.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 11/11/2015 alle ore 12.30 si riunisce presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Cesare Danesino  
Prof. Maurizio Clementi  
Prof. Sabrina Rita Giglio

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 20/10/2015 e concludendoli il 11/11/2015.

Nella prima riunione del 20/10/2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cesare Danesino e del Segretario nella persona del Prof. Sabrina Rita Giglio.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) e c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 2** \_\_\_\_\_

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 5** \_\_\_\_\_

- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino a un massimo di punti 1\_\_\_\_\_**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2\_\_\_\_\_**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5\_\_\_\_\_**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 3\_\_\_\_\_**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 2\_\_\_\_\_**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 12 \_\_\_\_\_**
- b) laurea - **fino a un massimo di punti 5\_\_\_\_\_**
- c) altro (Titolo di Specialista in Materia attinente al Gruppo concorsuale) - **fino a un massimo di punti 3\_\_\_\_\_**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 5\_\_\_\_\_** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 5\_\_\_\_\_** ;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 7\_\_\_\_\_** ;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 3\_\_\_\_\_**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 11/11/2015 alle ore 8.15 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.



La Commissione, ha stabilito che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.2 e precisamente:

- 1) Vetro Annalisa
- 2) Viggiano Emanuela

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20/10/2015.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 11/11/2015 alle ore 11.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

E' risultata presente la candidata **Vetro Annalisa** della quale è stata accertata l'identità personale.

La candidata è stata chiamata a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

"La candidata ha raggiunto una ottima maturità scientifica nel suo ambito di ricerca, con particolare riferimento alle nuove tecnologie di analisi del DNA, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici, che per le applicazioni in ambito clinico. Tutta l'attività svolta è pertinente al SSD MED03 -Genetica Medica ed al tema del bando.

La produzione scientifica appare di ottimo livello sia per la quantità ma soprattutto per la qualità dei lavori pubblicati e per le riviste che li hanno accettati.

Il ruolo della candidata si evince dalla posizione del nome tra gli autori e dalla coerenza degli argomenti trattati, sempre aderenti a problemi di genetica medica.

La conoscenza della lingua inglese é ottima. Il giudizio complessivo finale della Commissione è ottimo. Pertanto la Commissione giudica la candidata Annalisa Vetro pienamente idonea a ricoprire il ruolo previsto dalla presente procedura di selezione"

la candidata Dott.ssa Vetro Annalisa idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 06/A1- Genetica medica- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED03 -Genetica Medica- DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare, INDETTA CON D.R. N. 1677/2015 DEL 27/07/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV a serie speciale N.59 DEL 04/08/2015.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene

consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: [ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it](mailto:ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it).

La seduta è tolta alle ore 14.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

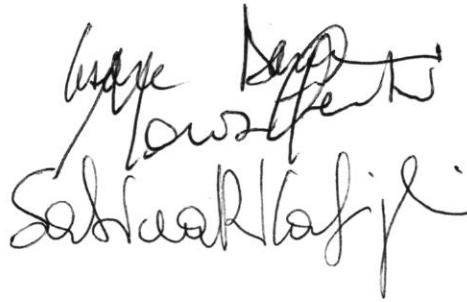
Pavia, 11/11/2015

LA COMMISSIONE

Prof. Cesare Danesino

Prof. Maurizio Clementi

Prof. Sabrina Rita Giglio



Allegato C

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Candidata Annalisa Vetro

Nata nel 1981, ha conseguito nel 2005 la laurea quinquennale in Scienze Biologiche presso l'Università degli studi di Palermo, riportando la votazione di 110/110 cum laude con una tesi dal titolo "Silenzamento di RB, amplificazione dei centrosomi ed espressione di geni coinvolti nella tumorigenesi in cellule primarie umane".

Ha conseguito la Specializzazione in Genetica Medica, nel 2009 presso l'Università degli studi di Pavia con il punteggio di 50/50 cum laude, con una tesi dal titolo "Genome wide array analysis in prenatal diagnosis and miscarriages: results of oligo array CGH analysis in fetuses with normal or abnormal karyotype, with or without echographic abnormalities".

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Patologia Umana e Genetica Medica nel 2013 presso l'Università degli Studi di Pavia discutendo una tesi dal titolo "Genomics reaches the clinic: whole exome sequencing in a single patient with Meyer Gorlin Syndrome identified a new causative gene allowing the molecular diagnosis of a rare heterogeneous disease".

Nel corso degli anni in cui ha seguito la Scuola di Specializzazione ha frequentato il laboratorio BIMSB a Berlino per apprendere tecnologie relative alla Next Generation Sequencing.

Dal 2006 al 2009 è stata Contrattista presso il Dipartimento di Patologia Umana ed Ereditaria dell'Università degli Studi di Pavia.

Dal 2013 ad oggi Contrattista presso il Laboratorio di Biotecnologie, Fondazione IRCCS S. Matteo, Pavia.

Nel corso della sua carriera ha acquisito una elevata competenza dapprima nell'ambito della citogenetica molecolare e successivamente nello sviluppo ed applicazione delle più avanzate tecnologie del sequenziamento massivo del DNA.

Ha pubblicato 44 lavori, tutti su riviste internazionali dotate di comitato di referaggio, tra questi risulta primo o ultimo autore in 7. Le citazioni totali sono 650, e va sottolineata la presenza di due pubblicazioni sulla rivista New England Journal of Medicine, che è ritenuta essere una delle più importanti riviste mondiali in ambito medico.

Ha partecipato a numerosi congressi Nazionali ed Internazionali, ed in 14 di questi ha svolto la funzione di Relatore invitato dal Comitato Scientifico organizzatore.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Tenuto conto dei criteri riportati nel verbale preliminare, e di quanto riportato nel curriculum, anche in considerazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli che il candidato presenta, la Commissione unanimemente esprime il seguente giudizio:

La candidata ha raggiunto una ottima maturità scientifica nel suo ambito di ricerca, con particolare riferimento alle nuove tecnologie di analisi del DNA, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici, che per le applicazioni in ambito clinico.

La produzione scientifica appare di ottimo livello sia per la quantità ma soprattutto per la qualità dei lavori pubblicati e per le riviste che li hanno accettati.

Il ruolo della candidata si evince dalla posizione del nome tra gli autori e dalla coerenza degli argomenti trattati, sempre aderenti a problemi di genetica medica.

Il giudizio complessivo pertanto e' OTTIMO

Candidata Emanuela Viggiano

Nata nel 1979, ha conseguito nel 2003 la laurea in Medicina e Chirurgia presso la II Università degli Studi di Napoli, riportando la votazione di 110/110 cum laude con plauso e dignità di stampa, con una tesi dal titolo "Ruolo del recettore beta degli estrogeni nella risposta del carcinoma della mammella allo stimolo estrogenico"

Ha conseguito la Specializzazione in Genetica Medica nel 2015 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, con il punteggio di 50/50 cum laude, con una tesi dal titolo "Analysis of X chromosome inactivation in females carriers of X-linked diseases affecting skeletal and/or cardiac muscles".

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze nel 2008 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale presso II Università degli Studi di Napoli, discutendo una tesi dal titolo "Cortical spreading depression ed espressione genica nella corteccia cerebrale"

Ha svolto attività in campo clinico, e la sua attività di ricerca in laboratorio si è rivolta principalmente a: 2010 problemi di Igiene Ambientale; 2011 problemi relativi al pattern di inattivazione del cromosoma X nelle Distrofinopatie.

Nel corso del Dottorato ha conseguito tre borse di Studio, due delle quali le hanno permesso di partecipare, per alcuni mesi, a due progetti di ricerca internazionali (Londra e Toronto).

Nel corso della sua carriera ha acquisito discreta esperienza su alcuni aspetti clinici della Distrofia Muscolare di Duchenne, ha acquisito competenze in ambito farmacologico per alcune malattie neurologiche, e più in generale nell'ambito delle Neuroscienze.

Ha pubblicato 46 lavori, tutti su riviste internazionali dotate di comitato di referaggio, tra questi risulta primo o ultimo autore in 8. Le citazioni totali sono 490. Ha pubblicato alcuni capitoli di libri su argomenti di Neuroscienze.

Ha svolto limitata attività didattica su argomenti di Fisiologia.

Ha partecipato a numerosi congressi Nazionali ed Internazionali, ed in 8 di questi ha presentato relazioni orali.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Tenuto conto dei criteri riportati nel verbale preliminare, e di quanto riportato nel curriculum, anche in considerazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli che il candidato presenta, la Commissione unanimemente esprime il seguente giudizio:

La candidata ha raggiunto una buona maturità scientifica nel suo ambito di ricerca, con particolare riferimento alle Neuroscienze e fisiologia

La produzione scientifica appare di buon livello sia per la quantità che per la qualità dei lavori pubblicati, anche se solo in 10 lavori si evince uno stretto rapporto con la genetica. Il ruolo della candidata si evince dalla posizione del nome tra gli autori.

Il giudizio complessivo pertanto e' BUONO





**Candidata Annalisa Vetro**

**Punteggio Titoli professionali:**

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **punti 0**
  - b) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri: **punti 4,5**
  - c) documentata attività in campo clinico: **punti 1**
  - d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
  - e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 5**
  - f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 2**
  - g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **0**
- totale punti 12,5**

**Punteggio Titoli accademici:**

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti: **punti 12**
  - b) laurea: **punti 5**
  - c) altro (Titolo di Specialista in Materia attinente al Gruppo concorsuale): **punti 3**
- totale punti 20**

**Punteggio Pubblicazioni relativo alle pubblicazioni allegate:**

ANNALISA VETRO						
Pubblicazione	Originalità (punti 5)	Congruenza (punti 5)	Rilevanza (punti 7)	Apporto individuale (punti 3)	Totale	Totale in Frazione
1	5	5	7	3	20	1
2	5	5	5	2	17	0,85
3	5	5	7	2	19	0,95
4	5	5	7	3	20	1
5	5	5	6	2	18	0,90
6	5	5	7	3	20	1
7	5	5	7	2	19	0,95
8	5	5	6	2	18	0,90
9	5	5	7	3	20	1
10	5	5	7	2	19	0,95
11	5	5	6	2	18	0,90
12	5	5	7	2	19	0,95
13	4	5	7	3	19	0,95
14	5	5	5	3	20	1
15	4	5	7	2	18	0,90
16	4	5	7	3	19	0,95
17	5	5	7	2	19	0,95
18	5	5	6	3	19	0,95
19	4	5	5	2	16	0,80
20	5	5	7	2	19	0,95
						TOT: 18,8

**Punteggio totale 18,8**

La commissione ha anche valutato la consistenza complessiva delle pubblicazioni della Candidata, considerando tutti gli indicatori bibliometrici (come indicato nel verbale 1), utilizzando le banche dati Scopus e JCI. Anche in questo caso il giudizio finale è ottimo.

Valutazione della prova di conoscenza della lingua Inglese: Ottima

