



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. **2352**-2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria – SSD ING-INF/06 - Bioingegneria elettronica e informatica

Prot. n. **54393**
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge n. 168/89;

VISTO l'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n.1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1675-2015 del 27.07.2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 59 del 04.08.2015 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 6 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. n. 1900-2015 del 18.09.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 18.09.2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria – SSD ING-INF/06 - Bioingegneria elettronica e informatica – presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata:

1) **Dott.ssa SACCHI Lucia**

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. MASSOBRIO Paolo

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idonea ovvero per mancata presa di servizio della stessa.

Pavia, **12/11/2015**

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IB/ER/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06- BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 1675/2015 DEL 27/07/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV^ Serie Speciale - N. 59. DEL 04/08/2015

RELAZIONE FINALE

Il giorno 06/11/15 alle ore 14.30 si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'informazione in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Riccardo Bellazzi
Prof. Marco Knaflitz
Prof. Gianna Maria Toffolo

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 08/10/15 e concludendoli il 06/11/15.

Nella prima riunione del 08/10/15 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Bellazzi e del Segretario nella persona del Prof. Marco Knaflitz.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha deciso di prendere in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ha inoltre deciso di considerare la tesi di dottorato e dei titoli equipollenti anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle



pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì ha deciso di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni, potrà anche tener conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha deciso di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione ha deciso di procedere, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

fino a punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

fino a punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti __6__**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri- **fino a un massimo di punti __6__**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi- **fino a un massimo di punti __3__**
- d) titolarità di brevetti- **fino a un massimo di punti __1__**

RB GT MM

- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti __2__**
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti __2__**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero- **fino a un massimo di punti __10__**
b) laurea - **fino a un massimo di punti __5__**
c) diplomi post-laurea e Master - **fino a un massimo di punti __5__**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza- **fino a un massimo di punti __7__**;
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti __5__**;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti __5__**;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti __3__**.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 06/11/15 alle ore 08.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.3 e precisamente:

- 1) Faes Luca
- 2) Massobrio Paolo
- 3) Sacchi Lucia

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 08/10/15.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli

RP GT MM

presentati da ciascun candidato ed ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici).

Nella seduta del 06/11/15 alle ore 12.00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

- 1) Massobrio Paolo
- 2) Sacchi Lucia

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

"La candidata Lucia Sacchi ha presentato curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche del tutto pertinenti sia al SSD ING-INF/06 sia al tema di ricerca oggetto del bando. L'analisi del curriculum, dei titoli, delle singole pubblicazioni e la discussione degli stessi hanno evidenziato una significativa esperienza internazionale nel campo dell'Informatica Biomedica, un'ottima capacità della candidata di affrontare temi di ricerca con importanti ricadute applicative, nonché una notevole autonomia nel portare avanti queste attività di ricerca. La candidata ha efficacemente esposto sia i contributi metodologici sia gli aspetti implementativi della ricerca svolta. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Pertanto la Commissione giudica la candidata Lucia Sacchi pienamente idonea a ricoprire il ruolo previsto dalla presente procedura di selezione"

la candidata Dott.ssa Lucia Sacchi idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore Concorsuale 09/G2 - BIOINGEGNERIA- Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06-BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, indetta con D.R. n. 1675/2015 del 27/07/2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. N. IV^ Serie Speciale - N. 59. del 04/08/2015.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

1°) Dott.ssa Lucia Sacchi punti 55,4

2°) Dott. Paolo Massobrio punti 52,2

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 06/11/2015

LA COMMISSIONE

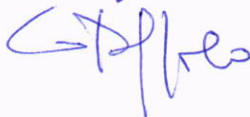
Prof. Riccardo Bellazzi



Prof. Marco Knaflitz



Prof. Gianna Maria Toffolo



ALLEGATO C
GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Luca Faes

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il Dott. Luca Faes ha conseguito il dottorato di ricerca in Dispositivi Elettronici nel 2003 presso l'Università di Trento e ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito dello sviluppo di metodologie avanzate di elaborazione di segnali biomedici per l'analisi di sistemi fisiologici complessi. I contesti applicativi riguardano il sistema cardiovascolare e le neuroscienze. Ha svolto la sua attività di ricerca in maniera continuativa presso l'Università di Trento e attualmente è ricercatore presso la Fondazione Bruno Kessler. Ha 66 pubblicazioni su rivista internazionale ed è autore di 5 capitoli di libro.

Il Dott. Faes ha svolto attività didattica a livello universitario, principalmente in Italia, limitata ad esercitazioni, non sempre nel settore della bioingegneria, e ad attività di tutorato.

E' coinvolto in diverse collaborazioni di ricerca a livello nazionale e internazionale e ha partecipato a vari progetti di ricerca di rilievo per il settore bioingegneristico. Ha svolto un'intensa e qualificata attività editoriale, e ha contribuito all'organizzazione di convegni, workshop e seminari. E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per Professore Associato nel settore concorsuale 09/G2, Bioingegneria.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività didattica svolta è sufficiente. L'attività di ricerca, effettuata presso istituti italiani, è intensa, qualificata e pertinente al settore scientifico disciplinare. I progetti di ricerca a cui ha partecipato, per lo più a livello nazionale, sono rilevanti. Non ha brevetti. La partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali è continuativa e di elevato livello. Il curriculum è quindi nel complesso molto buono.

La produzione scientifica, molto ampia e continuativa, è collocata in riviste di elevata visibilità internazionale e il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile. La produzione scientifica è eccellente.

Candidato: Paolo Massobrio

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Il Dott. Paolo Massobrio ha conseguito il dottorato di ricerca in Bioingegneria, Ingegneria dei Materiali e Robotica nel 2008 presso l'Università degli studi di Genova e ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della neuroingegneria, con particolare riferimento agli studi computazionali e modellistici delle reti di neuroni, la loro ingegnerizzazione e la modellistica dell'interfaccia neurone trasduttore. Ha svolto la sua attività di ricerca in maniera continuativa presso l'Università di Genova e attualmente è ricercatore a tempo determinato di tipo A (dal 2014) nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06 presso la stessa Università. Ha 29 pubblicazioni su rivista internazionale ed è co-autore di 2 capitoli di libro e co-editore di un e-book.

Il Dott. Massobrio ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia comprendente la titolarità di insegnamenti per corsi di laurea in Bioingegneria e di dottorato, esercitazioni e attività di tutorato.

E' coinvolto in diverse collaborazioni di ricerca a livello nazionale e internazionale ed è stato Principal Investigator di un progetto del VII programma quadro FET Young Explorer e di un progetto a livello nazionale. Ha svolto un'intensa attività di revisione per molte riviste qualificate e ha contribuito all'organizzazione di convegni, workshop e seminari.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività didattica svolta dal Dott. Massobrio è intensa, continuativa e coerente con il settore scientifico-disciplinare. L'attività di ricerca presso università italiane è rilevante, qualificata e pertinente al settore scientifico disciplinare. E' degna di nota l'attività svolta nell'ambito di progetti, anche internazionali, e di rilievo il ruolo di coordinamento. Non ha brevetti. La partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali è continuativa e di elevato livello. Il curriculum è quindi nel complesso ottimo.

La produzione scientifica è ampia e continuativa, collocata in riviste di buona visibilità internazionale e il contributo individuale del candidato è facilmente identificabile. La produzione scientifica è di ottimo livello.

Candidata: Lucia Sacchi

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

La Dott.ssa Lucia Sacchi ha conseguito il dottorato di ricerca in Bioingegneria e Bioinformatica nel 2007 presso l'Università degli studi di Pavia e ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito dell'informatica medica e della bioinformatica, con particolare riferimento al data mining, machine learning e ai sistemi di supporto alle decisioni cliniche. Ha svolto le sue attività di ricerca sia presso l'Università di Pavia sia presso la Brunel University di Londra. Attualmente è ricercatrice a tempo determinato di tipo A (dal 2012) nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06 presso l'Università di Pavia. Ha 30 pubblicazioni su rivista internazionale ed è co-autrice di 6 capitoli di libro. La Dott.ssa Sacchi ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia comprendente la titolarità di insegnamenti per corsi di laurea in Bioingegneria, esercitazioni, e attività di tutorato.

E' coinvolta in diverse collaborazioni di ricerca a livello nazionale e internazionale, anche in progetti finanziati dalla Commissione Europea. Ha svolto un'intensa attività di revisione per molte riviste qualificate, e ha contribuito all'organizzazione di convegni, workshop e seminari a livello internazionale.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

L'attività didattica svolta dalla Dott.ssa Sacchi è intensa e coerente con il settore scientifico-disciplinare. L'attività di ricerca presso università italiane e straniere è rilevante, qualificata e pertinente al settore scientifico disciplinare. Rilevanti i progetti di ricerca, anche internazionali, a cui ha collaborato attivamente. Non ha brevetti. La partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali è ampia e di elevato livello. Il curriculum è quindi nel complesso ottimo.

La produzione scientifica è ampia e continuativa, collocata in riviste di buona visibilità internazionale e il contributo individuale della candidata è facilmente identificabile. La produzione scientifica è di ottimo livello.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06-BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 1675/2015 DEL 27/07/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV^ Serie Speciale - N. 59. DEL 04/08/2015

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Paolo Massobrio

Punteggio titoli professionali: 17,6

Punteggio titoli accademici: 15,0

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,67

Pubblicazione 2. 1,63

Pubblicazione 3. 1,63

Pubblicazione 4. 1,58

Pubblicazione 5. 1,48

Pubblicazione 6. 1,65

Pubblicazione 7. 1,67

Pubblicazione 8. 1,65

Pubblicazione 9. 1,65

Pubblicazione 10. 1,67

Pubblicazione 11. 1,65

Pubblicazione 12. 1,67

Punteggio totale pubblicazioni (arrotondato alla prima cifra decimale): 19,6

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

Punteggio totale: 52,2

2) Candidato Dott. Lucia Sacchi

Punteggio titoli professionali: 18,5

Punteggio titoli accademici: 17,5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 1,67

Pubblicazione 2. 1,65

Pubblicazione 3. 1,67

Pubblicazione 4. 1,67

Pubblicazione 5. 1,67

Pubblicazione 6. 1,65

Pubblicazione 7. 1,58

Pubblicazione 8. 1,67

Pubblicazione 9. 1,46

Pubblicazione 10. 1,65

Pubblicazione 11. 1,46

Pubblicazione 12. 1,58

Punteggio totale pubblicazioni (arrotondato alla prima cifra decimale): 19,4

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

Punteggio totale: 55,4

AB
ST

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Paolo Massobrio						
Pubblicazioni	originalità (punti 7)	congruenza (punti 5)	rilevanza (punti 5)	apporto individuale (punti 3)	Totale	Totale in frazione
1	7	5	5	3	20	1,67
2	7	5	5	2,5	19,5	1,63
3	7	5	5	2,5	19,5	1,63
4	7	5	5	2	19	1,58
5	5	5	5	2,8	17,8	1,48
6	7	5	5	2,8	19,8	1,65
7	7	5	5	3	20	1,67
8	7	5	5	2,8	19,8	1,65
9	7	5	5	2,8	19,8	1,65
10	7	5	5	3	20	1,67
11	7	5	5	2,8	19,8	1,65
12	7	5	5	3	20	1,67
TOTALE						19,60

Lucia Sacchi						
Pubblicazioni	originalità (punti 7)	congruenza (punti 5)	rilevanza (punti 5)	apporto individuale (punti 3)	Totale	Totale in frazione
1	7	5	5	3	20	1,67
2	7	5	5	2,8	19,8	1,65
3	7	5	5	3	20	1,67
4	7	5	5	3	20	1,67
5	7	5	5	3	20	1,67
6	7	5	5	2,8	19,8	1,65
7	7	5	5	2	19	1,58
8	7	5	5	3	20	1,67
9	7	4	5	1,5	17,5	1,46
10	7	5	5	2,8	19,8	1,65
11	7	4	5	1,5	17,5	1,46
12	7	5	5	2	19	1,58
						19,38

MMU RB ET