



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 2308-2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett.b) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica – SSD CHIM/06 - Chimica organica

Prot. n. 53393
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge n. 168/89;

VISTO l'art.24, comma 3, lett.b) della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n.1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1675-2015 del 27.07.2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 59 del 04.08.2015 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 6 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett.b) della Legge 240/2010;

VISTO il D.R. n. 1900-2015 del 18.09.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 18.09.2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 03/C1 – Chimica organica – SSD CHIM/06 - Chimica organica – presso il Dipartimento di Chimica di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) **Dott. PROTTI Stefano**

Pavia,

6/11/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IB/ER/pm
E. B. SN

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - CHIMICA ORGANICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. N. 1675/2015 DEL 27/07/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 04/08/2015

RELAZIONE FINALE

Il giorno 03/11/2015 alle ore 14.00 si riunisce, presso il Dipartimento di Chimica in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Luca BANFI
Prof. Antonio PAPAGNI
Prof. Lucio TOMA

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 14/10/2015 e concludendoli il 03/11/2015.

Nella prima riunione del 14/10/2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Banfi e del Segretario nella persona del Prof. Lucio Toma.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07/05/1948 n. 1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30/03/2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6/11/2012, n. 190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 24 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4;**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6;**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 6;**
- d) titolarità di brevetti – **fino a un massimo di punti 2;**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4;**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2.**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10.

Titoli valutabili:

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10;**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 26 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 6;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 8;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 6.**

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un paragrafo di un articolo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 03/11/2015 alle ore 10.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione e delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 1 e precisamente:

1) PROTTI Stefano

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14/10/2015.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dal candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizio analitico).

Nella seduta del 03/11/2015 alle ore 12.00 la Commissione ha proceduto all'appello del candidato, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati dallo stesso.

E' risultato presente il seguente candidato del quale è stata accertata l'identità personale. Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

1) PROTTI Stefano

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 al Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

In relazione al presente concorso, il candidato Dott. Stefano Protti ha presentato titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni scientifiche che dimostrano la sua maturità scientifica ed il pieno inserimento nella comunità disciplinare di riferimento. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di eccellente collocazione editoriale e pienamente aderenti alle tematiche proprie del settore CHIM/06. Gli indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale assumono valori eccellenti per la posizione messa a concorso. Nel colloquio il Dott. Protti ha dimostrato piena padronanza degli argomenti trattati nei suoi lavori scientifici accompagnata da un'eccellente capacità di esposizione. La conoscenza dell'inglese è risultata ottima.

il candidato Dott. Stefano PROTTI idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica - SSD CHIM/06 - Chimica Organica - Dipartimento di Chimica indetta con D.R. n. 1675/2015 del 27/07/2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 59 del 04/08/2015.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 14.40.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

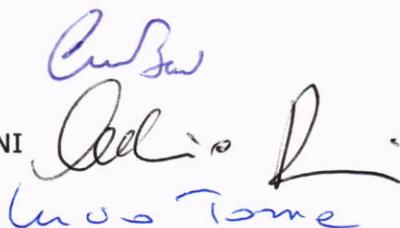
Pavia, 3 novembre 2015

LA COMMISSIONE

Prof. Luca BANFI

Prof. Antonio PAPAGNI

Prof. Lucio TOMA



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - CHIMICA ORGANICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. N. 1675/2015 DEL 27/07/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 04/08/2015

**ALLEGATO C al VERBALE N. 2
(Giudizio analitico)**

Il Dott. Stefano Protti ha conseguito la laurea in Chimica presso l'Università di Pavia con votazione 110/110 e lode nel luglio del 2003 ed il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Pavia in data 19/01/2007.

Ha presentato 65 articoli scientifici ai fini della valutazione, pubblicati su riviste internazionali mediante di eccellente collocazione editoriale e pienamente aderenti alle tematiche del settore scientifico-disciplinare CHIM/06; è autore di riferimento in 10 di queste pubblicazioni e inoltre primo autore in altre 20 pubblicazioni. Ha pubblicato 6 capitoli di libro per 3 dei quali è autore di riferimento. La sua attività scientifica, svolta nell'arco di 12 anni a partire dalla laurea, si è svolta nel campo della chimica organica orientandosi verso lo sviluppo di processi sintetici ecosostenibili attraverso la generazione fotochimica e fotocatalitica di intermedi ad alta energia. Gli indicatori bibliometrici globali ricavati dalle banche-dati internazionali assumono valori eccellenti per la posizione messa a concorso, mostrando, nel caso di Web of Science, un impact factor medio di 5,16 e complessivo pari a circa 340, un indice di Hirsch $h=18$ ed un numero totale di citazioni dei lavori pubblicati superiore a 900.

Il Dott. Protti dichiara di avere tenuto 6 conferenze e 5 seminari su invito oltre ad altre 10 comunicazioni orali direttamente presentate come oratore ed a numerose altre comunicazioni orali e poster. Dichiara di avere trascorso due periodi, ciascuno di circa 6 mesi, di attività di ricerca all'estero, a Lille ed a Gif-sur-Yvette, e di avere svolto attività di ricerca presso l'Università di Pavia per 3 anni quale ricercatore a tempo determinato e per più di 2 anni quale assegnista o borsista. Dichiara di avere svolto attività didattica a livello universitario per 3 anni accademici quale titolare dell'insegnamento di Chimica Verde; ha svolto didattica integrativa in maniera praticamente ininterrotta a partire dall'anno accademico 2004/05. E' stato inoltre correlatore di numerose tesi di laurea magistrale in Chimica e di una tesi di laurea triennale presso l'Università di Pavia.

Il Dott. Protti è stato responsabile dell'unità di Pavia nell'ambito di un progetto FIRB 2008 ed è responsabile di un progetto della Regione Lombardia/Cariplo ammesso al finanziamento ma attualmente non ancora finanziato. Attualmente partecipa, quale ricercatore post-doc, ad un progetto finanziato dalla Fondazione Cariplo su antitumorali.

Il Dott. Protti è risultato vincitore del Premio CINMPIS nel 2007, della Medaglia Ciamician nel 2013 e del Premio Di Braccio nel 2014.

Sulla base di quanto sopra indicato, la commissione unanimemente esprime un giudizio altamente positivo sulla capacità del candidato a ricoprire il posto di ricercatore messo a concorso.

LT



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - CHIMICA ORGANICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA - DIPARTIMENTO DI CHIMICA, INDETTA CON D.R. N. 1675/2015 DEL 27/07/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 04/08/2015

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Stefano PROTTI

Punteggio titoli professionali: 21

Punteggio titoli accademici: 10

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,35
Pubblicazione 2. 0,35
Pubblicazione 3. 0,37
Pubblicazione 4. 0,34
Pubblicazione 5. 0,38
Pubblicazione 6. 0,32
Pubblicazione 7. 0,38
Pubblicazione 8. 0,37
Pubblicazione 9. 0,31
Pubblicazione 10. 0,37
Pubblicazione 11. 0,31
Pubblicazione 12. 0,32
Pubblicazione 13. 0,35
Pubblicazione 14. 0,35
Pubblicazione 15. 0,37
Pubblicazione 16. 0,32
Pubblicazione 17. 0,28
Pubblicazione 18. 0,37
Pubblicazione 19. 0,35
Pubblicazione 20. 0,32
Pubblicazione 21. 0,35
Pubblicazione 22. 0,29
Pubblicazione 23. 0,37
Pubblicazione 24. 0,32
Pubblicazione 25. 0,31
Pubblicazione 26. 0,31
Pubblicazione 27. 0,34
Pubblicazione 28. 0,28
Pubblicazione 29. 0,34
Pubblicazione 30. 0,35
Pubblicazione 31. 0,34
Pubblicazione 32. 0,34
Pubblicazione 33. 0,37
Pubblicazione 34. 0,34
Pubblicazione 35. 0,28
Pubblicazione 36. 0,38
Pubblicazione 37. 0,37
Pubblicazione 38. 0,34

5



ES

Pubblicazione 39. 0,38
Pubblicazione 40. 0,32
Pubblicazione 41. 0,28
Pubblicazione 42. 0,34
Pubblicazione 43. 0,31
Pubblicazione 44. 0,29
Pubblicazione 45. 0,34
Pubblicazione 46. 0,37
Pubblicazione 47. 0,31
Pubblicazione 48. 0,35
Pubblicazione 49. 0,38
Pubblicazione 50. 0,31
Pubblicazione 51. 0,29
Pubblicazione 52. 0,29
Pubblicazione 53. 0,31
Pubblicazione 54. 0,37
Pubblicazione 55. 0,35
Pubblicazione 56. 0,34
Pubblicazione 57. 0,34
Pubblicazione 58. 0,34
Pubblicazione 59. 0,28
Pubblicazione 60. 0,34
Pubblicazione 61. 0,32
Pubblicazione 62. 0,35
Pubblicazione 63. 0,32
Pubblicazione 64. 0,34
Pubblicazione 65. 0,34
Punteggio totale pubblicazioni: 21,80
Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo
Punteggio totale: 52.80

OB

CT

CT

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Alle pubblicazioni è stato assegnato fino a un massimo di 26 punti ripartiti tra le voci stabilite dai criteri riportati nel verbale n. 1. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 65, numero delle pubblicazioni presentate dall'unico candidato, con arrotondamento alla seconda cifra decimale. Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Candidato: Dott. Stefano PROTTI

Pubblicazione	Originalità (massimo 6 punti)	Congruenza (massimo 8 punti)	Rilevanza scientifica (massimo 6 punti)	Apporto individuale (massimo 6 punti)	Totale	Totale pesato
1	6	8	4	5	23	0,35
2	6	8	5	4	23	0,35
3	6	8	6	4	24	0,37
4	6	8	3	5	22	0,34
5	6	8	6	5	25	0,38
6	6	6	5	4	21	0,32
7	6	8	6	5	25	0,38
8	6	8	6	4	24	0,37
9	6	6	4	4	20	0,31
10	6	8	6	4	24	0,37
11	4	8	3	5	20	0,31
12	6	8	2	5	21	0,32
13	6	8	5	4	23	0,35
14	6	8	3	6	23	0,35
15	6	8	5	5	24	0,37
16	6	8	3	4	21	0,32
17	6	6	1	5	18	0,28
18	6	8	5	5	24	0,37
19	6	8	5	4	23	0,35
20	6	6	5	4	21	0,32
21	6	8	5	4	23	0,35
22	4	8	2	5	19	0,29
23	6	8	5	5	24	0,37
24	6	6	5	4	21	0,32
25	6	8	2	4	20	0,31
26	6	8	2	4	20	0,31
27	6	8	3	5	22	0,34
28	6	6	1	5	18	0,28
29	6	6	4	6	22	0,34
30	6	8	5	4	23	0,35
31	6	8	4	4	22	0,34
32	6	8	3	5	22	0,34
33	6	8	5	5	24	0,37

CS

CT 

34	6	8	4	4	22	0,34
35	6	6	2	4	18	0,28
36	6	8	6	5	25	0,38
37	6	8	4	6	24	0,37
38	6	8	4	4	22	0,34
39	6	8	5	6	25	0,38
40	6	6	5	4	21	0,32
41	6	6	2	4	18	0,28
42	6	8	4	4	22	0,34
43	6	8	2	4	20	0,31
44	6	8	1	4	19	0,29
45	6	8	3	5	22	0,34
46	6	8	4	6	24	0,37
47	6	8	2	4	20	0,31
48	6	8	5	4	23	0,35
49	6	8	5	6	25	0,38
50	6	8	2	4	20	0,31
51	6	6	3	4	19	0,29
52	6	6	3	4	19	0,29
53	4	6	4	6	20	0,31
54	6	8	6	4	24	0,37
55	6	8	5	4	23	0,35
56	6	8	4	4	22	0,34
57	6	8	4	4	22	0,34
58	6	8	2	6	22	0,34
59	4	8	2	4	18	0,28
60	6	8	3	5	22	0,34
61	6	8	2	5	21	0,32
62	6	8	3	6	23	0,35
63	4	8	4	5	21	0,32
64	6	8	2	6	22	0,34
65	6	8	4	4	22	0,34
Totale	380	494	245	300	1419	21,80
Totale pesato	5,85	7,60	3,77	4,62	21,8	

LT



CB