



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 2309-2015

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 02/B3 – Fisica applicata - SSD FIS/07 – Fisica applicata a beni culturali, ambientali, biologia e medicina

Prot. n. 53248  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 1677/2015 del 27/07/2015 pubblicato sulla G.U. – IV^ serie speciale – n. 59 del 04/08/2015 con il quale è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 3 Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010;

**VISTO** il D.R. n. 1904/2015 del 18/09/2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 18/09/2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 02/B3 – Fisica applicata - SSD FIS/07 – Fisica applicata a beni culturali, ambientali, biologia e medicina – presso il Dipartimento di Fisica.

E' dichiarato idoneo il candidato:

**1) Dott. BAIOTTO Giorgio**

**ART. 2** – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- 2) Dott.ssa PROTTI Nicoletta
- 3) Dott. KRIMMER Jochen

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 5/11/2015

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IB/ER/pm  
2 SN

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B3 FISICA APPLICATA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS07 - FISICA APPLICATA A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA- DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. N. 1677/2015 DEL 27/7/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 04/08/2015**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 29 ottobre 2015 alle ore 16:00 si riunisce presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, Via Bassi 6, Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Andrea Ottolenghi (Presidente)  
Prof. Mauro Gambaccini (Componente)  
Prof. Gastone Castellani (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 2 OTTOBRE 2015 e concludendoli il 29 OTTOBRE 2015.

Nella prima riunione del 2 ottobre 2015, la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Ottolenghi e del Segretario nella persona del Prof. Gastone Castellani.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli

equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 1**

- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 6**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 5**
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a un massimo di punti 0.5**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino a un massimo di punti 0.5**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 6**
- b) laurea (triennale e magistrale, o titoli equivalenti) **fino a un massimo di punti 14**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 9** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 2**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 6**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 3**.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 29 ottobre alle ore 11:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

- 1) BAIOTTO Giorgio
- 2) KRIMMER Jochen
- 3) PROTTI Nicoletta

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 2 ottobre 2015.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici)

Nella seduta del 29 ottobre 2015 alle ore 13:30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale. I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) BAIOTTO Giorgio
- 2) KRIMMER Jochen
- 3) PROTTI Nicoletta

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

"Il curriculum vitae, i titoli, e le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato Giorgio BAIOTTO sono di eccellente livello. La sua discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche ha denotato un'ottima capacità di affrontare temi di ricerca complessi e innovativi nel campo della Fisica Applicata nonché una notevole autonomia nel portare avanti queste attività di ricerca. Il candidato ha esposto in maniera brillante sia gli aspetti metodologici che i risvolti applicativi della propria ricerca, mostrando una profonda conoscenza degli argomenti trattati. La conoscenza della lingua inglese è ottima."

il candidato Dott. Giorgio BAIOTTO idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato **PER IL SETTORE CONCURSALE 02/B3 FISICA APPLICATA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS07 - FISICA APPLICATA A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA- DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. N. 1677/2015 DEL 27/7/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 04/08/2015**

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Nicoletta Protti punti 44.17

3°) Dott. Jochen KRIMMER punti 41.21

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato alla Responsabile del procedimento, la quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 17:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 29 ottobre 2015

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Ottolenghi (Presidente)

Prof. Mauro Gambaccini (Componente)

Prof. Gastone Castellani (Segretario)

*Gastone Castellani*

*Andrea Ottolenghi*  
*Mauro Gambaccini*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B3 FISICA APPLICATA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS07 - FISICA APPLICATA A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA- DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. N. 1677/2015 DEL 27/7/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 04/08/2015**

## **Allegato C - Verbale n. 2 - Giudizi analitici**

### **Candidato BAIOTTO Giorgio**

Nato nel 1984, laurea triennale in Fisica con lode presso l'Università di Bologna, laurea specialistica in Fisica con lode presso l'Università di Bologna, PhD in Fisica in cotutela tra l'Università di Bologna e l'Università di Caen – Lower Normandy, Caen, France.

Subito dopo il conseguimento del dottorato, nel 2012, diviene assegnista di ricerca con continuità, inizialmente presso l'Università di Bologna e dal 2013 presso l'Università di Pavia.

Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, anche con ruoli di coordinamento.

Presenta un'ampia attività didattica, con titolarità di crediti (nell'insegnamento di Tecniche Diagnostiche del corso di laurea magistrale in Fisica dell'Università di Pavia), seminari didattici, attività di coordinamento di corsi internazionali e come correlatore di tesi di laurea triennali e magistrali.

Ha trascorso complessivamente 2 anni in laboratori esteri per attività di formazione e di ricerca.

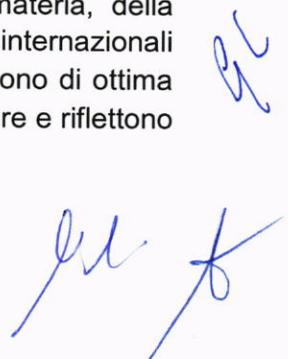
La sua attività di ricerca ha riguardato sviluppo di modelli e misure sperimentali, sviluppo di codici Monte Carlo di interazioni nucleari e di struttura di traccia (nei suoi aspetti di base e applicativi), rischio radiobiologico da neutroni e di induzione di tumori secondari da radioterapia, meccanismi biofisici di azione delle radiazioni ionizzanti. Ha pubblicato 42 lavori su riviste con referee di cui 41 elencati sull'ISI Web of Science. È coautore di oltre 27 presentazioni a workshop e conferenze nazionali e internazionali, di cui 13 come primo autore.

Ha ricevuto awards nazionali e internazionali.

Presenta 3 lettere di referenza da parte di Francesca Gulminelli (First class Professor in Physics, Responsible of the Master Program in Physics e Leader del gruppo teorico del Laboratoire de Physique Corpusculaire de Caen, France), di Fabiana Gramegna (Dirigente di ricerca LNL-INFN, responsabile di Divisione Ricerca del Laboratorio Nazionale di Legnaro dell'INFN,) e di Domenico Scannicchio, Università di Pavia, già direttore di Dipartimento e Presidente del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia). Le prime due lettere riguardano soprattutto l'attività di ricerca del Dr. Baiocco e l'ultima soprattutto la sua attività didattica. Tutte concordano sull'eccellenza del candidato per il suo contributo originale, la sua autonomia e la sua capacità di collaborazione nelle attività di ricerca e di didattica.

Complessivamente i titoli presentati dal candidato Giorgio BAIOTTO sono di ottimo livello. In particolare dal curriculum risultano periodi trascorsi presso centri di ricerca internazionali di prestigio durante i quali il candidato ha svolto attività di ricerca. Il curriculum denota un'assidua attività di ricerca teorica e sperimentale nel settore delle interazioni radiazioni-materia, della biofisica delle radiazioni e della radiobiologia, svolta nell'ambito di progetti di ricerca internazionali e nazionali. La produttività scientifica è molto intensa e le numerose pubblicazioni sono di ottima qualità. Alcune delle pubblicazioni sono su riviste di prestigio e di riferimento del settore e riflettono una notevole originalità e una profonda conoscenza degli argomenti trattati.

Il giudizio globale è eccellente.



### **Candidato KRIMMER Jochen**

Nato nel 1972, masters in Physics presso le Università di Stuttgart e Tuebingen, Germany, PhD in Physics presso l'Università di Tuebingen, Germany.

Dopo il conseguimento del dottorato (nel 2004), ha avuto posizioni di post-doc e di ricercatore presso le Università di Mainz, Germany, all'Institut de Physique Nucléaire de l'INSA di Lyon, France.

Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca.

Presenta un'ampia attività didattica (in particolare per corsi di laboratorio ed esercitazioni) e come co-supervisor di tesi di Master e di PhD.

La sua attività di ricerca ha riguardato in particolare misure per la regola di somma GDH (Gerasimov-Drell-Hearn Sum Rule), l'Elio3 polarizzato e iperpolarizzato, controlli di qualità in adroterapia.

Ha pubblicato 28 lavori su riviste con referee e 14 conference proceedings. È stato relatore a 14 conferenze internazionali, 7 nazionali, 4 su invito.

Presenta 2 lettere di referenza da parte di Paolo Pedroni (primo ricercatore INFN e docente presso l'Università di Pavia) e Denis Dauvergne (Institut de Physique Nucléaire de Lyon, Head of the CAS-Phabio group). Ambedue le lettere sostengono il candidato particolarmente per le sue abilità nel campo della fisica sperimentale e della strumentazione.

Complessivamente i titoli presentati dal candidato Jochen KRIMMER sono di livello molto buono. Alcuni dei lavori presentati sono di ottimo livello, ma la sua produzione scientifica globale in termini di pubblicazioni è abbastanza limitata considerato l'ampio arco di tempo, durante il quale ha peraltro svolto anche un'assidua attività didattica. Il candidato contribuisce in modo autonomo e originale particolarmente nelle attività sperimentali e per la strumentazione.

Il giudizio globale è molto buono.

### **Candidata PROTTI Nicoletta**

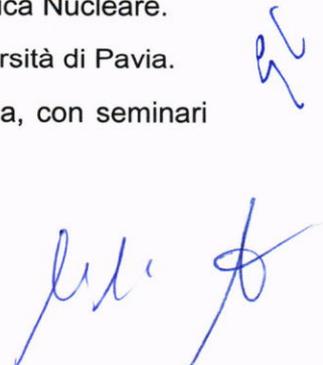
Nata nel 1984, laurea triennale in Fisica (110/110) presso l'Università di Pavia, laurea specialistica in Fisica con lode presso l'Università di Pavia, PhD in Fisica presso l'Università di Pavia.

Dopo il conseguimento del dottorato, nel 2012, è divenuta assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia e successivamente presso la sezione di Pavia dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare.

Ha partecipato al gruppo di ricerca sulla BNCT del Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia.

Presenta attività didattica per lo più come tutor di corsi presso l'Università di Pavia, con seminari didattici, e come correlatrice di tesi di laurea triennali e magistrali.

Ha trascorso periodi di formazione presso laboratori esteri.



La sua attività di ricerca ha riguardato principalmente la BNCT (Boron Neutron Capture Therapy) nei suoi aspetti di base e applicativi. Ha un totale di 28 lavori (di cui 3 in press e 2 accepted). Ha partecipato a 18 conferenze/simposi/congressi nazionali o internazionali, con 10 presentazioni orali.

Ha ricevuto awards nazionali e internazionali.

Presenta 2 lettere di referenza da parte di David W Nigg (Laboratory Fellow, Idaho National Laboratory) e Stuart Green (professor, Director of Medical Physics, University of Birmingham, UK). Ambedue (il primo co-supervisor per il lavoro di PhD della candidata e il secondo external examiner per la sua tesi di PhD e suo responsabile durante brevi soggiorni per collaborazioni scientifiche a Birmingham) sostengono fortemente la candidata, il secondo in particolare per le sue attività di simulazione.

Complessivamente i titoli presentati dalla candidata Nicoletta PROTTI sono di livello molto buono. La sua attività di ricerca è assidua. Partecipa positivamente e con regolarità ai lavori del gruppo di ricerca e si inserisce con contributi originali nelle attività di collaborazione anche a livello internazionale.

Il giudizio globale è molto buono.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 02/B3 FISICA APPLICATA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS07 - FISICA APPLICATA A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA- DIPARTIMENTO DI FISICA , INDETTA CON D.R. N. 1677/2015 DEL 27/7/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 04/08/2015**

### **Allegato 1- Verbale n. 3**

#### **Candidato BAIocco Giorgio**

Punteggio titoli professionali: 19

Punteggio titoli accademici: 20

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegate:

Pubblicazione	
1	1.58
2	1.33
3	1.25
4	1.25
5	1.46
6	1.38
7	1.33
8	1.46
9	1.17
10	1.17
11	1.17
12	1.17

Punteggio totale pubblicazioni: 15.71

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

**PUNTEGGIO TOTALE: 54.71**

#### **Candidato KRIMMER Jochen**

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio titoli accademici: 12

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegate:

Pubblicazione	
1	1.25
2	1.33
3	1.13
4	1.29
5	1.42
6	1.25
7	0.75
8	1.04
9	1.08
10	1.25
11	1.21
12	1.21

Punteggio totale pubblicazioni: 14.21

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

**PUNTEGGIO TOTALE: 41.21**



**Candidata PROTTI Nicoletta**

Punteggio titoli professionali: 12.5

Punteggio titoli accademici: 17

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegate:

Pubblicazione	
1	1.25
2	1.17
3	1.63
4	1.00
5	1.46
6	1.33
7	0.67
8	1.08
9	1.58
10	1.08
11	1.25
12	1.17

Punteggio totale pubblicazioni: 14.67

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 44.17

26  
P. Protti  
A

### Dettagli sulla valutazione delle pubblicazioni

A ciascuna pubblicazione è stato assegnato fino ad un massimo di 20 punti distribuiti tra le voci stabilite nei criteri riportati nel verbale 1. Le valutazioni sono riportate nelle tabelle seguenti. I valori sono stati ottenuti dividendo i punteggi di ciascuna pubblicazione per 12 (numero massimo di pubblicazioni richieste dal bando). Il punteggio totale è stato ottenuto sommando i punteggi parziali di ogni pubblicazione.

Giorgio Baiocco						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 9	Criterio b (Congr...) Max 2	Criterio c (rilev...) Max 6	Criterio d (determ ...) Max 3	Totale Max 20	Totale pesato (Totale/12) Max 20/12
1	9.00	2.00	6.00	2.00	19.00	1.58
2	7.00	2.00	4.00	3.00	16.00	1.33
3	7.00	2.00	4.00	2.00	15.00	1.25
4	7.00	2.00	4.00	2.00	15.00	1.25
5	9.00	1.00	5.00	2.50	17.50	1.46
6	8.00	1.00	5.00	2.50	16.50	1.38
7	8.00	1.00	5.00	2.00	16.00	1.33
8	8.00	1.00	5.50	3.00	17.50	1.46
9	7.00	1.00	4.00	2.00	14.00	1.17
10	7.00	1.00	4.00	2.00	14.00	1.17
11	7.00	1.00	4.00	2.00	14.00	1.17
12	7.00	1.00	4.00	2.00	14.00	1.17
Totale	91.00	16.00	54.50	27.00	188.50	
Totale pesato	7.58	1.33	4.54	2.25	15.71	15.71

gl

publ.  
to

Jochen Krimmer						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 9	Criterio b (Congr...) Max 2	Criterio c (rilev...) Max 6	Criterio d (determ...) Max 3	Totale Max 20	Totale pesato (Totale/12) Max 20/12
1	6.00	2.00	4.00	3.00	15.00	1.25
2	7.00	2.00	4.00	3.00	16.00	1.33
3	7.00	0.50	5.00	1.00	13.50	1.13
4	6.50	2.00	5.00	2.00	15.50	1.29
5	8.00	2.00	5.00	2.00	17.00	1.42
6	6.00	2.00	5.00	2.00	15.00	1.25
7	3.00	2.00	1.00	3.00	9.00	0.75
8	5.00	0.50	6.00	1.00	12.50	1.04
9	5.00	1.00	4.00	3.00	13.00	1.08
10	7.00	1.00	5.00	2.00	15.00	1.25
11	6.00	0.50	6.00	2.00	14.50	1.21
12	6.00	0.50	6.00	2.00	14.50	1.21
Totale	72.50	16.00	56.00	26.00	170.50	
Totale pesato	6.04	1.33	4.67	2.17	14.21	14.21

Nicoletta Protti						
Pubblicazione	Criterio a (origin...) Max 9	Criterio b (Congr...) Max 2	Criterio c (rilev...) Max 6	Criterio d (determ...) Max 3	Totale Max 20	Totale pesato (Totale/12) Max 20/12
1	6.00	2.00	4.00	3.00	15.00	1.25
2	6.00	2.00	4.00	2.00	14.00	1.17
3	9.00	2.00	6.00	2.50	19.50	1.63
4	4.00	2.00	3.00	3.00	12.00	1.00
5	8.00	2.00	5.50	2.00	17.50	1.46
6	7.00	2.00	5.00	2.00	16.00	1.33
7	2.00	2.00	1.00	3.00	8.00	0.67
8	4.00	2.00	4.00	3.00	13.00	1.08
9	9.00	2.00	6.00	2.00	19.00	1.58
10	5.00	2.00	4.00	2.00	13.00	1.08
11	7.00	2.00	4.00	2.00	15.00	1.25
12	5.00	2.00	4.00	3.00	14.00	1.17
Totale	72.00	24.00	50.50	29.50	176.00	
Totale pesato	6.00	2.00	4.21	2.46	14.67	14.67

*Marta*  
*Protti*