

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - ELETTRONICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING - INF/01 - ELETTRONICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE - DELL'UNIVERSITA' DI PAVIA, INDETTA CON D.R. N. 1511 - 2015 DEL 2/07/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 52 DEL 10/7/2015.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 20/10/2015 alle ore 10 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/E3 - Elettronica - Settore Scientifico Disciplinare ING - INF/01 - Elettronica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione - dell'Università di Pavia, nominata con D.R. n. 1905-2015 del 18/09/2015 e convocata con nota del Prof. Rinaldo Castello in data 15/10/2015, nelle persone di:

Prof. Rinaldo Castello – Professore Ordinario - Università degli Studi di Pavia
Prof. Daniele Caviglia – Professore Ordinario – Università degli Studi di Genova
Prof. Enrico Sangiorgi – Professore Ordinario – Università degli Studi di Bologna

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Sangiorgi e del Segretario, nella persona del Prof. Rinaldo Castello.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 52 del 10/7/2015 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487. Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari



a 3, come comunicato dal Servizio gestione personale docente con Nota prot. n. 49007 del 16/10/2015.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollente;
- b) attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) documentata partecipazione alla progettazione di opere attinenti alle discipline del settore concorsuale;
- f) titolarità di brevetti attinenti alle discipline del settore concorsuale;
- g) partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche di uno o più dei

seguenti indicatori (riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature), il cui peso, nell'ambito della valutazione, sarà commisurato ai differenti valori bibliometrici caratteristici dei sub-settori in cui è possibile suddividere il settore concorsuale:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lettera c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, e sostengono la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli, purché attinenti alle attività da svolgere nella posizione di cui alla procedura di selezione, e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli fino a un massimo di punti 23 da distribuire tra le voci sotto elencate.

Titoli valutabili:

- a) Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente – **punti 2**
- b) Attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
 - - titolarità di insegnamento: punti 1 per ogni insegnamento e anno accademico;
 - - attività didattica integrativa (esercitazioni, seminari didattici, ecc.): fino a un massimo di 0,4 punti per ogni anno accademico
- c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**
 - - punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi
 - - punti 0,5 per ogni frazione di anno compreso fra 2 e 6 mesi
 - Nel conteggio degli anni, sarà sottratto il triennio di attività richiesto come requisito di ammissione alla procedura di valutazione.
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- e) Documentata partecipazione alla progettazione di opere attinenti alle discipline del settore concorsuale - **fino a un massimo di punti 1**
- f) Titolarietà di brevetti attinenti alle discipline del settore concorsuale **fino a un massimo di punti 3**
- g) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino**

a un massimo di punti 3

Publicazioni Scientifiche valutate individualmente fino a un massimo di punti 27 da distribuire tra le voci sotto elencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza anche agli effetti delle ricadute ingegneristiche - **fino a un massimo di punti 16**;

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 11**.

Il punteggio attribuito ad ognuna delle pubblicazioni sulla base dei criteri di cui ai precedenti punti a) e b) sarà moltiplicato per un coefficiente correttivo compreso fra zero e uno, stabilito con riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

In assenza di specifiche indicazioni contenute nelle singole pubblicazioni, l'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione sarà valutato in relazione al numero degli autori e alla congruenza con i temi scientifici affrontati dal candidato, come emergenti dal curriculum e dai titoli presentati.

Ai fini del punteggio, in assenza di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nel caso in cui l'apporto del candidato sia ritenuto rientrare nella casistica dei normali rapporti di collaborazione scientifica per i quali il contributo di ogni autore può essere assunto paritario, il punteggio come sopra determinato per ognuna delle pubblicazioni sarà corretto con un ulteriore coefficiente moltiplicativo che sarà assunto pari a 1; 0,9; 0,8; 0,7 e 0,5 rispettivamente per le pubblicazioni con un numero di autori uguale a 1, da 1 a 3, da 4 a 6, da 6 a 8, superiore a 8. Un ulteriore coefficiente correttivo di 1,2 sarà applicato nel caso in cui l'ordine dei candidati non segua quello alfabetico e il candidato risulti come primo autore.

Produzione scientifica complessiva fino a un massimo di punti 10.

Sarà valutata l'intensità e la continuità della produzione scientifica.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano scelto dalla Commissione.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 17/11/2015 alle ore 8.00 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati. La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si terranno il giorno 17/11/2015 alle ore 12 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione - Via Ferrata, 5 (Polo Universitario Cravino) - Pavia.



Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

Pavia, 20/10/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Enrico Sangiorgi (Presidente)

Prof. Daniele Caviglia


Prof. Rinaldo Castello (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rinaldo Castello', is written over the dotted line of the signature line for Prof. Rinaldo Castello (Segretario).

Il sottoscritto Daniele Caviglia componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09 / E3 - Elettronica - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 - Elettronica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Genova, 20 ottobre 2015

Daniele Caviglia

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniele Caviglia', written in a cursive style.

Il sottoscritto Enrico Sangiorgi componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09 / E3 - Elettronica - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 - Elettronica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09 / E3 - Elettronica - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 - Elettronica - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione - dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Bologna, 20 ottobre 2015

Enrico Sangiorgi


Firma