

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A2-Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali-SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02-Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici - DIPARTIMENTO DI Fisica, INDETTA CON D.R. N. 1510/2015 DEL 2/7/2015 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 52 DEL 10/07/2015

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 19/10/2015 alle ore 14:30 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.a) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - S.S.D. FIS/02 - Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, nominata con D.R. n. 1901/2015 del 18/09/2015 e convocata con nota del Prof. Alessandro Bacchetta in data 12/10/2015, nelle persone di:

Prof. Alessandro Bacchetta
Prof. Alessandro Drago
Prof. Philip George Ratcliffe

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Bacchetta e del Segretario, nella persona del Prof. Alessandro Drago.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 52 del 10/07/2015 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 8 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione

scientifico, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione è stata informata dal Servizio gestione personale docente, con nota prot. n.47996 del 14/10/2015, che il numero dei candidati è pari a 7, pertanto saranno ammessi alla discussione pubblica n.6 candidati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa,

AFB

fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, anche dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli (scientifici e accademici) e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli scientifici e accademici: fino a un massimo di punti 30 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri- **fino a un massimo di punti 5**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi- **fino a un massimo di punti 4**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 4**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 4**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

- a) Relativamente alle singole pubblicazioni **fino a un massimo di punti 20**

La commissione valuterà originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore FIS/02, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

b) Relativamente alla produttività scientifica nel suo complesso **fino a un massimo di punti 10**

la commissione valuterà l'intensità e continuità della produzione scientifica.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 21/11/2015 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Fisica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera che si terranno il giorno 15 dicembre alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Pavia, Via Bassi 6 - Pavia.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

Pavia, 19/10/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Bacchetta



Prof. Alessandro Drago

Prof. Philip George Ratcliffe

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche.

A chi di competenza

Il sottoscritto Alessandro Drago,
componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di
n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010
per il Settore concorsuale 02/A2 – Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - S.S.D. FIS/02
– Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di
Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara
di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Ferrara, 20 Ottobre 2015

Alessandro Drago

A handwritten signature in black ink, reading "Alessandro Drago". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A' and a long, sweeping tail on the 'o'.

Il sottoscritto *Philip George Ratcliffe*, componente della Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 02/A2 – Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - S.S.D. FIS/02 – Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla prima riunione della Commissione in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 20/10/2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Ratcliffe', written in a cursive style.

Philip George Ratcliffe