



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 2007 -2015

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria – SSD ING-INF/06 – Bioingegneria elettronica e informatica

Prot. n. 44563

Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1301/2015 del 04/06/2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 45 del 16/06/2015 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria – SSD ING-INF/06 – Bioingegneria elettronica e informatica - presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione;

VISTO il D.R. n. 1759/2015 del 03/08/2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03/08/2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09/G2 – Bioingegneria – SSD ING-INF/06 – Bioingegneria elettronica e informatica - presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) Dott. PASOTTI Lorenzo

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott.ssa CISOTTO Giulia

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, 1/10/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER/pm
AP 3N

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - Bioingegneria - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 - DIPARTIMENTO DI Ingegneria Industriale e dell'Informazione , INDETTA CON D.R. N. 1301/2015 DEL 04/06/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ Serie speciale N. 45 DEL 16/06/2015

Relazione finale

Il giorno 28/09/2015 alle ore 17:00 si è riunita presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nelle persone di:

Prof. Sergio Martinoia, Università' di Genova
Prof. ssa Silvana Quaglini, Università' di Pavia
Prof. ssa Maria Gabriella Signorini, Politecnico di Milano
(da qui in poi "la Commissione")

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori in data 04/09/2015 e concludendoli in data 28/09/2015.

Nella prima riunione, tenutasi in via telematica, la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente e del Segretario rispettivamente nelle persone delle Prof.sse Silvana Quaglini e Maria Gabriella Signorini. Ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono altre cause di astensione.

La Commissione ha quindi proceduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri sono i seguenti:

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b) e c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 3

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 8

c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 2

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 1

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 1

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 3

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 12
- b) laurea - fino a un massimo di punti 8

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 4 ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 8 ;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 3 ;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 5.

Conoscenza della lingua inglese, valutata attraverso lettura e traduzione di un brano (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

I suddetti criteri sono stati consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne ha curato la pubblicità sul sito WEB dell'Università.

La Commissione indica nel verbale n.1 le date delle prossime riunioni: 28/9/2015 alle ore 9:30 per l'apertura dei plichi e la presa visione dell'identità dei candidati e dei titoli e, sempre il 28/9/2015, alle ore 14:30 per la discussione pubblica dei titoli e la prova di inglese.

Il verbale n.1 viene immediatamente inviato al Servizio Gestione Personale Docente.

Successivamente alla prima riunione, la Commissione è stata informata, con nota del Servizio Gestione Personale Docente n. prot. 37858 del 03/09/2015, che i candidati che avevano presentato la domanda di partecipazione alla procedura erano n. 2. I candidati sono stati pertanto tutti ammessi alla discussione pubblica.

Come previsto dalla data indicata nel primo verbale, **la seconda riunione** della Commissione è avvenuta il 28/09/2015 (alle ore 10, in leggero ritardo rispetto al previsto orario delle 9:30). La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.. I candidati sono

- 1) Giulia Cisotto
- 2) Lorenzo Pasotti

La Commissione ha quindi proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati e a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, le pubblicazioni

corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso, tutte ritenute valide secondo i criteri del bando. Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 04/09/2015.

La Commissione ha proceduto poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta, e ha effettuato la valutazione preliminare dei 2 candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, formulando i seguenti giudizi analitici:

Candidato: Giulia Cisotto

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Nata nel 1985, ha conseguito nel 2007 la laurea triennale in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università degli studi di Padova, riportando la votazione di 96/110, e la laurea specialistica in Ingegneria delle Telecomunicazioni presso la stessa Università, con la votazione di 106/110. Ha quindi conseguito nel 2013, sempre presso la stessa Università, il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione con una tesi dal titolo "Movement-related desynchronization in EEG-based brain-computer interface applications for stroke motor rehabilitation". Durante il periodo di Dottorato ha frequentato l'IRCCS San Camillo (Lido di Venezia) e l'azienda Next Step Endoscopy s.r.l. (Padova) in qualità di "Neuroscience Engineer Researcher. Tra il 2014 e il 2015 ha svolto un periodo di 1 anno di ricerca in Giappone presso l'Integrative Brain Imaging Center di Tokio e il Keio Institute of pure and applied science di Yokohama. Da maggio 2015 ha conseguito una borsa post-doctoral presso l'Università di Padova della durata di tre anni.

Svolge attività di ricerca prevalentemente nell'ambito dell'analisi del segnale EEG, della brain-computer interface, con particolare riferimento alla riabilitazione dei pazienti post-ictus.

Presenta 3 pubblicazioni su rivista, di cui 1 a primo nome, 2 pubblicazioni su capitolo di libro, 6 pubblicazioni su proceeding di congressi (5 internazionali e uno 1 nazionale), e la tesi di dottorato.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Tenuto conto dei criteri riportati nel verbale preliminare, e di quanto riportato nel curriculum, anche in considerazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli che il candidato presenta, la Commissione unanimemente esprime il seguente giudizio:

La candidata ha raggiunto una discreta capacità scientifica nel suo ambito di ricerca, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici, sia per le applicazioni nel contesto della brain-computer interface. La produzione scientifica, tuttavia, soprattutto considerando le pubblicazioni su rivista, risulta abbastanza limitata. Inoltre le competenze della candidata, pur attinenti al settore della bioingegneria, non sono pienamente pertinenti al tema del bando.

Il giudizio complessivo pertanto e' DISCRETO.

Candidato: **Lorenzo Pasotti**

Analisi del curriculum e della produzione scientifica

Nato nel 1984, ha conseguito nel 2006 la laurea triennale in Ingegneria Biomedica presso l'Università degli studi di Pavia, riportando la votazione di 110/110, e la laurea specialistica in Ingegneria Biomedica presso la stessa Università, con la votazione di 110/110 e Lode. Ha quindi conseguito nel 2012, sempre presso la stessa Università, il titolo di dottore di ricerca in Bioingegneria e Bioinformatica con una tesi dal titolo "Quantitative characterization of genetic parts and devices for the bottom-up engineering of living systems in synthetic biology". Durante il periodo di Dottorato ha svolto un periodo di 8 mesi presso il Bacteriology Lab dell'Università di Edinburgh (UK). Dalla fine del dottorato svolge attività di ricerca con borsa post-doctoral presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia. Ha contribuito allo svolgimento di progetti di ricerca Internazionali (DDMoRe, MyHeart) e nazionali (Cariplo, ITALBIONET). Ha svolto attività didattica e seminariale coadiuvando i corsi di carattere bioinformatico. Ha svolto attività di relatore presso conferenze e scuole (per un totale di 5 eventi). E' stato co-supervisor di 10 tesi di laurea. Ha ottenuto 8 premi (di cui 5 internazionali).

Svolge attività di ricerca sullo studio quantitativo dei sistemi biologici, in particolare sulla caratterizzazione, analisi e modellazione matematica delle reti di regolazione genetica, con applicazioni principalmente alla produzione di biocatalizzatori di rilevanza industriale.

Presenta 11 pubblicazioni su rivista, di cui 5 a primo nome e 1 pubblicazione su capitolo di libro.

Giudizio analitico dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Tenuto conto dei criteri riportati nel verbale preliminare, e di quanto riportato nel curriculum, anche in considerazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli che il candidato presenta, la Commissione unanimemente esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha raggiunto un'ottima capacità scientifica nel suo ambito di ricerca, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici, sia la loro applicazione nel contesto della biologia sintetica. La produzione scientifica risulta ampia e di ottima collocazione editoriale.

Il coinvolgimento del candidato in progetti di ricerca nazionali e internazionali, i premi ricevuti e l'attività didattica documentano il raggiungimento di una buona autonomia. Il curriculum, di ottimo livello, è pienamente pertinente al settore scientifico disciplinare e congruente con il profilo indicato nel bando così come anche documentato dalle pubblicazioni scientifiche. Il giudizio complessivo è pertanto OTTIMO



La seconda riunione è terminata alle ore 13:00 e il verbale n.2 e' stato immediatamente inviato al Servizio Gestione Personale Docente.

La terza riunione è iniziata il 28/09/2015 alle ore 14:30. I due candidati sono stati identificati tramite carta di identità (Cisotto) e passaporto (Pasotti), e sono stati quindi invitati in ordine alfabetico a sostenere il colloquio. Durante il colloquio sono stati discussi i titoli presentati e le attività di ricerca, anche in relazione ai temi del bando. E' stata eseguita la prova di inglese mediante la lettura e traduzione di un paragrafo estratto da un libro riguardante l'elaborazione di immagini.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 04/09/2015. Si vedano qui di seguito le tabelle corrispondenti.

1) Candidata: Giulia Cisotto

Punteggio titoli professionali : 3

Punteggio titoli accademici : 17

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegate:

Pubblicazione 1	1.38
Pubblicazione 2	1.29
Pubblicazione 3	1.08
Pubblicazione 4	1.58
Pubblicazione 5	1.33
Pubblicazione 6	1.08
Pubblicazione 7	1.17
Pubblicazione 8	1.17
Pubblicazione 9	1.17
Pubblicazione 10	1.00
Pubblicazione 11	0.79
Pubblicazione 12	1.33

Punteggio totale pubblicazioni: 14.38

Valutazione conoscenza lingua straniera: Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 34.4

1) Candidato: Lorenzo Pasotti

Punteggio titoli professionali :12

Punteggio titoli accademici :20

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegate:

Pubblicazione 1	1.67
Pubblicazione 2	1.67
Pubblicazione 3	1.58
Pubblicazione 4	1.67
Pubblicazione 5	1.58
Pubblicazione 6	1.38

Pubblicazione 7	1.58
Pubblicazione 8	1.67
Pubblicazione 9	1.58
Pubblicazione 10	1.58
Pubblicazione 11	1.58
Pubblicazione 12	1.17

Punteggio totale pubblicazioni: 18:71

PUNTEGGIO TOTALE: 50.7

Dettagli sulla valutazione dei titoli

Titoli Professionali		
	Giulia Cisotto	Lorenzo Pasotti
a) Attività didattica	0	2
b) Formazione	3	4
c) Progetti	0	2
d) organizzazione e coordinamento gruppo di ricerca	0	0
e) Brevetti	0	0
f) Relazioni a congressi	0	2
g) Premi	0	2
TOTALE	3	12
Titoli Accademici		
	Giulia Cisotto	Lorenzo Pasotti
a) Dottorato di ricerca	12	12
b) Laurea	5	8
TOTALE	17	20

Dettaglio sulla valutazione delle pubblicazioni

Giulia Cisotto						
Pubblicazioni	originalità (punti 4)	congruenza (punti 8)	rilevanza (punti 3)	apporto individuale (punti 5)	Totale	Totale in frazione
1	3	7	1.5	5	16.5	1.38
2	3	7	1.5	4	15.5	1.29
3	2	7	2	2	13	1.08
4	4	7	3	5	19	1.58
5	4	7	3	2	16	1.33
6	3	6	0	4	13	1.08
7	3	6	1	4	14	1.17
8	3	6	1	4	14	1.17
9	3	6	1	4	14	1.17
10	3	6	1	2	12	1.00
11	2	5	0.5	2	9.5	0.79
12	3	7	1	5	16	1.33
						TOT= 14.38

Lorenzo Pasotti						
Pubblicazioni	originalità (punti 4)	congruenza (punti 8)	rilevanza (punti 3)	apporto individuale (punti 5)	Totale	Totale in frazione
1	4	8	3	5	20	1.67
2	4	8	3	5	20	1.67
3	4	8	3	4	19	1.58
4	4	8	3	5	20	1.67
5	4	8	3	4	19	1.58
6	3	7	1.5	5	16.5	1.38
7	4	8	3	4	19	1.58
8	4	8	3	5	20	1.67
9	4	8	3	4	19	1.58
10	4	8	3	4	19	1.58
11	4	8	3	4	19	1.58
12	4	6	3	1	14	1.17
						TOT= 18.71

Tali valutazioni sono state allegate al verbale n.3

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato il candidato Dott. Lorenzo Pasotti idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/G2 - Bioingegneria - SSD ING-INF/06 - Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione indetta con D.R. n. N. 1301/2015 del 04/06/2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. IV^ Serie speciale N. 45 DEL 16/06/2015, formulando la seguente motivazione:

Il candidato Lorenzo Pasotti ha presentato CV, titoli, e pubblicazioni scientifiche del tutto pertinenti sia al SSD ING-INF/06 sia al tema di ricerca oggetto del bando. L'analisi dei titoli e delle singole pubblicazioni e la prova orale hanno denotato un'ottima capacità del candidato di affrontare temi di ricerca complessi ed estremamente innovativi nel campo della biologia sintetica, nonché una notevole autonomia nel portare avanti queste attività di ricerca. Il candidato ha efficacemente esposto sia le sfide metodologiche sia i risvolti applicativi della ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Pertanto la Commissione giudica il candidato Lorenzo Pasotti pienamente idoneo a ricoprire il ruolo previsto dalla presente procedura di selezione.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

1°) Dott. Lorenzo Pasotti punti 50.7

2°) Dott. Giulia Cisotto punti 34.4

La terza riunione è terminata alle ore 16:45.

La presente relazione finale, alle ore 18 viene letta, approvata e sottoscritta seduta stante.

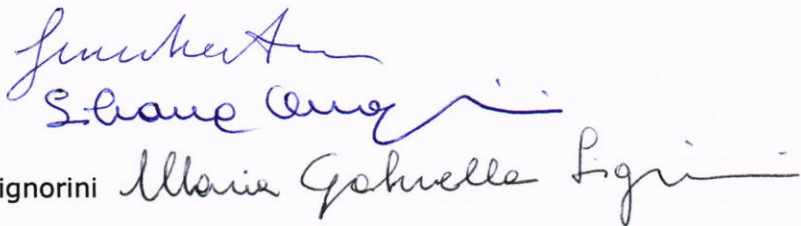
Pavia, 28/09/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio Martinoia

Prof. ssa Silvana Quaglini

Prof. Ssa Maria Gabriella Signorini



The image shows three handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed to the left. The first signature is for Prof. Sergio Martinoia, the second for Prof. ssa Silvana Quaglini, and the third for Prof. Ssa Maria Gabriella Signorini.