



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 1929 -2015

OGGETTO: Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 10/F3 – Linguistica e filologia italiana - SSD L-FIL-LET/12 – Linguistica italiana

Prot. n. 41683
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1302-2015 del 04/06/2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 45 del 16/06/2015 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 10/F3 – Linguistica e filologia italiana - SSD L-FIL-LET/12 – Linguistica italiana - presso il Dipartimento di Studi Umanistici;

VISTO il D.R. n. 1756/2015 del 03/08/2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 03/08/2015 con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 10/F3 – Linguistica e filologia italiana - SSD L-FIL-LET/12 – Linguistica italiana - presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato **Dott. VOLPI Mirko**.

Pavia, 22/09/2015

IL RETTORE
Fabio FUGGE

EV/IP/ER/pm

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 (Linguistica e filologia italiana)- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE-L-FIL-LET/12 (Linguistica italiana)- DIPARTIMENTO DI Studi umanistici, INDETTA CON D.R. N. 1302/2015 DEL 04/06/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV Serie Speciale n. 45 DEL 16-06-2015

RELAZIONE FINALE

Il giorno 11 settembre 2015 alle ore 16 si riunisce presso il Dipartimento di Studi Umanistici la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Maria Antonietta Grignani
Prof. Sergio Bozzola
Prof. Paolo Zublena

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 3 settembre 2015 e concludendoli il 11 settembre 2015.

Nella prima riunione del 3 settembre la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Antonietta Grignani e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Zublena.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La commissione è stata informata con nota del Servizio Gestione Personale Docente n. prot. 36326 del 24/08/2015 che un solo candidato ha presentato domanda di partecipazione ed è pertanto ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione del candidato saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi

inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale il candidato discute e illustra davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 6**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 4**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 2**

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 6**
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 8**
b) laurea - **fino a un massimo di punti 2**
c) altro (assegni e contratti di ricerca, eventuale idoneità conseguita per il ruolo di professore associato) - **fino a un massimo di punti 10**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 8** ;
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 6** ;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5** ;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1**.

Nel caso di monografie e lavori individuali, il predetto punteggio sarà ridistribuito tra i criteri sopracitati nel seguente modo: punti 0,50 al criterio a) che pertanto potrà essere valutato fino ad un massimo di punti **8,50**; punti 0,50 al criterio b), che pertanto potrà essere valutato fino ad un massimo di punti **6,50**.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta dell'11 settembre 2015 alle ore 12.30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni sul sito Web dell'Università, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione ha stabilito che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.1 e precisamente:

- 1) dott. Mirko Volpi

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli del candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3 settembre.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dal candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizio analitico)

Nella seduta dell'11 settembre 2015 alle ore 15 la Commissione ha proceduto all'appello del candidato, in seduta pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati.

E' risultato presente il seguente candidato del quale è stata accertata l'identità personale. Il candidato è stato chiamato a sostenere il colloquio.

1) Mirko Volpi

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

Mirko Volpi, in base ai titoli, alle pubblicazioni e al colloquio mostra di possedere conoscenze e competenze approfondite e sicure nell'ambito storico-linguistico e ecdotico.

In conclusione l'insieme dei titoli, delle pubblicazioni e l'esito del colloquio mostrano la rispondenza piena ai requisiti richiesti e l'eccellente preparazione del candidato. Il curriculum è del tutto congruente in rapporto al programma di ricerca legato all'assegnazione di un posto di ricercatore a tempo determinato junior per il settore concorsuale 10/F3 (Linguistica e filologia italiana) e per il settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12

il candidato Dott. Mirko Volpi, con punti 54, idoneo della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/F3 (Linguistica e filologia italiana)- **SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 (Linguistica italiana)- DIPARTIMENTO DI Studi umanistici, INDETTA CON D.R. N. 1302/2015 DEL 04/06/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV Serie Speciale n. 45 DEL 16-06-2015.**

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

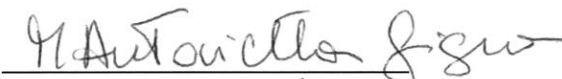
La seduta è tolta alle ore 16.45.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.


Pavia, 11 settembre 2015

LA COMMISSIONE

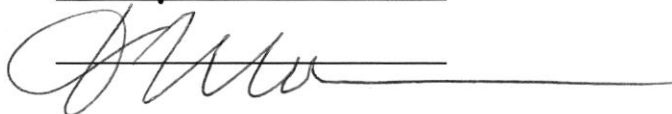
Prof. Maria Antonietta Grignani



Prof. Sergio Bozzola



Prof. Paolo Zublena



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 (Linguistica e filologia italiana)- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 (Linguistica italiana)- DIPARTIMENTO DI Studi umanistici, INDETTA CON D.R. N. 1302/2015 DEL 04/06/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV Serie Speciale n. 45 DEL 16-06-2015

Allegato C al Verbale 2

Giudizio analitico della commissione. Valutazione preliminare del candidato dott. Mirko Volpi

TITOLI

Il candidato Mirko Volpi, laureatosi a Pavia nel 2000, ha conseguito con ottimo risultato il dottorato di ricerca in Filologia Moderna a Pavia nel 2005, con la tesi *Sul commento alla Commedia di Iacomo della Lana*.

Ha svolto con continuità attività di tutor e culture della materia in Linguistica italiana. Docente a contratto di tre insegnamenti presso la S.I.L.S.I.S di Pavia (2005-2006), nel 2009-2010 ha tenuto come contrattista il corso di Letteratura italiana presso l'Università dell'Insubria. Quanto alla didattica universitaria con titolarità, negli anni 2011-2014 è stato titolare del corso "Modelli e tecniche di scrittura" all'interno del Corso di Laurea triennale interfacoltà in Comunicazione, Innovazione, Multimedialità (CIM) dell'Università di Pavia. Ha guidato e correlato parecchie tesi di laurea.

Ha al suo attivo una significativa attività di formazione o di ricerca, particolarmente pregevole per continuità e qualità. E' stato infatti assegnista di ricerca in Storia della lingua italiana presso la Facoltà di Lettere di Pavia (2006-2007). Dal 29 dicembre 2010 al 28 dicembre 2013 è stato Ricercatore a tempo determinato junior in Linguistica italiana presso l'Università degli Studi di Pavia. Dal 1 gennaio 2014 al 31 dicembre 2014 è stato titolare di assegno di ricerca in Linguistica italiana, presso il Dipartimento di Studi Umanistici. Il 16 gennaio 2014 ho ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale per lo svolgimento di funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 10/F3 (Linguistica e Filologia Italiana), S.S.D. L-FIL-LET/12 (Linguistica Italiana).

Dal 2005 collabora con il Centro Nazionale Studi Manzoni di Milano per mostre e cataloghi e con l'Edizione Nazionale ed Europea delle Opere di Alessandro Manzoni.

Cura e organizza dal 2007 i cicli *Lectura Dantis Ghisleriana* all'interno della Scuola di Dottorato in Filologia moderna dell'Università di Pavia.

Nel 2008, all'interno di un progetto di ricerca Cariplo affidato all'Università di Pavia, si è occupato della stampa clandestina in Lombardia durante la Resistenza.

Ha partecipato con importanti relazioni a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali, soprattutto su temi di medievalistica e di lingua letteraria e non del Novecento.

Ha vinto per attività di ricerca due premi (nel 2001 e nel 2010)

ATTIVITA' SCIENTIFICA.

20/11/15
5/5

L'attività scientifica del dott. Mirko Volpi è documentata da parecchie monografie di sicura originalità e rigore metodologico nonché da un numero consistente di articoli e contributi in opere collettive, altrettanto rilevanti.

Il candidato ha sviluppato i temi della tesi di dottorato in vari contributi, rispettivamente sulla tradizione del commento alla *Commedia* di Iacomo della Lana e in uno studio preparatorio all'edizione con recensio completa dei codici ("Rivista di Studi Danteschi", 2008, pp. 269-327), oltre che in seminari e lezioni danteschi in sedi universitarie e scuole di dottorato italiane e straniere. Ne è risultata l'impegnativa e rigorosa edizione in 4 tomi del *Commento alla 'Commedia'* di Iacomo della Lana, rilevante anche per la collocazione editoriale ("Edizione Nazionale dei Commenti Danteschi"). L'edizione è interamente a cura del candidato, con collaborazione di Arianna Terzi per il par. 3 dell'Introduzione (**titolo n. 11** dell'elenco delle pubblicazioni presentate, cfr. allegato A). Contestualmente ha allestito un volume impegnativo e originale sulla lingua del codice bolognese, in sede editoriale altrettanto prestigiosa (**titolo n. 10**). Si segnala il contributo sullo stesso commentatore nel *Censimento dei Commenti danteschi* (Salerno Editrice, 2011, t. I, pp. 290-315) e un articolo in opera collettiva (**titolo n. 5**). In ambito dantesco risultano molto buoni l'analisi sintattica e strutturale del canto XXVIII dell'*Inferno* (**titolo n. 9**) e una lettura del canto XIII del *Purgatorio* (**titolo n. 6**).

Questi titoli sono singolarmente e nel complesso del tutto congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

Un secondo campo di interesse del candidato riguarda autori e temi di area lombarda. Oltre al letterato pavese Giuseppe de' Necchi Aquila (sul quale tesi di laurea e lavori del 2000 e 2001), ha allestito lo studio storico-linguistico del canzoniere amoroso del manierista tardo cinquecentesco Bernardino Baldi (Atti del Convegno su B. Baldi, Franco Angeli, 2005). Ha curato l'edizione e il commento storico-linguistico del *Diario (1864-1869)* di Giovanni Maria Bussedi (**titolo n. 4**). Nell'ambito della collaborazione con il Centro Nazionale Studi Manzoni, ha tra l'altro pubblicato, commentato e annotato alcune lettere di Manzoni (**titolo n.12**).

Anche in questo campo la congruenza con il settore concorsuale è piena.

Più recenti ulteriori ambiti di interesse del candidato risultano testi e aspetti della lingua del Novecento.

Di sicuro rilievo linguistico e storico lo studio dell'italiano popolare e della riutilizzazione del lessico politico da parte di semi-colti, basato su molte lettere di anonimi al Re durante la Grande Guerra («La Lingua Italiana», 2010, pp. 123-140), donde una monografia (**titolo n. 3**). A una analisi della lingua della stampa clandestina in Lombardia durante la Resistenza («La Lingua italiana», 2012, pp. 121-147) si aggiunge da ultimo uno studio sulla lingua e la retorica degli opuscoli di propaganda della prima guerra mondiale in volume collettivo (**titolo n. 1**). Entrambi i titoli n.3 e 1 sono congruenti con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura.

Si segnalano inoltre un lavoro sul riuso comico del lessico della politica in vari scritti di Giovanni Guareschi (Atti di Convegno, 2010, pp. 61-89) e un intervento sullo stile di Emilio Salgari in Atti di convegno (**titolo n. 8**). Con una relazione sulla genesi del *Testimone* di Mario Pomilio Volpi ha partecipato al convegno dedicato all'autore nel dicembre 2012 (Edizioni Studium, 2014, pp. 279-306), anticipandone i risultati in un articolo in rivista (**titolo n.7**). In base all'esperienza acquisita sulle carte dell'archivio Pomilio del Centro Manoscritti di Pavia ha curato la nuova edizione de *Il nuovo corso* di Mario Pomilio, con una postfazione ricca di dati filologici inediti (**titolo n.2**).

La commissione giudicatrice, dopo aver valutato la consistenza complessiva dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, ha accertato analiticamente la congruenza con il SSD di

SS 742/5

cui al Bando di concorso, nonché l'intensità e la continuità temporale. Tale insieme di titoli, curriculum e produzione scientifica risulta dunque del tutto congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo presentato, che richiedeva titoli scientifici di tipo linguistico e filologico (settor concorsuale 10/F3 e SSD L-FIL-LET/ 12). La collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione rientra in sedi di sicura rilevanza scientifica.

Pavia, 11 settembre 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. M Antonietta Figueri

Prof. S. P. 3 L

Prof. JM

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 (Linguistica e filologia italiana)- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 (Linguistica italiana)- DIPARTIMENTO DI Studi umanistici, INDETTA CON D.R. N. 1302/2015 DEL 04/06/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV Serie Speciale n. 45 DEL 16-06-2015

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Mirko Volpi
Punteggio titoli professionali: **15**

Punteggio titoli accademici: **19**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 0,50

Pubblicazione 2. 1,50

Pubblicazione 3. 2

Pubblicazione 4. 3

Pubblicazione 5. 2

Pubblicazione 6. 0,50

Pubblicazione 7. 1

Pubblicazione 8. 0,50

Pubblicazione 9. 0,50

Pubblicazione 10. 4

Pubblicazione 11. 4

Pubblicazione 12. 0,50

Punteggio totale pubblicazioni: **20**

Punteggio totale: 54

M. Autocella figure
Sup. 13
J. M.