



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA
Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 1907-2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett.b) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 11/E3 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - SSD M-PSI/06 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni

Prot. n. 40912
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la Legge n. 168/89;

VISTO l'art.24, comma 3, lett.b) della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n.1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1061-2015 del 30.04.2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie speciale n. 37 del 15.05.2015 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett.b) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 11/E3 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - SSD M-PSI/06 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni – presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo;

VISTO il D.R. n. 1451-2015 del 25.06.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 25.06.2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

D E C R E T A

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 11/E3 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni - SSD M-PSI/06 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni – presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento di questo Ateneo.

E' dichiarata idonea la candidata **Dott.ssa SETTI Ilaria**.

Pavia, 18/09/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER

8
11

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. N. 1061/2015 DEL 30/4/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 15/5/2015

RELAZIONE FINALE

Il giorno 10/9/2015 alle ore 15 si riunisce presso il Dipartimento di Scienze del sistema nervoso e del comportamento – Sezione di Psicologia Piazza Botta 11 in Pavia la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. DEPOLO MARCO
Prof. ARGENTERO PIERGIORGIO
Prof. CORTESE CLAUDIO GIOVANNI

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 28/7/2015 e concludendoli il 10/9/2015.

Nella prima riunione del 28/7/2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. DEPOLO MARCO e del Segretario nella persona del Prof. ARGENTERO PIERGIORGIO.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per titoli e curriculum:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 2**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 2**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 4**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 10**

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 15**

b) laurea - **fino a un massimo di punti 5**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 3** ;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 9**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 3**.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 10/9/2015 alle ore 10,30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute ha stabilito che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 1 e precisamente:

1) SETTI ILARIA

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli della candidata la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 28/7/2015.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dalla candidata ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizio analitico).

Nella seduta del 10/9/2015 alle ore 14 la Commissione ha proceduto all'appello della candidata, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati dalla candidata.

È risultata presente la seguente candidata della quale è stata accertata l'identità personale, in quanto nota alla commissione:

1) SETTI ILARIA



Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata e di un punteggio totale (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

In relazione al presente concorso la dott.ssa Ilaria Setti possiede titoli che dimostrano la sua maturità scientifica e il pieno inserimento nella comunità disciplinare di riferimento. La produzione scientifica risulta ben diversificata, allineata con gli standard internazionali, congruente con i temi di ricerca propri del SSD M-PSI/06 e costante nel tempo. Essa presenta inoltre un'apprezzabile collocazione editoriale, una buona originalità e una rilevanza significativa. Gli indici bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, e ricavati dai data-base di riferimento per il SSD, assumono valori adeguati per il ruolo messo a concorso. Nel colloquio la dott.ssa Ilaria Setti ha dimostrato piena padronanza degli argomenti trattati nei suoi lavori scientifici accompagnata da un'eccellente capacità di esposizione.

la candidata Dott. SETTI ILARIA idonea della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/E3 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI - Dipartimento di scienze del sistema nervoso e del comportamento dell'università di Pavia, indetta con D.R. n. 1061/2015 del 30/4/2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. iv serie speciale - n. 37 del 15/5/2015.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 15,30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Pavia, 10/9/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. DEPOLO MARCO

Prof. ARGENTERO PIERGIORGIO

Prof. CORTESE CLAUDIO GIOVANNI



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. N. 1061/2015 DEL 30/4/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 15/5/2015

ALLEGATO "C" AL Verbale N. 2

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

SETTI Ilaria

Nata nel 1981, si è laureata con lode nel 2005 in Psicologia (curriculum Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni) presso l'Università degli Studi di Pavia. Nel 2010 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Psicologia presso l'Università degli Studi di Pavia.

A partire dal conseguimento del dottorato fino ad oggi ha svolto continuamente attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Pavia (come assegnista di ricerca negli anni 2010-2015), occupandosi prevalentemente di:

- benessere occupazionale nelle professioni d'aiuto;
- rischi psico-sociali e risorse psicologiche nelle professioni del soccorso;
- stress lavorativo e stress lavoro-correlato;
- *diversity management*, con specifico focus sull'*ageing*.

Ha svolto una significativa attività didattica, presso l'Università degli Studi di Pavia, pienamente pertinente al SSD M-PSI/06. In particolare:

- a partire dal 2007, è cultore della materia per i corsi di Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni presso l'Università degli Studi di Pavia. In tale ruolo, ha svolto seminari e attività didattica di supporto ed è stata correlatore di numerose tesi di laurea sia triennale sia magistrale;
- nell'A.A. 2009-2010, ha avuto la titolarità dell'insegnamento "Psicologia della Gestione delle Risorse Umane" presso il Corso di Laurea in Psicologia, Università degli Studi di Pavia;
- dall'A.A. 2009-2010 all'A.A. 2014-2015 ha avuto la titolarità delle seguenti Esercitazioni Pratiche Guidate (EPG): "Psicologia del benessere organizzativo"; "Psicologia e Sicurezza Lavorativa"; "Progetti di ricerca e intervento in psicologia del lavoro".

Nel 2007-2008 ha partecipato al progetto europeo RED (*Reinforce Rescuers Resilience by Empowering a Well-being Dimension*), finanziato dalla Commissione Europea, DG Ambiente, Unità di Protezione Civile.

Ad oggi collabora con diverse università italiane e straniere su progetti relativi al benessere occupazionale delle professioni d'aiuto e all'*ageing*: Radboud Universiteit (Prof.ssa van der

Heijden); Université de Valenciennes (Prof. Laurel); Nederlands Interdisciplinair Demografisch Instituut (Prof. Henkens).

Ha partecipato, come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.

Ha svolto attività di revisione per numerose riviste indicizzate, sia nazionali sia internazionali.

Pertanto, relativamente ai titoli presentati, il giudizio della Commissione è: molto buono.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la candidata è autrice di 41 pubblicazioni, tutte su argomenti del S.S.D. M-PSI/06, così ripartite:

- 14 pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali indicizzate (ISI);
- 10 capitoli in volumi;
- 17 pubblicazioni su atti di convegni nazionali e internazionali.

Ai fini del concorso, presenta 12 lavori, di cui 9 pubblicazioni su riviste indicizzate e 3 capitoli in volumi. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione con altri autori. Il numero medio degli autori per lavoro risulta pari a 2,58.

Le pubblicazioni presentate abbracciano alcune principali tematiche della Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni, tra cui i rischi psico-sociali, con particolare riferimento a stress, burnout e mobbing (12); benessere per le professioni del soccorso, ed in particolare burnout, PTSD e traumatizzazione vicaria (1, 2, 6, 8, 9, 10, 11); la mindfulness come risorsa psicologica (3). Due lavori (4, 7) si sono occupati dell'adattamento italiano di questionari, rispettivamente finalizzati alla valutazione della mindfulness e della traumatizzazione vicaria. Un lavoro (5), infine, verte sul tema dell'insicurezza lavorativa.

La produzione scientifica che emerge dai lavori presentati, condotta con rigore metodologico, è allineata con gli standard internazionali, congruente con alcune delle principali tematiche ricomprese nel SSD M-PSI/06 e costante nel tempo. Essa presenta inoltre una buona collocazione editoriale, un'apprezzabile originalità e una rilevanza psicologica significativa, date le tematiche trattate in relazione a popolazioni professionali ad alto rischio di disagio professionale. I lavori presentati derivano da ricerche condotte sul campo, in contesti e su popolazioni professionali di non sempre semplice reperibilità, indicando dunque una buona capacità progettuale, oltre che di implementazione, da parte della candidata.

L'esame dei titoli e della produzione scientifica presentata porta a riconoscere una buona autonomia scientifica della candidata che dimostra di aver contribuito in modo significativo ai lavori presentati.

Pertanto, relativamente alla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: più che buono.

Sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità della candidata a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: molto buono.



PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO DELL'UNIVERSITÀ DI PAVIA, INDETTA CON D.R. N. 1061/2015 DEL 30/4/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 15/5/2015

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. SETTI ILARIA

Punteggio titoli professionali: **12,50**

Punteggio titoli accademici: **20**

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

| Publicazione | Originalità (Max 3) | Congruenza (Max 9) | Rilevanza (Max 5) | App. Ind. (Max 3) | Totale | Totale pesato |
|---------------|------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|--------|------------------|
| 1 | 1 | 9 | 4 | 3 | 17 | 1,42 |
| 2 | 2 | 9 | 2,5 | 3 | 16,5 | 1,38 |
| 3 | 3 | 9 | 2,5 | 3 | 17,5 | 1,46 |
| 4 | 1 | 9 | 1,5 | 2 | 13,5 | 1,13 |
| 5 | 2 | 9 | 3 | 1,5 | 15,5 | 1,29 |
| 6 | 2 | 9 | 3 | 3 | 17 | 1,42 |
| 7 | 2 | 9 | 2 | 3 | 16 | 1,33 |
| 8 | 3 | 9 | 4 | 3 | 19 | 1,58 |
| 9 | 2 | 9 | 4 | 2 | 17 | 1,42 |
| 10 | 2 | 9 | 2 | 2 | 15 | 1,25 |
| 11 | 0,5 | 9 | 0,5 | 2 | 12 | 1,00 |
| 12 | 0,5 | 9 | 0,5 | 2 | 12 | 1,00 |
| Totale | | | | | | 15,67 |

Punteggio totale pubblicazioni: **15,67**

Punteggio totale: 48,17



