



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 1801-2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura – SSD ICAR/10 - Architettura tecnica

Prot. n. 36239
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1501/2015 del 02.07.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 03.07.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura – SSD ICAR/10 - Architettura tecnica – Dipartimento di Ingegneria Civile e architettura;

VISTO il D.R. n. 1623/2015 del 20.07.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20.07.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura – SSD ICAR/10 - Architettura tecnica – presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e architettura.

La candidata Prof.ssa BESANA Daniela, proposta dal Dipartimento di Ingegneria Civile e architettura, è stata valutata **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 24/8/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 1501/2015 DEL 02/07/2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 03/07/2015 PER LA CHIAMATA DEL DOTT.SSA DANIELA BESANA CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA

VERBALE

Il giorno 11 agosto 2015 alle ore 10.00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 1623 del 20/07/2015 nelle persone di:

Prof. Emilio PIZZI
Prof. Enrico DASSORI
Prof. Carlo CALDERA

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Carlo CALDERA in data 07/08/2015 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 35273 del 06/08/2015. con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacusazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emilio PIZZI e del Segretario, nella persona del Prof. Carlo CALDERA.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 03/07/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Daniela BESANA rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura (n. 12).

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi.

Esaminate le pubblicazioni del candidato svolte in collaborazione con terzi e precisamente le pubblicazioni n. 2, 3, 5, 6, 7 e 11 dell'elenco pubblicazioni allegato, la Commissione dichiara di non essere in grado di enucleare l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni n. 2, 3, 5, 6 e 7 e quindi unanimemente decide di non accettare tali 5 lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le restanti pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato (n. 1, 4, 8, 9, 10, 11 e 12), come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e, *ove previste, l'attività assistenziale e l'accertamento delle competenze linguistiche*, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott.ssa Daniela Besana.

Giudizio collegiale:

Il candidato Daniela BESANA, ricercatore di ruolo a tempo indeterminato nel SSD ICAR/10 Architettura Tecnica, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di seconda fascia per il Settore concorsuale O8/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura, presenta una attività di ricerca scientifica e applicata comprovata da risultati conseguiti e documentati con pubblicazioni costituite da capitoli in volumi monografici, da interventi in riviste internazionali del settore e da atti di convegni internazionali svolti anche all'estero, che hanno nel complesso caratteri di originalità e corretto rigore metodologico e che hanno avuto una buona diffusione nella comunità scientifica.

L'attività si è sviluppata prevalentemente in filoni di ricerca relativi all'ambito del recupero edilizio e della conservazione del patrimonio storico-architettonico, con riferimento alle tecniche di diagnosi e di mappatura del degrado, all'ambito delle tecnologie costruttive per il progetto sostenibile nell'esistente anche con specifiche competenze nelle progettazione tipologica e tecnologica per l'edilizia ospedaliera e infine all'ambito della cooperazione internazionale per la progettazione tecnologica in paesi in via di sviluppo.

Tutti i temi sono pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare ICAR/10.

Dall'esame del curriculum e dalla serie di pubblicazioni elencate nello stesso (n. 42) si dimostra la consistenza, la continuità temporale e l'intensità della sua produzione scientifica per 12 anni (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali); si dimostra inoltre la capacità di coordinamento di ricerche svolte in collaborazione con altri ricercatori in ambito nazionale e internazionale con disseminazione dei risultati in numerose presentazioni ad invito come relatore a congressi nazionali e internazionali. Nella Valutazione VQR 2004-2010, il Candidato ha ottenuto il punteggio normalizzato 0,8 (buono).

L'attività didattica documentata, che è pienamente attinente al settore scientifico disciplinare ICAR/10, è continuativa; per 6 anni per quanto riguarda la titolarità dell'insegnamento *Organizzazione del Cantiere e tecnologie degli elementi costruttivi* (ICAR/10, 9CFU) del corso di laurea specialistica in Ingegneria Edile/Architettura presso l'Università di Pavia, e del relativo Laboratorio di Tecnologie edilizie, ottenendo (2013/14) un indice di soddisfazione complessiva ampiamente superiore alla media degli insegnamenti del medesimo corso di laurea.

L'attività didattica si è sviluppata inoltre nella titolarità di un insegnamento erogato in lingua inglese del curriculum Italian-Chinese del corso di laurea specialistica in Ingegneria Edile/Architettura presso l'Università di Pavia (2011/12) e in numerosi cicli di lezioni ad invito, workshop e attività seminariali dal 2006, in modo continuativo (9 anni); infine il candidato è stato relatore di ben 53 tesi di laurea di tipo sperimentale dal 2010 e relatore di tesi di dottorato, partecipando alle commissioni d'esame di profitto e di laurea.

Sono inoltre accertate le competenze linguistiche del candidato mediante la valutazione, per via documentale, delle dichiarazioni presentate dal candidato, avvalorate dalle pubblicazioni presentate redatte in lingua inglese (6 su 12) e dalla titolarità di un insegnamento della Laurea specialistica in Ingegneria Edile/Architettura, curriculum Italian-Chinese, erogato in lingua inglese.

Si ritiene pertanto che la documentazione presentata dal candidato Daniela Besana, esaminata sulla base dei criteri stabiliti, dimostri apprezzabili contributi scientifici e didattici, con caratteri di continuità negli anni.

Si conclude che il candidato ha raggiunto la piena maturità ai fini della presente procedura di valutazione, per le specifiche funzioni didattiche, di ricerca e organizzative che dovrà svolgere e richieste dal bando.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott.ssa Daniela Besana è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura per il Settore concorsuale 08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 - Architettura tecnica.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Carlo Caldera e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 11.00

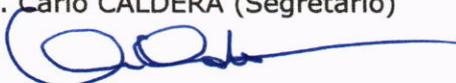
Torino, 11 agosto 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Emilio PIZZI (Presidente)

Prof. Enrico DASSORI

Prof. Carlo CALDERA (Segretario)



Al Responsabile del procedimento
ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it

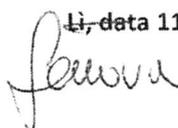
Al Servizio gestione
Personale docente
servizio.personaledocente@unipv.it

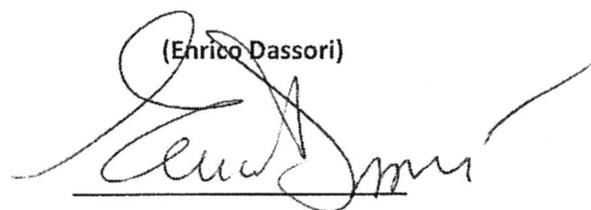
Università degli Studi di Pavia

OGGETTO: Procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010. Settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 – Architettura tecnica - presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura dell'Università di Pavia
RELAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Enrico DASSORI componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 – Architettura tecnica - presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi l'11 agosto 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

All. Copia documento identità

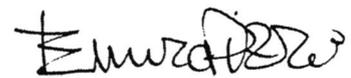
Li, data 11/08/2015


(Enrico Dassori)


Il sottoscritto Prof. Emilio Pizzi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 08/C1 – Design e progettazione tecnologica dell'architettura - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 – Architettura tecnica - presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 11.08.2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Li, data 11.08.2015

Prof. Emilio Pizzi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emilio Pizzi', written in a cursive style.