



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 1790-2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 14-D1 - Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio - SSD SPS-09 - Sociologia dei processi economici e del lavoro

Prot. n. 35703
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1297/2015 del 04.06.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04.06.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 14-D1 - Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio - SSD SPS-09 - Sociologia dei processi economici e del lavoro – Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali;

VISTO il D.R. n. 1427/2015 del 22.06.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 22.06.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 14-D1 - Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio - SSD SPS-09 - Sociologia dei processi economici e del lavoro – presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali.

Il candidato Prof. VAIRA Massimiliano, proposto dal Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, è stato valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 10/8/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 1297/2015 DEL 04/06/2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 04/06/2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. VAIRA MASSIMILIANO, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/D1 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/09 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI E DEL LAVORO

VERBALE N. 1

Il giorno 30 luglio 2015 alle ore 13:00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 1427/2015 del 22/06/2015 e convocata con nota del Prof. MARZANO Marco in data 17/07/2015, nelle persone di:

Prof. MARZANO Marco - Professore di I fascia dell'Università degli studi di Bergamo
Prof. RAMELLA Francesco - Professore di I fascia dell'Università degli studi di Torino
Prof.ssa REGALIA Ida- Professore di I fascia dell'Università degli studi di Milano Statale

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MARZANO Marco e del Segretario, nella persona del Prof. RAMELLA Francesco.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04/06/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig.ra Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. VAIRA Massimiliano rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente. Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con il **commissario**: Prof. Marzano Marco.

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Marzano Marco e precisamente i volumi: M. Marzano (a cura di), *Il pensiero organizzativo in Italia. Studi per Giuseppe Bonazzi*, Milano, Franco Angeli 2009, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto: il Dott. Vaira ha partecipato al volume sopra-citato mediante la predisposizione di un capitolo ("*Teorie del decision making e la scarnificazione della razionalità*"), di cui risulta essere l'unico autore.

Per questo motivo, la commissione unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività

didattica svolta, l'accertamento delle competenze linguistiche e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. VAIRA Massimiliano

Giudizio collegiale:

Il candidato Massimiliano VAIRA ha svolto una notevole attività di ricerca nel campo della sociologia economica e del lavoro, e ha realizzato una rilevante produzione scientifica congruente con gli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale. Il lavoro di ricerca e le pubblicazioni di Vaira si concentrano prevalentemente sull'analisi comparata dei processi di cambiamento nei sistemi di istruzione superiore dei paesi sviluppati.

Nel complesso la produzione scientifica del candidato evidenzia:

- a) una buona continuità e consistenza quantitativa (presenta 1 monografia, 3 curatele e 51 articoli in riviste o volumi);
- b) una elevata congruenza con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire;
- c) un apprezzabile livello di internazionalizzazione (con 16 articoli e 1 volume pubblicati in lingue straniere);
- d) un buon livello qualitativo, denotando originalità e rigore metodologico.

Tra i suoi contributi più recenti si segnalano in particolare:

- la monografia *“La costruzione della riforma universitaria e dell'autonomia didattica”* (2011, LED Edizioni) e
- la curatela (con M. Rostan) del volume *“Questioning Excellence in Higher Education Policies, Experiences and Challenges in National and Comparative Perspective”*,

dove vengono analizzate le politiche di riforma e i processi di cambiamento organizzativo dei sistemi di istruzione superiore.

Massimiliano VAIRA, inoltre, ha partecipato a numerosi convegni e seminari di livello internazionale e svolge anche attività di referaggio per varie riviste scientifiche. Infine, possiede una comprovata esperienza didattica congruente con il settore scientifico disciplinare SPS/09, essendo stato titolare per diversi anni di insegnamenti di *“Sociologia dell'organizzazione”*.

La produzione scientifica redatta in buona parte in lingua inglese, insieme alla partecipazione a numerose conferenze internazionali, comprovano la conoscenza della lingua inglese.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca del candidato, inducono perciò a ritenere che il candidato abbia raggiunto la piena maturità per ricoprire un posto di professore di seconda fascia.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'**unanimità**, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. VAIRA Massimiliano è valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, per il Settore concorsuale 14/D1 - Sociologia dei Processi Economici, del Lavoro, dell'ambiente e del Territorio- Settore scientifico disciplinare SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro.

Il presente verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. RAMELLA Francesco e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 14:00

Data 30 luglio 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. MARZANO Marco

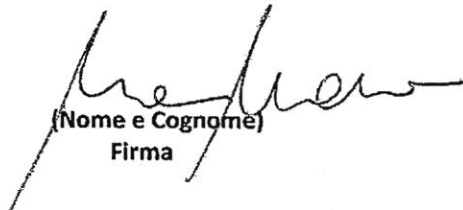
Prof. RAMELLA Francesco



Prof.ssa REGALIA Ida

"Il sottoscritto Marco Marzano componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale - 14D1 - Settore Scientifico Disciplinare - SPS09 - presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 30 luglio 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 30 luglio 2015

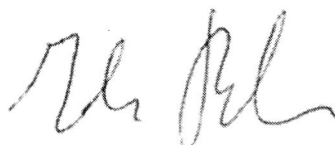

(Nome e Cognome)
Firma

La sottoscritta Ida Regalia componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 14/D1 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO - Settore Scientifico Disciplinare SPS/09 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI E DEL LAVORO - presso il Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E SOCIALI dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 30/07/2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 30/07/2015

(Ida Regalia)

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ida Regalia', written in a cursive style.