



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 1740-2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 13-A1 - Economia politica - SSD SECS-P-01 - Economia politica

Prot. n. 34336
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1297/2015 del 04.06.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04.06.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 13-A1 - Economia politica - SSD SECS-P-01 - Economia politica – Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali;

VISTO il D.R. n. 1427/2015 del 22.06.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 22.06.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 13-A1 - Economia politica - SSD SECS-P-01 - Economia politica – presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali.

Il candidato Prof. PUGLISI Riccardo, proposto dal Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, è stato valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 31/7/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 1297/2015 DEL 04/06/2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 04/06/2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. RICCARDO PUGLISI, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - ECONOMIA POLITICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA

VERBALE N. 1

Il giorno 9 luglio 2015 alle ore 14:30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n.1427/2015 del 22/06/2015 nelle persone di:

Prof. Claudio Morana

Prof. Michele Polo

Prof. Roberta Rabellotti

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Polo e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Roberta Rabellotti.

La Commissione è stata convocata con nota della Prof.ssa Roberta Rabellotti in data 30 giugno 2015 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 28759 del 29/06/2015. con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacusazione dei membri della Commissione medesima.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04/06/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. RICCARDO PUGLISI rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta, l'accertamento delle competenze linguistiche e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. RICCARDO PUGLISI.

Giudizio collegiale:

Il candidato Riccardo Puglisi presenta un curriculum di livello molto buono. Per quanto riguarda l'esperienza didattica, il Dott. Puglisi ha tenuto dal 2009 con continuità, corsi sia a livello triennale sia a livello magistrale in discipline pertinenti al settore SECS-P/01 - Economia Politica. L'attività didattica è stata svolta presso l'Università di Pavia e con incarichi come professore a contratto presso l'Università Bocconi. Il candidato ha svolto in passato anche attività didattica, sia a livello graduate sia undergraduate, presso MIT e LSE.

Il candidato svolge attività di ricerca in ambito di Political Economy e Economia dei Media, congruenti con la procedura di valutazione in oggetto. Il Dott. Puglisi ha partecipato con regolarità a conferenze nazionali e internazionali in qualità di relatore sui temi dei suoi interessi di ricerca.

Le pubblicazioni presentate per questa valutazione sono in totale 12. Si tratta di 6 articoli in riviste ISI, di cui 5 sono co-autorati e uno è a firma singola; 2 articoli su riviste internazionali e 2 su riviste italiane di cui uno a firma singola ed infine due capitoli in libri internazionali. Nei lavori co-autorati è sempre possibile individuare il contributo del candidato. La collaborazione del candidato con ricercatori stranieri di buon livello rappresenta una conferma dei buoni collegamenti internazionali. Per quanto riguarda le citazioni dei lavori del candidato sono 503 in Google Scholar (h-index 10); 44 in Web of Science (h-index 4).

Infine, il dott. Puglisi ha pubblicato in diverse riviste in lingua inglese, ha partecipato a conferenze internazionali ed ha insegnato presso MIT e LSE. Sulla base della sua attività di ricerca ed insegnamento, possiamo dedurre che la sua conoscenza della lingua inglese è molto buona.

Il giudizio complessivo della Commissione è molto buono.

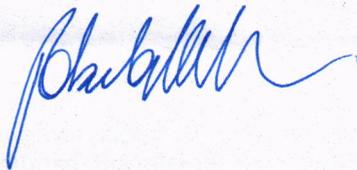
La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. RICCARDO PUGLISI è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E SOCIALI, per il Settore concorsuale **13/A1 - ECONOMIA POLITICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA**

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof.ssa Roberta Rabellotti e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.
La riunione è tolta alle ore 15:30.

Luogo e data Pavia 9 luglio 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Morana
Prof. Michele Polo
Prof. Roberta Rabellotti



Il sottoscritto Claudio Morana, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1- Economia Politica - Settore Scientifico Disciplinare SECS/P01- Economia Politica - presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 09/07/2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Milano, 9 Luglio 2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Morana', is written over a horizontal line.

Il sottoscritto Prof. Michele Polo, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 9 luglio 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Handwritten signature of Michele Polo in black ink.

Lì, data Pavia 9 Luglio 2015