



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 1587 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09-H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore scientifico disciplinare ING-INF-05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni

Prot. n. 30878
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1297/2015 del 04.06.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04.06.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09-H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore scientifico disciplinare ING-INF-05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni – Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione;

VISTO il D.R. n. 1427/2015 del 22.06.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 22.06.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 09-H1 - Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore scientifico disciplinare ING-INF-05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni – presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione.

Il candidato Prof. CUSANO Claudio, proposto dal Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, è stato valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 14/02/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EVIP/ER
BR

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 1297/2015 DEL 4/6/2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 4/6/2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CLAUDIO CUSANO, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI

VERBALE N. 1

Il giorno 7/07/2015 alle ore 15:00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 1427-2015 del 22/06/2015, nelle persone di:

Prof. Virginio Cantoni
Prof. Carlo Sansone
Prof. Francesco Tortorella

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Virginio Cantoni in data 03/07/2015 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 29351 del 2/07/2015 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i suoi lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Virginio Cantoni e del Segretario, nella persona del Prof. Carlo Sansone.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 4/06/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

Luca Sansone

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n. 344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.



Saranno altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott. Claudio Cusano rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta, l'accertamento delle competenze linguistiche e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Claudio Cusano.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanimemente riconosce la validità del candidato Claudio Cusano sia per quanto riguarda l'attività didattica, pertinente al settore scientifico disciplinare ING-INF/05, che per la ricca attività scientifica, come testimoniato dagli articoli presentati, tutti pubblicati in ambito internazionale e tutti in lingua inglese.

Il candidato Claudio Cusano ha svolto una buona attività didattica, in maniera continuativa e incentrata sulle discipline di base del settore ING-INF/05 con anche attività su discipline specialistiche. La sua attività scientifica è buona e congruente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il profilo scientifico da ricoprire; molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica; l'apporto individuale del candidato è buono, tutte le pubblicazioni presentate sono valutabili in modo paritetico tra gli autori che in media sono tre su un insieme sufficientemente vario. La specifica valutazione della produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, evidenzia un'ottima continuità della produzione scientifica.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Claudio Cusano è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione per il Settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Virginio Cantoni e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 16:00.

Pavia, 7 luglio 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Virginio Cantoni

Prof. Carlo Sansone

Prof. Francesco Tortorella





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CASSINO E DEL LAZIO MERIDIONALE
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE
"MAURIZIO SCARANO"

Ufficio Concorsi
Divisione Personale Docente
Università degli Studi di Pavia

Il sottoscritto prof. Francesco Tortorella componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni – presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 7 luglio 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Cassino, 7 luglio 2015

Prof. Francesco Tortorella



DIE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
TI. NAPOLI FEDERICO II

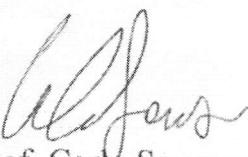
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA
E DELLE TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE

PROF. ING. CARLO SANSONE
PROFESSORE DI SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI

*Ufficio Concorsi
Divisione Personale Docente
Università degli Studi di Pavia*

Il sottoscritto Prof. Carlo Sansone componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 07/07/2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Napoli, 7 Luglio 2015


Prof. Carlo Sansone