



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 1518 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica – SSD MAT/05 - Analisi matematica – (Procedura n. 1)

Prot. n. 29569  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 1059/2015 del 30.04.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04.05.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica - Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 - Analisi matematica – (Procedura n. 1) – Dipartimento di Matematica "F. Casorati";

**VISTO** il D.R. n. 1199/2015 del 20.05.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20.05.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

### DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica – SSD MAT/05 - Analisi matematica – (Procedura n. 1) – presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

**La candidata Prof.ssa FORNARO Simona**, proposta dal Dipartimento di Matematica "F. Casorati", è stata valutata **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 3/7/2015

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IP/ER

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 1059/2015 DEL 30/04/2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 04/05/2015, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA FORNARO SIMONA, CANDIDATA INDIVIDUATA DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI" PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA - (PROCEDURA N. 1)**

## **VERBALE N. 1**

Il giorno 16 giugno 2015 alle ore 12.00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 1199/2015 del 20/05/2015, nelle persone di:

Prof. PALLARA Diego  
Prof. SAVARÉ GIUSEPPE  
Prof. VESPRI Vincenzo

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Giuseppe Savaré in data 12/06/2015 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 25429 del 3/06/2015 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione della candidata di non ricusazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Vespri e del Segretario, nella persona del Prof. Giuseppe Savaré.

La Commissione prende visione del D.R. 1059/2015 di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04/05/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la candidata e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con la candidata medesima.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione della candidata.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.



I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si può avvalere anche di indicatori bibliometrici riconosciuti in ambito internazionale, quali il numero complessivo delle citazioni e il numero di autori differenti che citano un lavoro della candidata.

L'uso di altri indicatori (quali il numero medio di citazioni per pubblicazione, l'*impact factor* totale o medio per pubblicazione, l'indice di Hirsch o simili) non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. *Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.*

2. *It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.*

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).



Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico della candidata con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dalla stessa successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dalla candidata e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Simona Fornaro rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Diego Pallara e precisamente gli articoli che figurano come pubblicazioni n. [3] [5] [7] [11] dell'elenco della candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto paritario dei singoli coautori e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Giuseppe Savaré e precisamente l'articolo che figura come pubblicazione n. [8] dell'elenco della candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto paritario dei singoli coautori e unanimemente delibera di accettare il lavoro in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Vincenzo Vespri e precisamente gli articoli che figurano come pubblicazione n. [9] [11] dell'elenco della candidata, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto paritario dei singoli coautori e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.



Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, ritiene di poter individuare il contributo dato dalla candidata medesima e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sulla candidata Dott.ssa Simona Fornaro:

**Giudizio collegiale:**

Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione si occupano di equazioni alle derivate parziali di tipo ellittico e parabolico, con lo studio in particolare di problemi in domini non limitati, comportamento singolare al bordo, coefficienti non limitati, questioni di regolarità massimale, stime di Harnack per problemi doppiamente non lineari o singolari, soluzioni di tipo misura per problemi a diffusione sublineare, problemi di perturbazione singolare per operatori di Ornstein-Uhlenbeck. Complessivamente, la produzione scientifica presentata per la valutazione è di ottimo livello. L'attività di ricerca della candidata è stata intensa, sviluppata con continuità temporale a partire dall'inizio del dottorato di ricerca nel 2001. Annovera significative collaborazioni con vari scienziati italiani e stranieri. I risultati sono pubblicati su riviste scientifiche internazionali di buon livello, alcune molto prestigiose. Gli indicatori di Simona Fornaro considerati dalla commissione sono significativi per ricercatori della medesima età e con profili personali comparabili. Pertinente, varia e impegnativa l'attività didattica svolta. La Commissione esprime pertanto una valutazione molto positiva sulla candidata.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott.ssa Simona Fornaro è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" per il Settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica matematica - Settore scientifico disciplinare MAT/05 - Analisi Matematica.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Giuseppe Savaré e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 13.00.

Monaco di Baviera, 16 giugno 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. PALLARA Diego

Prof. SAVARÉ GIUSEPPE (Segretario)

Prof. VESPRI Vincenzo (Presidente)



"Il sottoscritto Diego Pallara, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica matematica - Settore scientifico disciplinare MAT/05 - Analisi Matematica - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 16 giugno 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Li, 16 giugno 2015

(Diego Pallara)  
Firma





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DIMAI**  
DIPARTIMENTO DI  
MATEMATICA E INFORMATICA  
"ULISSE DINI"

**Agli uffici competenti:**

**Il sottoscritto Vincenzo Vespri, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica, Probabilità e Statistica matematica - Settore scientifico disciplinare MAT/05 – Analisi Matematica - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 16 giugno 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Firenze, 16 giugno 2015**

**(Vincenzo Vespri)**

**Firma**