



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 1473 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 01/A4 - Fisica matematica - Settore Scientifico Disciplinare SSD MAT/07 - Fisica matematica

Prot. n. 28847
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1059/2015 del 30.04.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04.05.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 01/A4 - Fisica matematica - Settore Scientifico Disciplinare SSD MAT/07 - Fisica matematica – Dipartimento di Matematica "F. Casorati";

VISTO il D.R. n. 1199/2015 del 20.05.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20.05.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 01/A4 - Fisica matematica - Settore Scientifico Disciplinare SSD MAT/07 - Fisica matematica – presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

Il candidato Prof. BISI Fulvio, proposto dal Dipartimento di Matematica "F. Casorati", è stato valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 30/6/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 1059/2015 DEL 30/04/2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 04/05/2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FULVIO BISI, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI" PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 - FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD - FISICA MATEMATICA

MAR/07 QN

VERBALE N. 1

Il giorno 23 giugno 2015 alle ore 14,00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 1199/2015 del 20/05/2015 e convocata con nota del Prof. Giuseppe Toscani in data 23 giugno 2015, nelle persone di:

- Prof. PENNISI Sebastiano
- Prof. SAMMARTINO Marco Maria Luigi
- Prof. TOSCANI Giuseppe

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. TOSCANI Giuseppe e del Segretario, nella persona del Prof. SAMMARTINO Marco Maria Luigi.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04/05/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) ove accessibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi

gn

di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nel caso di lavori in collaborazione, ove chiaramente individuabile, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato. Negli altri casi, l'apporto individuale del candidato verrà ritenuto paritario.

La Commissione si potrà in aggiunta avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Fulvio BISI rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della Commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e, ove previste, l'attività assistenziale e l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Fulvio BISI:

Giudizio collegiale: L'attività di ricerca del candidato, in una prima fase focalizzata su attività di carattere sperimentale, si è successivamente rivolta allo studio di modelli matematici per membrane fluide e per cristalli liquidi nematici (molecole nematogene). Più recentemente, gli interessi di ricerca hanno riguardato risultati relativi alla elaborazione di una teoria unificata per le interazioni a corto e lungo raggio tra molecole nematogene e nanoparticelle.

E' autore di 27 pubblicazioni su riviste con referee (di cui 12 presentate ai fini di questa valutazione) e di 2 libri a finalità didattiche.

Le sue ricerche scientifiche sono pienamente coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto del bando, ivi comprese quelle presentate ai fini di questa valutazione; nei contributi in collaborazione si riconosce un contributo paritario del candidato.

La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buona.

I lavori presentati, ben distribuiti nell'arco del tempo, hanno in gran parte una collocazione editoriale ottima.

La qualità dei lavori presentati è molto buona ed in particolare la Commissione giudica di ottimo livello i lavori n. 3,4 e di livello eccellente il lavoro n. 2 dell'elenco, molto citato dalla comunità scientifica di riferimento.

Come risulta dall'analisi dei principali siti di documentazione scientifica, parecchi lavori del candidato hanno ottenuto un numero di citazioni consistente. Anche tolte dal numero le autocitazioni, tale numero rimane alto. L'indice h del candidato è nella media del settore.


Il candidato è stato responsabile di progetti di ricerca nazionali finanziati dal GNFM dell'INDAM, ha visitato su invito varie Istituzioni all'estero ed è stato referee per riviste di levatura internazionale.

E' stato relatore in numerosi congressi sia nazionali che internazionali.

L'attività didattica del candidato risulta molto ampia e diversificata e per molti anni svolta in corsi di laurea con un alto numero di studenti iscritti. E' stato relatore di 10 tesi di laurea.

Il profilo del candidato è pienamente congruente con quanto indicato dal Dipartimento richiedente relativamente all'impegno didattico e scientifico che il professore chiamato dovrà svolgere.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Fulvio BISI è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati", per il Settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica - Settore scientifico disciplinare SSD - Fisica Matematica.

MAT/07Q1 

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Giuseppe TOSCANI e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 16,00.

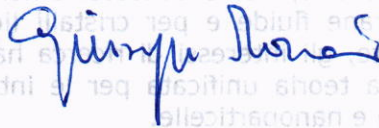
Pavia, 23 giugno 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. PENNISI Sebastiano

Prof. SAMMARTINO Marco Maria Luigi

Prof. TOSCANI Giuseppe



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Sammartino Marco Maria Luigi, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica - Settore Scientifico Disciplinare SSD - MAT/07 presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 23 giugno 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data **23 Giugno 2015**

(Marco Maria Luigi Sammartino)

Firma

Handwritten signature of Marco Maria Luigi Sammartino in black ink, written in a cursive style.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Pennisi Sebastiano, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica - Settore Scientifico Disciplinare SSD - MAT/07 presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 23 giugno 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data Cagliari 23/06/2015

(Sebastiano Pennisi)

Firma

