



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. **1447**-2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett.b) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 08/A1 – Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime – SSD ICAR/02 – Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia

Prot. n. **28319**
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art.24, comma 3, lett.b) della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art.24 Legge 240/2010 emanato con D.R. n.1162-2011 del 31.05.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 543-2015 del 03.03.2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV^ Serie speciale n. 20 del 13.03.2015 con cui è stata indetta la procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett.b) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 08/A1 – Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime – SSD ICAR/02 – Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia - presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura di questo Ateneo;

VISTO il D.R. n. 1021-2015 del 27.04.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 27.04.2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i punteggi attribuiti e i giudizi analitici espressi sul candidato, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

DECRETA

ART. 1 - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 08/A1 – Idraulica, idrologia, costruzioni idrauliche e marittime – SSD ICAR/02 – Costruzioni idrauliche e marittime e idrologia - presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura di questo Ateneo.

E' dichiarato idoneo il candidato:

1) **Dott. CREACO Enrico Fortunato**

ART. 2 – E' approvata la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2) Dott. VIOLA Francesco

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte dell'idoneo ovvero per mancata presa di servizio dello stesso.

Pavia, **25/6/2015**

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 - IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/02 - COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA-DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA, INDETTA CON D.R. N. 543 - 2015 DEL 03/03/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 20 DEL 13/03/2015.

RELAZIONE FINALE

Il giorno 19 giugno 2015 alle ore 14,30 si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Carlo Modica (presidente)
Prof. Marco Franchini (componente)
Prof. Carlo Ciaponi (segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 28/05/2015 e concludendoli il 19/06/2015.

Nella prima riunione del 28/05/2015, avvenuta in via telematica, la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Modica e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Ciaponi.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

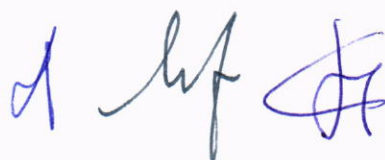
La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

Per i titoli e il curriculum, la Commissione ha deciso che la valutazione comparativa sia effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollente;
- b) attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) documentata partecipazione alla progettazione di opere attinenti alle discipline del settore concorsuale;
- f) titolarità di brevetti attinenti alle discipline del settore concorsuale;
- g) partecipazione in qualità di relatore in congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ha deciso che nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche di uno o più dei seguenti indicatori (riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature), il cui peso, nell'ambito della valutazione, sarà commisurato ai differenti valori bibliometrici caratteristici dei sub-settori in cui è possibile suddividere il settore concorsuale (Idraulica, Costruzioni idrauliche, Costruzioni marittime, Idrologia):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lettera c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli fino ad un massimo di punti 24 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente – **punti 2**
- b) Attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 4**
 - titolarità di insegnamento: punti 1 per ogni insegnamento e anno accademico;
 - attività didattica integrativa (esercitazioni, seminari didattici, ecc.): fino a un massimo di 0,4 punti per ogni anno accademico
- c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8**
 - punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi
 - punti 0,5 per ogni frazione di anno inferiore a 6 mesi e superiore a 1 mese

Nel conteggio degli anni, sarà sottratto il triennio di attività richiesto come requisito di ammissione alla procedura di valutazione.

- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 4**
- e) Documentata partecipazione alla progettazione di opere attinenti alle discipline del settore concorsuale - **fino a un massimo di punti 1**
- f) Titolarità di brevetti attinenti alle discipline del settore concorsuale **fino a un massimo di punti 1**
- g) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 2**
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 2**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di **punti 36 totali** da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza anche agli effetti delle ricadute ingegneristiche - **fino a un massimo di punti 21;**
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 15.**

Il punteggio attribuito ad ognuna delle pubblicazioni sulla base dei criteri di cui ai precedenti punti a) e b) sarà moltiplicato per un coefficiente correttivo compreso fra zero e uno, stabilito con riferimento alla congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

In assenza di specifiche indicazioni contenute nelle singole pubblicazioni, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà valutato in relazione al numero degli autori e alla congruenza con i temi scientifici affrontati dal candidato, come emergenti dal curriculum e dai titoli presentati.

Ai fini del punteggio, in assenza di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nel caso in cui l'apporto del candidato sia ritenuto rientrare nella casistica dei normali rapporti di collaborazione scientifica per i quali il contributo di ogni autore può essere assunto paritario, il punteggio come sopra determinato per ognuna delle pubblicazioni sarà corretto con un ulteriore coefficiente moltiplicativo che sarà assunto pari a 1, 0,8 e 0,5 rispettivamente per le pubblicazioni con un numero di autori da 1 a 3, da 4 a 6, superiore a 6.

La Commissione ha stabilito che valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano scelto dalla Commissione.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seduta del 18/06/2015 alle ore 9,30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni; ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) Creaco Enrico Fortunato
- 2) Viola Francesco

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 28/05/2015.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione del contributo personale di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici).

Nella seduta del 19/06/2015 alle ore 9,30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale.

- 1) Creaco Enrico Fortunato
- 2) Viola Francesco

I candidati sono stati chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente, sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato il Dott. **Enrico Fortunato Creaco** idoneo (con punti 53,1/60) della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 08/A1 – Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/02 – Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia – Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura, indetta con D.R. n° 543 del 03/03/2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale n° 20 del 13/03/2015, formulando la seguente motivazione:

Il dott. Enrico Fortunato Creaco possiede titoli che dimostrano, sia la piena maturità scientifica conseguita anche presso istituzioni nazionali diverse da quella di provenienza e presso istituzioni all'estero, sia il suo pieno inserimento nella comunità scientifica internazionale. La produzione scientifica è ben diversificata, allineata con gli standard internazionali, congruente con le discipline ricomprese nel SSD ICAR/02 e crescente nel tempo. Essa presenta inoltre una collocazione editoriale eccellente, una buona originalità e una rilevanza ingegneristica significativa. Gli indici bibliometrici riconosciuti a livello internazionale e ricavati dai data-base WoS e Scopus assumono valori eccellenti per la posizione messa a concorso.

Nel colloquio il dott. Enrico Fortunato Creaco ha dimostrato piena padronanza degli argomenti trattati nei suoi lavori scientifici accompagnata da un'eccellente capacità di esposizione.

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

2°) Dott. Francesco Viola punti 48,6/60

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al

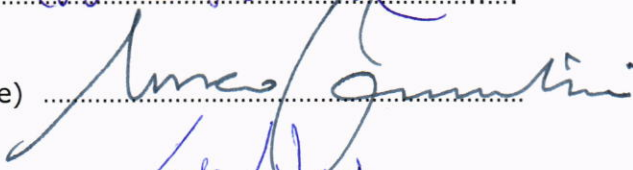
Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.
Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente o del Segretario, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al seguente indirizzo: ufficio-concorsi-professori-ricercatori@unipv.it.

La seduta è tolta alle ore 16,00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.
Pavia, 19/06/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Modica (Presidente) 

Prof. Marco Franchini (Componente) 

Prof. Carlo Ciaponi (Segretario) 

ALLEGATO "C" al VERBALE N. 2

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

CREACO Enrico Fortunato

Nato nel 1978, si è laureato con lode nel 2002 in Ingegneria Civile presso l'Università di Catania. Nel 2006 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Idraulica presso l'Università di Catania.

Nell'ambito del triennio del corso di dottorato (2003-2005) ha trascorso un periodo della durata complessiva di un anno presso il centro "LGCIE INSA" di Lione.

A partire dal conseguimento del dottorato fino ad oggi, ha svolto attività di ricerca presso le seguenti istituzioni:

- Dall'ottobre 2006 al dicembre 2006: presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale dell'Università di Catania (contratto di ricerca).
- Dal dicembre 2007 al novembre 2008: presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale dell'Università di Catania (assegno di ricerca).
- Dal marzo 2009 all'aprile 2014: presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università di Ferrara (assegno di ricerca e ricercatore a tempo determinato).
- Dal maggio 2014 alla data del bando: presso il College of Engineering, Mathematics and Physical Sciences dell'Università di Exeter.

Ha svolto una significativa attività didattica, in ambito universitario, pienamente pertinente al SSD ICAR/02; in particolare:

- Dal 2007 al 2009 ha svolto seminari e attività didattica di supporto presso l'Università di Catania.
- Dall'a.a. 2010/11 all'a.a. 2013/14 è stato esercitatore dell'insegnamento di "Infrastrutture idrauliche" per il C.d.L.M. in Ingegneria Civile presso l'Università di Ferrara.
- Dall'a.a. 2011/12 all'a.a. 2013/14 ha avuto la titolarità dell'insegnamento "Gestione ottimale dei sistemi idrici" per il C.d.L.M. in Ingegneria Civile presso l'Università di Ferrara.
- E' stato relatore o correlatore di più di 20 tesi di laurea.

Dal 2002 al 2008 ha assunto la titolarità di moduli di insegnamento in ambiti extra-universitari, in particolare per Corsi IFTS.

Ha partecipato a tre programmi di ricerca: un progetto europeo e due progetti PRIN.

Ha partecipato, come relatore, a numerosi seminari, conferenze e convegni nazionali e internazionali. E' stato relatore su invito in due seminari internazionali.

E' Editore Associato della rivista "Journal of Water Resources Planning and Management" dell'ASCE.

Ha svolto attività di revisione per 16 riviste internazionali e per 5 convegni internazionali.

Nel 2012 è stato inserito fra i 5 migliori giovani ricercatori nel campo dell'Ingegneria Idraulica, nell'ambito del premio "Evangelista Torricelli". Nel 2011 è stato nominato revisore eccellente del "Journal of Water Resources Planning and Management". Nel 2014 è risultato vincitore della "Battle of Background Leakage Assessment for Water Networks" nell'ambito del Convegno WSDA.

Presenta tre lettere di referenza rispettivamente del Prof. S. Buchbergner (University of Cincinnati), del Prof. A. Ostfeld (Israel Institute of Technology Environmental Engineering, Haifa) e del Prof. D. Savic (Center for Water Systems, University of Exeter).

Nel dicembre 2013 ha avuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 08/A1.

La permanenza presso istituzioni nazionali diverse da quella di provenienza e presso istituzioni all'estero ha contribuito ad un'eccellente maturazione scientifica del candidato già riconosciuta in campo internazionale, come dimostrano anche le lettere di referenza presentate.

Pertanto, relativamente ai titoli presentati, il giudizio della Commissione è: **eccellente**.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato è autore di 81 pubblicazioni, tutte su argomenti del S.S.D. ICAR/02, così ripartite:

- 31 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate (ISI)
- 4 pubblicazioni su rivista nazionale
- 5 pubblicazioni su libro
- 27 pubblicazioni su atti di convegni internazionali
- 14 pubblicazioni su atti di convegni nazionali

Ai fini del concorso, presenta 15 pubblicazioni tutte su riviste internazionali indicizzate. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione con altri autori. Il numero medio degli autori per articolo risulta pari a 3,13.

Il lavori presentati abbracciano diverse tematiche delle costruzioni idrauliche urbane: analisi modellistica e sperimentale dei processi di accumulo e di rimozione dei sedimenti in fognatura (1, 2, 3, 4, 5, 11), modellistica matematica applicata ad alcuni problemi gestionali dei sistemi di distribuzione idrica, con particolare riferimento al posizionamento ottimale delle valvole di sezionamento e agli effetti determinati dalla loro chiusura (7, 8, 9, 14), progetto ottimale dei sistemi di distribuzione idrica (10, 12, 13, 15). Un lavoro (6) si è occupato della modellistica numerica delle acque basse applicata alla simulazione del crollo di una diga in un canale a batimetria irregolare.

La produzione scientifica che emerge dai lavori presentati, condotta con rigore metodologico, è ben diversificata, allineata con gli standard internazionali, congruente con le discipline ricomprese nel SSD ICAR/02 e crescente nel tempo. Essa presenta inoltre una collocazione editoriale eccellente, una buona originalità e una rilevanza ingegneristica significativa. Nei lavori presentati vi è anche una significativa attività sperimentale in laboratorio e in campo.

Gli indici bibliometrici riconosciuti a livello internazionale e ricavati dai data-base WoS e Scopus assumono valori eccellenti per la posizione messa a concorso.

L'esame dei titoli e della produzione scientifica presentata porta a riconoscere una piena autonomia scientifica del candidato che dimostra di aver contribuito in modo significativo ai lavori presentati.

Pertanto, relativamente alla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: **eccellente**.

Sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **eccellente**.

VIOLA Francesco

Nato nel 1977, si è laureato con lode nel 2001 in Ingegneria Civile presso l'Università di Palermo. Nel 2005 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Ingegneria delle reti civili e dei sistemi territoriali" presso l'Università di Napoli.

A partire dal conseguimento del dottorato fino alla data del bando, ha svolto attività di ricerca praticamente continua presso il Dipartimento di Ingegneria Idraulica ed Applicazioni Ambientali dell'Università di Palermo, sostenuta da contratti di ricerca (2009 e 2010), da assegni di ricerca (2005-2009 e 2011-2012) e dalla posizione di Ricercatore a tempo determinato (2012-2015).

Nell'ambito del decennio sopra indicato (2005-2015), ha partecipato in qualità di "visiting scientist" ad attività di ricerca presso il Department of Civil and Environmental Engineering della Duke University (due periodi rispettivamente di circa 7 mesi e di circa 1 mese).

Ha svolto un'ampia attività didattica, pertinente al SSD ICAR/02, tutta presso l'Università di Palermo; in particolare:

- Dal 2002 al 2005 è stato esercitatore dell'insegnamento di "Idraulica" per il C.d.L. in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio dell'Università di Palermo.
- Dal 2003 al 2006 è stato esercitatore dell'insegnamento di "Complementi di Idrologia" per il C.d.L. in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio dell'Università di Palermo.
- Dal 2006 alla data del bando è stato esercitatore dell'insegnamento di "Idrologia" per il C.d.L. in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio dell'Università di Palermo.
- Dal 2005 alla data del bando è stato esercitatore dell'insegnamento di "Infrastrutture Idrauliche" per il C.d.L. in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio dell'Università di Palermo.
- Dal 2009 alla data del bando è stato esercitatore dell'insegnamento di "Previsione e prevenzione del rischio idrogeologico" per il C.d.L. in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio dell'Università di Palermo.
- Dall'a.a. 2012/13 all'a.a. 2014/15 ha avuto la titolarità dell'insegnamento di "Previsione e prevenzione del rischio idrogeologico" per il C.d.L.M. in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio.
- E' stato relatore o correlatore di più di 35 tesi di laurea.

Dal 2008 al 2015 ha assunto la titolarità di vari moduli di insegnamento in ambiti extra-universitari, in particolare per Corsi professionalizzanti finanziati dalla Regione e in Master di I e di II livello.

Nel 2014 è stato responsabile di un progetto di didattica integrativa "Messaggeri della Conoscenza".

Ha partecipato a due programmi di ricerca PRIN e ha collaborato a quattro progetti europei.

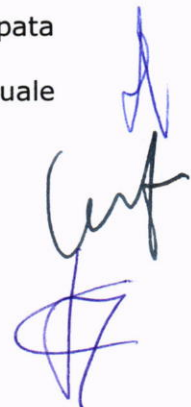
Ha partecipato, come relatore e in un caso come organizzatore, a numerosi seminari, conferenze e convegni nazionali e internazionali.

Ha svolto attività di revisione per 6 riviste internazionali.

Presenta tre lettere di referenza rispettivamente del Prof. Goffredo La Loggia (Università di Palermo), Prof. Valerio Noto (Università di Palermo) e del Prof. Amilcare Porporato (Duke University).

Il curriculum evidenzia un'attività scientifica rilevante, anche se sviluppata prevalentemente presso la sede dove ha conseguito la laurea.

Nel gennaio 2015 ha avuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 08/A1.



Relativamente ai titoli presentati, il giudizio della Commissione è: **ottimo**.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato è autore di 56 pubblicazioni, tutte su argomenti del S.S.D. ICAR/02, così ripartite:

- 17 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate (ISI)
- 6 pubblicazioni su riviste non ISI (internazionali, nazionali, "on line")
- 10 pubblicazioni su libro
- 6 pubblicazioni su atti di convegni internazionali
- 17 pubblicazioni su atti di convegni nazionali

E' anche autore di 9 abstract ed è "co-editor" di 3 volumi.

Ai fini del concorso, presenta 15 pubblicazioni tutte su riviste internazionali indicizzate (ISI). Tutti i lavori presentati sono in collaborazione con altri autori. Il numero medio degli autori per articolo risulta pari a 3,93.

Il lavori presentati abbracciano diverse tematiche dell'idrologia studiate con prevalente riferimento alla situazione siciliana: analisi dei cambiamenti climatici in Sicilia attraverso la valutazione dei trend delle variabili idrologiche/climatiche (1, 2, 5, 11) e stima del loro effetto sull'evapotraspirazione e sullo stress vegetativo (5, 9, 15), modellistica delle dinamiche di umidità del suolo e delle loro relazioni con lo stress vegetativo (8, 10), modellazione dei deflussi e curve di durata (6, 7, 12, 13, 14), analisi statistica dei deflussi annuali (3), interpolazione spaziale delle piogge al fine di completare serie di dati (4).

La produzione scientifica che emerge dai lavori presentati, condotta con rigore metodologico, è diversificata, allineata con gli standard internazionali, congruente con le discipline ricomprese nel SSD ICAR/02 e crescente nel tempo. Essa presenta inoltre una collocazione editoriale eccellente e una buona originalità; la rilevanza ingegneristica non è sempre evidente. Non è presente alcuna attività sperimentale.

Gli indici bibliometrici riconosciuti a livello internazionale e ricavati dai data-base WoS e Scopus assumono valori eccellenti per la posizione messa a concorso.

L'esame dei titoli e della produzione scientifica presentata porta a riconoscere una piena autonomia scientifica del candidato che dimostra di aver contribuito in modo significativo ai lavori presentati.

Pertanto, relativamente alla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è: **ottimo**.

Sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è: **ottimo**.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCURSALE 08/A1 - IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/02 - COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA- DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA, INDETTA CON D.R. N. 543 - 2015 DEL 03/03/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV^ SERIE SPECIALE N. 20 DEL 13/03/2015.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Enrico Fortunato CREACO

Punteggio titoli: 20,4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

| | |
|-------------------|-----|
| Pubblicazione 1. | 2,3 |
| Pubblicazione 2. | 1,8 |
| Pubblicazione 3. | 2,4 |
| Pubblicazione 4. | 2,1 |
| Pubblicazione 5. | 2,2 |
| Pubblicazione 6. | 1,9 |
| Pubblicazione 7. | 2,3 |
| Pubblicazione 8. | 2,2 |
| Pubblicazione 9. | 2,3 |
| Pubblicazione 10. | 2,2 |
| Pubblicazione 11. | 2,0 |
| Pubblicazione 12. | 2,4 |
| Pubblicazione 13. | 2,4 |
| Pubblicazione 14. | 2,4 |
| Pubblicazione 15. | 1,8 |

Punteggio totale pubblicazioni: 32,7

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 53,1

2) Candidato Dott. Francesco VIOLA

Punteggio titoli: 19,5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

| | |
|-------------------|-----|
| Pubblicazione 1. | 1,7 |
| Pubblicazione 2. | 2,1 |
| Pubblicazione 3. | 1,7 |
| Pubblicazione 4. | 1,7 |
| Pubblicazione 5. | 2,2 |
| Pubblicazione 6. | 2,2 |
| Pubblicazione 7. | 1,8 |
| Pubblicazione 8. | 2,4 |
| Pubblicazione 9. | 2,1 |
| Pubblicazione 10. | 1,9 |
| Pubblicazione 11. | 1,7 |
| Pubblicazione 12. | 1,7 |
| Pubblicazione 13. | 1,8 |
| Pubblicazione 14. | 2,4 |
| Pubblicazione 15. | 1,7 |

Punteggio totale pubblicazioni: 29,1

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 48,6

