



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 1384 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 11/A4 - Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/08 - Archivistica, bibliografia e biblioteconomia

Prot. n. 27084  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 1059/2015 del 30.04.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04.05.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 11/A4 - Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/08 - Archivistica, bibliografia e biblioteconomia – Dipartimento di Musicologia e Beni culturali;

**VISTO** il D.R. n. 1199/2015 del 20.05.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20.05.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

### DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 11/A4 - Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/08 - Archivistica, bibliografia e biblioteconomia – presso il Dipartimento di Musicologia e Beni culturali.

**Il candidato Prof. BIANCHINI Carlo**, proposto dal Dipartimento di Musicologia e Beni culturali, è stato valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 25/6/2015

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

g EV/IP/ER  
M su

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 1059/2015 del 30/04/2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 04/05/2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. BIANCHINI CARLO, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI MUSICOLOGIA E BENI CULTURALI PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A4 - SCIENZE DEL LIBRO E DEL DOCUMENTO E SCIENZE STORICO RELIGIOSE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/08 - ARCHIVISTICA, BIBLIOGRAFIA E BIBLIOTECONOMIA**

## **VERBALE N. 1**

Il giorno 04/06/2015 alle ore 10.00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 1199/2015 del 20/05/2015 nelle persone di:

Prof. Mauro GUERRINI  
Prof.ssa Angela Maria NUOVO  
Prof. Giancarlo PRATO

La Commissione è stata convocata con nota del prof. Giancarlo PRATO in data 27/05/2015 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 24504 del 26/05/2015, con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo PRATO e del Segretario nella persona della prof.ssa Angela Maria NUOVO.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04/05/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.

Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Carlo BIANCHINI rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dal **commissario coautore**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con un **commissario**:

Esaminati i lavori in collaborazione con il Prof. Mauro Guerrini e precisamente le pubblicazioni (secondo l'elenco prodotto dal candidato):

01 - *Universo bibliografico, descrizione e accesso alle risorse bibliografiche*;

03 - *RDA: Resource Description and Access: The New Standard for Metadata and Resource Discovery in the Digital Age*;

04 - *A Turning Point for Catalogs: Ranganathan's Possible Point of View*;

08 - *Introduzione a RDA: Linee guida per rappresentare e scoprire le risorse*,

la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori nelle pubblicazioni

01 in quanto esplicitamente dichiarato nella nota \* a pag. 229 ("vanno ascritti a Carlo Bianchini i parr. 10.3, 10.4 e 10.7 e a Mauro Guerrini i parr. 10.1, 10.2, 10.5 e 10.6")

e 08 in quanto esplicitamente dichiarato a pag. 24 ("vanno ascritti a Carlo Bianchini i capitoli 1, 3, 5, 7, 9, 11 e la cura delle appendici; a Mauro Guerrini la premessa e i capitoli 2, 4, 6, 8, 10").

e pertanto unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda invece le pubblicazioni n. 03 e n. 04, in mancanza di una esplicita dichiarazione di responsabilità intellettuale, la Commissione ritiene di non valutarle.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con **terzi**, e precisamente i nn. 05 (C. Bianchini, P. Zappalà, *ISBD and Mechanical Musical Devices: A Case Study of Department of Musicology and Cultural Heritage/ University of Pavia/ Italy*) e 06 (C. Bianchini, M. Willer, *ISBD Resource and its Description in the Context of the Semantic Web*) dell'elenco pubblicazioni allegato, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Carlo BIANCHINI

### **Giudizio collegiale**

Carlo Bianchini è ricercatore presso l'Università di Pavia, sede di Cremona, dal 2010 e, nel corso degli anni, ha svolto una intensa attività didattica tenendo annualmente più insegnamenti, tutti riferibili al settore M-STO/08; ha, inoltre, tenuto lezioni al dottorato di ricerca in Musicologia. È membro della Commissione per il funzionamento della Biblioteca del Dipartimento di Musicologia e Beni Culturali ed è referente per il repository istituzionale delle pubblicazioni scientifiche.

Il candidato presenta un profilo scientifico e didattico di rilievo ragguardevole, che deriva da un'intensa e rigorosa attività didattica, di ricerca e di pubblicazioni.

*Pubblicazioni scientifiche.* Bianchini dichiara dodici contributi da far valere ai fini della valutazione su un totale di settantasei pubblicati, ma due di essi (nn. 3 e 4) non vengono valutati in quanto pubblicati in collaborazione con un membro della commissione senza distinzione di responsabilità. La produzione scientifica è continua e le pubblicazioni sono apparse in autorevoli sedi editoriali italiane e internazionali, tra queste "Cataloging & classification quarterly", la più prestigiosa rivista internazionale di catalogazione. I saggi testimoniano piena competenza in diversi ambiti del settore disciplinare M-STO/08. Il tratto distintivo dei saggi è lo studio dell'organizzazione dell'universo bibliografico (il dominio definito dalla trasmissione registrata della conoscenza) in profonda trasformazione per la incessante comparsa di novità nelle tipologie di risorsa documentaria, delle modalità di trasmissione della conoscenza registrata, dell'elaborazione di linguaggi di mediazione tra l'universo bibliografico e gli utenti di servizi bibliografici. Su queste tematiche Bianchini ha pubblicato numerosi saggi, tra cui *Universo bibliografico, descrizione e accesso alle risorse bibliografiche* (n. 1) e *Dai cataloghi alla navigazione semantica* (n. 2), entrambi usciti dopo l'abilitazione nazionale, bando 2012. Lo studio del più diffuso standard internazionale di descrizione bibliografica ha prodotto l'analisi di casi d'applicazione a rari supporti musicali, come il saggio *ISBD and Mechanical Musical Devices: A Case Study of Department of Musicology and Cultural Heritage, University of Pavia, Italy* (n. 5), e di casi d'applicazione al contesto digitale caratterizzato dal web semantico, come il saggio *ISBD Resource and its Description in the Context of the Semantic Web* (n. 6). Ancor più intenso lo studio di RDA, il nuovo standard internazionale, concepito dalla Library of Congress e da altre istituzioni e agenzie bibliografiche, per la registrazione dei dati e per la scoperta delle risorse bibliografiche nell'era digitale; ne sono testimonianza i saggi *RDA e la sfida del Web Semantico* (n. 7), il volume *Introduzione a RDA. Linee guida per rappresentare e scoprire le risorse* (n. 8) e il saggio *Dagli OPAC ai Library Linked Data: come cambiano le risposte ai bisogni degli utenti*, un contributo estremamente importante nella direzione dei cataloghi verso la tecnologia dei linked data (n. 10). Bianchini ha dedicato specifica attenzione allo studio della teoria, della pratica e delle tecnologie della classificazione e della catalogazione condotto da S.R. Ranganathan, il più grande bibliotecario del secolo scorso e uno dei maggiori teorici della biblioteconomia, come dimostrano i saggi *Colon Classification and Nuovo Soggettario: The Case of the Library of the Natural History Museum of Udine, Italy* (n. 11) e *Arrangement of FRBR in Colon Classification Call Numbers* (n. 12). Da segnalare l'interesse per l'information literacy, la qualità dell'informazione sul web e il falso nelle pubblicazioni disponibili in internet, tematiche trattate nel saggio *Il falso in internet: autorevolezza del web, information literacy e futuro della professione* (n. 9), che ha suscitato molto interesse nelle comunità bibliotecaria e accademica.

*Attività di ricerca scientifica.* Bianchini ha partecipato a progetti scientifici, tra cui la traduzione italiana di ICP, *International Cataloguing Principles*, di ISBD, *International Standard Bibliographic Description*, edizione consolidata, e di RDA, *Resource Description and Access*, del cui gruppo di traduttori è stato ed è capo redattore. Le traduzioni di ICP, ISBD e RDA sono state condotte su incarico del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, coordinate dall'ICCU, Istituto centrale per il catalogo e le informazioni bibliografiche. Ha partecipato in qualità di relatore a congressi scientifici nazionali e internazionali, tra cui la conferenza internazionale "Faster, smarter and richer. Reshaping the library catalogue" (FSR), tenuta nella Sala San Pio X in Vaticano il 27 e 28 febbraio 2014, organizzata congiuntamente dalla Biblioteca apostolica vaticana e dall'Associazione italiana biblioteche (AIB); FSR è stata l'occasione per compiere una riflessione scientifica di livello internazionale sul valore e sul futuro del catalogo nell'era digitale, con la partecipazione di esperti provenienti da trenta paesi diversi.

*Attività didattica.* Ugualmente significativa è l'attività didattica del candidato, svolta ininterrottamente dall'entrata in ruolo presso l'Università di Pavia, sede di Cremona dove Bianchini ha coperto, sempre nell'ambito del settore M-STO/08, gli insegnamenti di Bibliografia e biblioteconomia, Storia del libro, Metodologia della

ricerca bibliografica, Descrizione e accesso alle risorse bibliografiche. Ha, inoltre, tenuto lezioni al corso di dottorato di ricerca in Musicologia. L'esito della valutazione delle lezioni da parte degli studenti è sempre stato ampiamente positivo. Ha partecipato regolarmente alle commissioni istituite per gli esami di profitto. Ha svolto con continuità attività seminariali ed esercitazioni inerenti alle discipline insegnate, in particolare rivolti alla catalogazione di risorse bibliografiche e alla ricerca bibliografica di opere musicali; ha coinvolto gli studenti nella redazione di e-book, ha insegnato utilizzando nuove metodologie e nuovi strumenti bibliografici tipici dell'era digitale (bibliografia digitale), attività valutata positivamente dagli studenti.

Il giudizio sul candidato è estremamente positivo sul piano didattico e sul piano della ricerca scientifica e delle pubblicazioni per la metodologia innovativa con cui ha organizzato le lezioni e per l'acribia e il rigore metodologico con cui ha discusso ogni argomento trattato nei suoi saggi apportando sempre rilevanti considerazioni originali, per i costanti riferimenti alla letteratura internazionale, per la chiarezza espositiva, per la sede editoriale (rivista o collana) qualificata in cui ha pubblicato i suoi contributi.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Carlo BIANCHINI è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Musicologia e Beni Culturali, per il settore concorsuale 11/A4 – Scienze del libro e del documento e Scienze storico religiose, settore scientifico disciplinare M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e Biblioteconomia.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Giancarlo PRATO e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente – Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 12,15 .

Cremona, 4 giugno 2015

La Commissione

Prof. Giancarlo PRATO (Presidente)



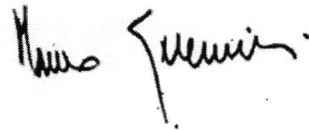
Prof. Mauro GUERRINI

Prof.ssa Angela Maria NUOVO (Segretario)

**"Il sottoscritto Mauro Guerrini componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/A4 – Scienze del libro e del documento e Scienze storico religiose, settore scientifico disciplinare M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e Biblioteconomia - presso il Dipartimento di Musicologia e Beni Culturali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 4 giugno 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.**

**Lì, 4 giugno 2015**

**(Mauro Guerrini)**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mauro Guerrini". The signature is written in a cursive style with a prominent vertical stroke at the end.

Giancarlo Prato



## Università degli Studi di Udine

La sottoscritta Prof.ssa Angela Maria Nuovo, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 11/A4 – Scienze del libro e del documento e Scienze storico religiose, settore scientifico disciplinare M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e Biblioteconomia - presso il Dipartimento di Musicologia e Beni Culturali dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 4 giugno 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Udine, 4 giugno 2015

*Angela Maria Nuovo*