



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 1383-2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica – SSD MAT/05 - Analisi matematica – (Procedura n. 2)

Prot. n. 27080
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 1059/2015 del 30.04.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04.05.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica - Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 - Analisi matematica – (Procedura n. 2) – Dipartimento di Matematica "F. Casorati";

VISTO il D.R. n. 1199/2015 del 20.05.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 20.05.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica – SSD MAT/05 - Analisi matematica – (Procedura n. 2) – presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati".

Il candidato prof. SEGATTI Antonio Giovanni, proposto dal Dipartimento di Matematica "F. Casorati", è stato valutato **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 15/6/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER
17

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 1059/2015 DEL 30/04/2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 04/05/2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. SEGATTI ANTONIO GIOVANNI, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "F. CASORATI" PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA - (PROCEDURA N. 2)

VERBALE N. 1

Il giorno 5 giugno 2015 alle ore 9.30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 1199/2015 del 20/05/2015, nelle persone di:

Prof. COLLI Pierluigi
Prof. GRASSELLI Maurizio
Prof. RODINO Luigi

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Pierluigi Colli in data 28/05/2015 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 24798 del 27/05/2015. con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riconsuazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Rodino e del Segretario, nella persona del Prof. Pierluigi Colli.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 04/05/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;



- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Antonio Giovanni Segatti rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Maurizio Grasselli e precisamente l'articolo:

M. Grasselli, G. Schimperna, A. Segatti, S. Zelik
On the 3D Cahn-Hilliard equation with inertial term,
J. Evol. Equ. 9 (2009), 371-404

che figura come pubblicazione n. 5 nell'elenco del candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto paritario dei singoli coautori e unanimemente delibera di accettare il lavoro in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Antonio Giovanni Segatti:

Giudizio collegiale:

Le pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione si occupano di equazioni d'evoluzione non lineari a derivate parziali; analisi geometrica e flussi gradiente in spazi metrici; studio degli attrattori e del comportamento per tempi lunghi; analisi di modelli matematici per transizioni di fase, cristalli liquidi e danneggiamento; varietà riemanniane non compatte. Complessivamente, la produzione scientifica presentata per la valutazione è di ottimo livello. L'attività di ricerca del candidato è stata molto intensa, si è sviluppata con continuità temporale a partire dal 2004 e si è anche avvalsa di un certo numero di importanti collaborazioni con scienziati italiani e stranieri. Molti risultati sono pubblicati su prestigiose riviste scientifiche internazionali e gli indicatori di Antonio Giovanni Segatti sono di assoluto rilievo per ricercatori della medesima età e con profili personali comparabili. Pertinente, varia e impegnativa l'attività didattica svolta. La Commissione esprime pertanto una valutazione altamente positiva sul candidato.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che il Dott. Antonio Giovanni Segatti è valutato positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" per il Settore concorsuale 01/A3 -



Analisi Matematica, Probabilità e Statistica matematica - Settore scientifico
disciplinare MAT/05 - Analisi Matematica.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Pierluigi Colli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.
La riunione è tolta alle ore 10.30.

Pavia, 5 giugno 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi RODINO (Presidente)

Prof. Maurizio GRASSELLI

Prof. Pierluigi COLLI (Segretario)



"Il sottoscritto MAURIZIO GRASSELLI , componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica matematica - Settore scientifico disciplinare MAT/05 - Analisi Matematica - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 5 giugno 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 5 giugno 2015

Maurizio Grasselli
(Nome e Cognome)
Firma

"Il sottoscritto Luigi Rodino, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica matematica - Settore scientifico disciplinare MAT/05 - Analisi Matematica - presso il Dipartimento di Matematica "F. Casorati" dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 5 giugno 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 5 giugno 2015



**(Luigi Rodino)
Firma**