



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 1381 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia molecolare

Prot. n. 27029  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 883/2015 del 03.04.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 07.04.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia molecolare – presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani";

**VISTO** il D.R. n. 1014/2015 del 23.04.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 23.04.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

### DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 05/E2 – Biologia molecolare - Settore Scientifico Disciplinare BIO/11 – Biologia molecolare – Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani" di questo Ateneo.

**La candidata Prof.ssa BINDA Claudia**, proposta dal Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani", è stata valutata **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 15/6/2015

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IP/ER  
A SN

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 883/2015 DEL 3 Aprile 2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 7 Aprile 2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Claudia Binda, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani" PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 - Biologia Molecolare SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 - Biologia Molecolare**

### **VERBALE N. 1**

Il giorno 5 Giugno alle ore 11:30 si è riunita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 1014/2015 del 23 Aprile 2015 e convocata con nota del Prof. Andrea Mattevi in data 28 Aprile 2015, nelle persone di:

Prof. Paolo Plevani  
Prof. Stefano Duga  
Prof. Andrea Mattevi

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Plevani e del Segretario, nella persona del Prof. Andrea Mattevi.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 7 Aprile 2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.



I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione, per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Claudia Binda rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.



Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

- 1) Nell'ambito dei 20 lavori scelti per la presente valutazione, il contributo del candidato si evince chiaramente (15 lavori primo autore e 3 ultimo/corresponding), come anche la sua capacità di coordinazione della ricerca svolta. Pertanto, esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Andrea Mattevi, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto vi è un adeguato rilievo del grado d'indipendenza acquisito dal candidato rispetto ai gruppi di ricerca entro cui si è svolta la sua attività di ricerca e formazione e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e, *l'accertamento delle competenze linguistiche*, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Claudia Binda.

#### **Giudizio collegiale:**

Dall'esame del curriculum scientifico della candidata Dott.ssa Binda si evince un'attività scientifica continuativa, originale e pienamente congruente con il SSD, incentrata sullo studio della struttura e funzione di bersagli neurofarmacologici. In particolare la Dott.ssa Binda si è occupata dell'identificazione delle proprietà molecolari delle monoamina ossidasi A e B responsabili della degradazione di ammine biologiche e neurotrasmettitori e di target per il trattamento della tubercolosi. Ha ottenuto numerosi finanziamenti da enti pubblici (MIUR-PRIN) e privati (Cariplo) per lo svolgimento della sua attività di ricerca.

Il candidato presenta nel CV un totale di 53 lavori scientifici (fino a maggio 2015). I lavori scientifici sono stati pubblicati su riviste a medio/alto fattore di impatto, con ottima collocazione editoriale nel settore di riferimento quali PNAS, Nature Structural Molecular Biology, J. Biological Chemistry, Science Translational Medicine ed altri. Nell'ambito dei 20 lavori scelti per la presente valutazione, il contributo del candidato si evince chiaramente (15 lavori primo autore e 3 ultimo/corresponding), come anche la sua capacità di coordinamento della ricerca svolta. Tutte le pubblicazioni evidenziano un'attiva collaborazione con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La Dott.ssa Binda ha inoltre partecipato come relatore ed ha organizzato alcuni convegni scientifici. La Dott.ssa Binda ha svolto dal 2009 una buona attività didattica nel campo della biologia molecolare, pienamente congruente con il SSD, tenendo corsi sia di base che avanzati presso la sua sede attuale. Nel complesso, dall'analisi del CV, delle pubblicazioni e della attività didattica, la commissione ha maturato un giudizio sicuramente positivo sulla attività didattica e scientifica svolta dalla Dott.ssa Binda, ritenendole idonee al passaggio a Professore Associato di Biologia Molecolare.



Poiché la Commissione con nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 20033 del 29/04/2015 è stata informata che la candidata ha espresso la volontà di rinunciare al periodo di preavviso minimo di 20 giorni per la convocazione al seminario, si riconvoca alle ore 12:00 per lo svolgimento del seminario stesso.

La Commissione chiama il candidato Dott. Claudia Binda, del quale viene accertata l'identità personale, a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca, comunicata in precedenza dal candidato:  
"Structural Biology at the Crossroad of Drug Design and Cell Biology"

Al termine della prova, formula il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato Dott. Claudia Binda.

**Giudizio collegiale:**

Con un seminario chiaro nei risultati ottenuti e nelle prospettive di ricerca, ben elaborato, e sostenuto con padronanza della materia, la Candidata conferma pienamente il giudizio precedentemente già stilato (vedi sopra) sulla base del CV e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, al termine dei lavori, e con deliberazione assunta a unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, dichiara che il Dott. Claudia Binda è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E2 - Biologia molecolare settore scientifico disciplinare BIO/11 - Biologia molecolare.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina, sottoscritto seduta stante e inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.  
La riunione è tolta alle ore 14:00

Luogo e data

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Plevani  
Prof. Stefano Duga  
Prof. Andrea Mattevi

