



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

**D.R. n. 1326 -2015** **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 – Farmacologia

Prot. n. 26232  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 883/2015 del 03.04.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 07.04.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 – Farmacologia - presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco;

**VISTO** il D.R. n. 1014/2015 del 23.04.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 23.04.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

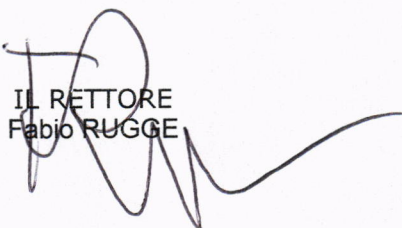
### DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore Concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 – Farmacologia - presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco di questo Ateneo.

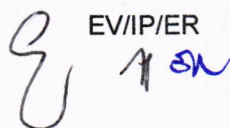
La candidata **Prof.ssa LANNI Cristina**, proposta dal Dipartimento di Scienze del Farmaco, è stata valutata **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.


Pavia, 9/6/2015

IL RETTORE  
Fabio RUGGE



EVIP/ER  
1 SN





**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 883-2015 DEL 03-04-2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEIO IN DATA 07-04-2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. LANNI CRISTINA, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14-FARMACOLOGIA**

## **VERBALE N. 1**

Il giorno 4 giugno 2015 alle ore 10:00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 1014/2015 del 23-04-2015 e convocata con nota del Prof. Mario Marchi in data 20-05-2015 nelle persone di:

Prof. Mario Marchi  
Prof. Franco Bernini  
Prof. Pierluigi Navarra

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Marchi e del Segretario, nella persona del Prof. Franco Bernini.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 07/04/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi

di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa LANNI Cristina rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore Prof. Mario Marchi), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con il commissario:

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Mario Marchi e precisamente le pubblicazioni numero 2, 10 e 14 presentate dalla Dott.ssa LANNI Cristina nelle quali il ruolo del Prof. Marchi è stato quello di coordinatore delle ricerche svolte all'Università di Genova, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto coerenti con le competenze specifiche della candidata come si può evincere dal suo CV e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott.ssa LANNI Cristina

#### **Giudizio collegiale:**

La Commissione unanimemente riconosce la validità della candidata dott.ssa LANNI Cristina sia per quanto riguarda l'attività didattica, pertinente al settore scientifico disciplinare BIO/14, che per la ottima ed innovativa attività scientifica, come testimoniato dagli articoli presentati, tutti pubblicati su riviste internazionali di alto impatto. La candidata dott.ssa LANNI Cristina ha svolto una ampia e qualificata attività didattica, in maniera continuativa e incentrata sulle discipline del settore BIO/14 nell'ambito di diversi corsi di studio. La sua attività scientifica che appare di ottimo livello è stata svolta in modo continuativo. Risulta del tutto congrua con il SSD BIO/14 ed è indirizzata allo studio sull'individuazione di marcatori periferici della malattia di Alzheimer, sulla regolazione farmacologica del metabolismo di beta amiloide e sul possibile ruolo neuromodulatorio del suddetto peptide, sulla sua attività neurotossica ed eventuali strategie di intervento neuro protettivo. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il profilo scientifico da ricoprire; nell'insieme di ottimo livello la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale della candidata adeguato, come risulta dalla sequenza nell'elenco dei coautori riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dalla candidata.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott.ssa LANNI Cristina è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco, per il Settore concorsuale 05/G1- Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia - Settore scientifico disciplinare BIO/14 - Farmacologia.

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Mario Marchi e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica



dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 11:00

Luogo e data: Genova, 4 giugno 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Marchi

Prof. Franco Bernini

Prof. Pierluigi Navarra





**UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE**

**FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA**

**"AGOSTINO GEMELLI"**

**ISTITUTO DI FARMACOLOGIA**

**00168 Roma,**

**Il Direttore**

Il sottoscritto Pierluigi Navarra componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14-FARMACOLOGIA - presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 4 giugno 2015, in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

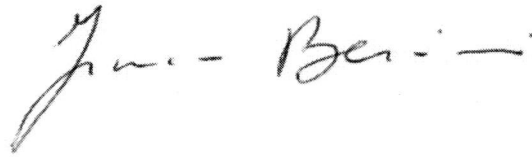
Roma, 4 giugno 2015

Prof. Pierluigi Navarra

"Il sottoscritto Franco Bernini componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - Settore Scientifico Disciplinare BIO/14-FARMACOLOGIA - presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 4 giugno 2015, in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 4 giugno 2015

Prof Franco Bernini

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Franco Bernini". The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.