



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 1262 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia comparata e citologia – SSD BIO/06 – Anatomia comparata e citologia

Prot. n. 25164
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;
VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;
VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;
VISTO il D.R. n. 883/2015 del 03.04.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 07.04.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia comparata e citologia – SSD BIO/06 – Anatomia comparata e citologia – presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani";
VISTO il D.R. n. 1014/2015 del 23.04.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 23.04.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;
ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dai giudizi collegiali espressi sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/B2 – Anatomia comparata e citologia – SSD BIO/06 – Anatomia comparata e citologia – presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani".


La candidata Prof.ssa MERICO Valeria, proposta dal Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani", è stata valutata **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 29/5/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE



EV/IP/ER/cl

 APSN

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 883/2015 DEL 03/04/2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 07/04/2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. VALERIA MERICO, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "LAZZARO SPALLANZANI" PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B2-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA

VERBALE N. 1

Il giorno 22/05/2015 alle ore 10, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani", via Ferrata 9, Pavia, si è riunita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 1014/2015 del 23/04/2015 nelle persone di:

Prof. Luciana DINI
Prof. Silvia GARAGNA
Prof. Mario PESTARINO

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Silvia GARAGNA in data 28/04/2015 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 19768 del 27/04/2015 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Pestarino e del Segretario, nella persona del Prof. Silvia Garagna.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 07/04/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo.



Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

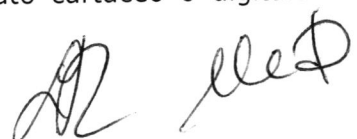
Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con



l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche, oltre alla valutazione della documentazione presentata dalla candidata, verrà effettuato mediante lo svolgimento del seminario in lingua inglese.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Valeria MERICO rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i **commissari**:

- 1) Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con la Prof. Silvia GARAGNA e precisamente i lavori: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 12, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. La candidata risulta in posizione predominante (primo e secondo nome in 8 delle 12 pubblicazioni presentate), a dimostrazione del predominante ruolo svolto nella progettazione e nella esecuzione della ricerca, sia nella estensione del manoscritto, mentre la prof. Garagna ha svolto un ruolo di coordinamento tra i partecipanti alla ricerca. La commissione unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Valeria MERICO

Giudizio collegiale:

Attività didattica

L'attività didattica del candidato è prolungata e continuativa a partire dall'Anno Accademico 2001-2002. A partire dal a.a. 2010-2011 è docente responsabile per i seguenti insegnamenti nei corsi di: "Biotecnologie della Riproduzione" (SSD BIO/06) (6 CFU) del corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Avanzate (LM-8), di "Biotecnologie della Riproduzione" (SSD BIO/06) (6 CFU) del corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Industriali (LM-8), di "Biologia e Fisiologia Applicate" (modulo di biologia, SSD BIO/06; 3 CFU) del corso di Laurea Magistrale in Bioingegneria (LM-21: Curriculum Tecnologie per la salute, di "Fondamenti di Biologia



e Genetica" (modulo di biologia, SSD BIO/06; 3 CFU) del corso di Laurea Magistrale in Bioingegneria (LM-21: *Curriculum* Bioingegneria delle cellule e dei tessuti) e a partire dall'a.a. 2015-16 sarà Docente dell'insegnamento del corso di "Biologia Animale" (Modulo Citologia e Istologia, SSD BIO/06, 6 CFU), Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie per la Natura (L-32). La sua esperienza didattica è nell'ambito dei corsi di laurea triennale e magistrale riferiti al SSD BIO/06, in particolare nell'ambito degli aspetti della Biologia dello Sviluppo e della Riproduzione e Biologia Cellulare come richiesto espressamente dal bando evidenziando un congruo numero di Crediti Formativi Universitari erogati per anno. Ha seguito la realizzazione di N. 30 tesi in qualità di relatore e co-relatore, di queste N. 11 nell'ambito di corsi di laurea magistrale e N. 19 nell'ambito di corsi di laurea triennale nell'ambito dei CdS erogati presso l'Università degli Studi di Pavia tra cui anche il corso di laurea di Molecular Biology and Genetics per cui è stata relatrice di N. 8 tesi magistrali redatte in lingua inglese.

Attività Scientifica:

La candidata ha collaborato in prima persona a diversi progetti nazionali. Ha presentato richiesta di finanziamento in qualità di responsabile di unità di ricerca per progetti Nazionali e Internazionali. Ha seguito direttamente l'attività scientifica di studenti, dottorandi e post-doc presenti nel laboratorio. Ha partecipato a numerosi Congressi Nazionali e internazionali, in alcuni dei quali è stata una "invited speaker". Ha svolto attività di valutazione (peer review) di articoli sottoposti per la pubblicazione su riviste internazionali del settore. L'attività di ricerca complessiva è cospicua e continuativa a partire dal 2001, raggiungendo livelli di H-index buoni. Le tematiche trattate sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/06 - Anatomia Comparata e Citologia, con particolare riguardo all'utilizzo delle di tecniche di biologia cellulare, biologia molecolare, di metodologie high throughput metodologie computazionali avanzate per individuare network molecolari, tecniche di immunoistochimica, microscopia confocale e di live imaging per lo studio degli aspetti molecolari e cellulari alla base del processo differenziativo dei gameti femminile e maschile, dell'acquisizione e dello sviluppo embrionale, nonché delle basi molecolari della pluripotenza di cellule staminali embrionali e del loro differenziamento anche in presenza di cause esogene o genetiche che lo possano alterare, come richiesto dal bando. La produzione scientifica complessiva è molto buona. Ha, inoltre, instaurato numerose collaborazioni con diversi laboratorio nazionali e internazionali, dimostrando piena autonomia.

Publicazioni presentate:

Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/06-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA e ben si evince l'apporto del candidato (primo e secondo nome in 8 delle 12 pubblicazioni presentate). Il candidato riporta per le 20 pubblicazioni presentate un IF totale di 37,89 (pari a 3,16 per pubblicazione) e 242 citazioni complessive (pari a 20,2 per pubblicazione); l'H-index complessivo è pari a 11 se valutato con WOS, a 13 se valutato con Google Scholar. La commissione prende atto dell'elevato profilo quantitativo e qualitativo che si evince dagli indicatori riportati. Complessivamente l'attività didattica e scientifica appaiono ottime.

Inoltre, attraverso la documentazione presentata risulta che la candidata ha frequentato lo Shenker Institute of English dal 04/2006 al 10/2007.

Successivamente il Presidente chiama la candidata Dott. Valeria MERICO, della quale viene accertata l'identità personale (Allegato 1), a svolgere il seminario, seguito da discussione, sulla seguente tematica di ricerca, comunicata in precedenza dalla candidata:



"THE CELLULAR AND MOLECULAR BASES OF THE OOCYTE DEVELOPMENTAL COMPETENCE".

Al termine della prova, formula il seguente giudizio collegiale sul seminario scientifico svolto dal candidato Dott. Valeria MERICO

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto un seminario dal titolo: "The cellular and molecular bases of oocyte developmental competence" in lingua inglese, dimostrando un'ottima padronanza della lingua. Nella prima parte del seminario sono stati analizzati alcuni aspetti generali alla base dell'infertilità e le fasi cruciali dello sviluppo del gamete femminile nei mammiferi, con particolare riferimento agli aspetti molecolari e alle interazioni cellulari alla base della corretta maturazione dell'oocita. E' stato fatto particolare riferimento al modello murino del quale la candidata si è ampiamente occupata durante la sua carriera scientifica e i cui studi hanno permesso di evidenziare cruciali differenze molecolari tra oociti competenti e non competenti allo sviluppo embrionale.

Nella seconda parte sono stati descritti i risultati più rappresentativi che la candidata ha ottenuto utilizzando metodologie high throughput e tecniche di live imaging associate a tecniche di intelligenza artificiale che hanno permesso l'identificazione di marcatori per la selezione degli oociti più competenti allo sviluppo embrionale. Alcuni di questi marcatori, grazie alla loro natura non invasiva, sono di notevole interesse per il loro potenziale utilizzo in ambito clinico. Nell'ultima parte del seminario la candidata ha messo in evidenza come l'ampia conoscenza della biologia dell'oocita le stia permettendo di ottenere importanti risultati riguardanti lo sviluppo di nuovi protocolli di coltura che stanno implementato in modo significativo le rese di sviluppo embrionale degli oociti coltivati in vitro e utilizzati per la fecondazione. Tra i protocolli sviluppati dalla candidata ve ne è uno che le ha permesso il deposito di un brevetto.

La candidata ha dimostrato di avere un'ottima conoscenza delle tematiche oggetto della ricerca, dell'utilizzo del modello animale e del percorso scientifico per l'individuazione di markers della qualità dell'oocita, discutendo con chiarezza, competenza e in maniera didatticamente molto efficace le tematiche oggetto della sua ricerca.

La Commissione, al termine dei lavori e con delibera assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi, dichiara che la Dott. Valeria MERICO è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Lazzaro Spallanzani", per il Settore concorsuale 05B2 - Anatomia Comparata e Citologia - Settore scientifico disciplinare BIO06 - Anatomia Comparata e Citologia.

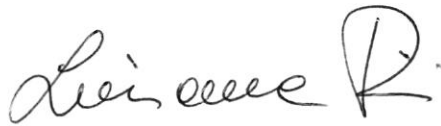
Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina, sottoscritto seduta stante e inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente. La riunione è tolta alle ore 14.00.

Pavia, 22 maggio 2015



LA COMMISSIONE:

Prof. Luciana DINI

Handwritten signature of Prof. Luciana Dini in cursive script.

Prof. Silvia GARAGNA

Handwritten signature of Prof. Silvia Garagna in cursive script.

Prof. Mario PESTARINO

Handwritten signature of Prof. Mario Pestarino in cursive script.