



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 857 -2015

**OGGETTO:** Approvazione atti procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 08/E1 – Disegno – SSD ICAR/17 – Disegno

Prot. n. 15295  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 2129/2014 del 27.11.2014, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV<sup>^</sup> Serie speciale n. 95 del 05.12.2014 con cui è stata indetta la procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 08/E1 – Disegno – SSD ICAR/17 – Disegno - presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura;

**VISTO** il D.R. n. 84-2015 del 21.01.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 21.01.2015, con il quale è stata costituita la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dai verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi collegiali espressi sui candidati, nonché dalla relazione riassuntiva dei lavori svolti;

### DECRETA

**ART. 1** - Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 08/E1 – Disegno – SSD ICAR/17 – Disegno - presso il Dipartimento di Ingegneria civile e architettura.

Il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto è:

1) **Prof. PARRINELLO Sandro**

**ART. 2** - E' approvata la seguente graduatoria di merito:

- 2) Dott. GARBIN Emanuele
- 3) Dott.ssa PAGLIANO Alessandra
- 4) Dott. BENGHI Claudio

La predetta graduatoria di merito ha validità esclusivamente in caso di rinuncia alla chiamata da parte del candidato più qualificato ovvero per mancata presa di servizio dello stesso

Pavia, 31/3/2015

IL RETTORE  
Fabio RUGGE

EV/IP/ER

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 Disegno - SSD ICAR/17 -Disegno, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA. PROCEDURA BANDITA CON D.R. N. 2129/2014 DEL 27/11/2014. PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE, N.95 DEL 05/12/2014.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 23 Marzo 2015 alle ore 17.00 si è riunita presso gli uffici del Servizio gestione personale docente dell'Università di Pavia, viale Mentana n.4, in Pavia, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di selezione, nelle persone di:

Prof.ssa Giuseppa Novello (Presidente)  
Prof. Paolo Giandebiaggi  
Prof. Stefano Bertocci (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente, compresa la presente, n. 3 riunioni iniziando i lavori il 27 Febbraio 2015 e concludendoli il 23 Marzo 2015.

Nella prima riunione, condotta in forma telematica, del 27 Febbraio 2015 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Giuseppa Novello e del Segretario, nella persona del Prof. Stefano Bertocci.

La Commissione ha preso visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 95 del 05/12/2014 nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ed ha stabilito di esaminare nella seduta successiva le pubblicazioni scientifiche, il curriculum, l'attività didattica svolta e il possesso delle competenze linguistiche, nonché le eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato da parte di esperti italiani o stranieri esterni all'Università di Pavia, al fine di verificare l'ammissibilità alla valutazione degli stessi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

Per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione ha stabilito di valutare inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

La Commissione ha deciso di riunirsi il giorno 23 Marzo 2015 alle ore 10.00 presso gli uffici del Servizio gestione personale docente dell'Università di Pavia, viale Mentana n.4, in Pavia, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché delle eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica presentate da ciascun candidato.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seduta del 23 Marzo 2015 alle ore 10.00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno cinque giorni, ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha stabilito di valutare i seguenti candidati:

- 1- BENGHI CLAUDIO
- 2- GARBIN EMANUELE
- 3- PAGLIANO ALESSANDRA
- 4- PARRINELLO SANDRO



La Commissione, quindi, ha proceduto ad aprire i plichi inviati dai candidati ed a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione, nel rispetto del numero massimo indicato nel bando.

Per la valutazione la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 27 Febbraio 2015.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha valutato tutte le pubblicazioni ritenute valide presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati (Allegato A - Elenco delle pubblicazioni).

La Commissione ha poi esaminato i titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Curricula) e delle lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica.

Al termine della disamina la Commissione ha formulato un giudizio collegiale su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta e dell'accertamento delle competenze linguistiche, nonché di eventuali lettere di presentazione pro-veritate sull'attività scientifica del candidato (Allegato 1 - Verbale 2).

Successivamente la Commissione, sulla base dei giudizi collegiali, ha effettuato una valutazione comparativa (Allegato 2 - Verbale 2).

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e della valutazione comparativa ha redatto la seguente graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto:

- 1°) PARRINELLO SANDRO
- 2°) GARBIN EMANUELE
- 3°) PAGLIANO ALESSANDRA
- 4°) BENGHI CLAUDIO

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente duplice copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e duplice copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

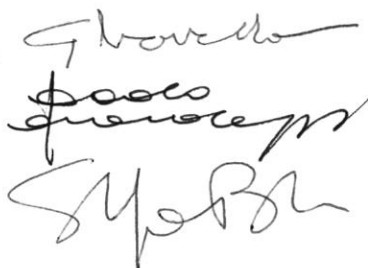
Pavia, 23 Marzo 2015

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Giuseppa Novello

Prof. Paolo Giandebiaggi

Prof. Stefano Bertocci





**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 Disegno – SSD ICAR/17 –Disegno, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA. PROCEDURA BANDITA CON D.R. N. 2129/2014 DEL 27/11/2014. PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE, N.95 DEL 05/12/2014.**

## **Allegato 1 - Verbale 2**

Giudizi collegiali su ciascun candidato sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, dell'accertamento della competenza linguistica, nonché di eventuali lettere di presentazioni pro-veritate sull'attività scientifica del candidato:

Candidato: **Benghi Claudio**

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta la tesi di dottorato, un articolo su rivista o contributi su volumi e/o atti valutabili su un totaledi 15 pubblicazioni, in numero minore rispetto al massimo consentito, su un elenco di pubblicazioni realizzate pari a 21. La quasi totalità delle pubblicazioni sottoposte a valutazione è stata redatta in collaborazione con altri autori, ad eccezione di un a caso oltre la tesi di dottorato, con apporto individuale che non appare ben riconoscibile. Le pubblicazioni appaiono di sufficiente livello scientifico, anche riferite al contesto internazionale, ma solo parzialmente congruenti sia al SC sia agli elementi di qualificazione scientifica indicata nel bando, ovvero riguardano temi legati alle pratiche operative e standards di trattamento digitale delle informazioni con riferimento alla filiera delle costruzioni (BIM, strategic software applications, process integration, project management, Big data). Tali ambiti sono riscontrabili dagli articoli su rivista e su volume presentati.

### **Curriculum**

Il candidato dopo la Laurea in Architettura, consegue il titolo di Dottore di ricerca "in Sistemi e Processi Edilizi", con una tesi dal titolo "Knowledge, cooperation and process innovation in the AEC industry: a regulatory approach to foster interoperability through the use of Service Oriented Architecture SOA"; assegnista di ricerca presso il politecnico di Milano dal 2002 al 2003; dal 2009 è Senior Lecturer (equivalente a Professore Associato) presso la University of Northumbria at Newcastle, del Department of Mathematics and Information Sciences. Risulta che è intervenuto in qualità di relatore ad alcuni convegni sia in Italia che all'estero. Ha partecipato a numerose ricerche ed ha proposto, come ricercatore, progetti di ricerca, di formazione e di sviluppo industriale.

### **Attività didattica**

Ha svolto attività didattica come professore a contratto presso il Politecnico di Milano (2001 - 2003) dal 2009 è Senior Lecturer (equivalente a Professore Associato) presso la University of Northumbria at Newcastle, del Department of Mathematics and Information Sciences.

### **Accertamento delle competenze linguistiche**

Tali competenze sono state accertate valutando l'intera documentazione presentata dal candidato.

### **Lettere pro-veritate sull'attività scientifica**

SFB  
ced

Il candidato presenta due lettere pro-veritate sulla propria attività scientifica, firmate dal Prof Enrico De Angelis del Politecnico di Milano, e dal Prof. Dawood Nashwan del Technology Futures Institute Teesside University Middlesbrough.

Candidato: **Garbin Emanuele**

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta quattro monografie oltre la tesi di dottorato, tre articoli su rivista, e otto tra contributi su volumi e/o atti valutabili, ~~ovvero~~<sup>su</sup> un numero di 24 pubblicazioni quali massimo numero consentito, su un elenco di pubblicazioni realizzate pari a 63. Una parte delle pubblicazioni sottoposte a valutazione è stata realizzata come singolo autore e quelle in collaborazione sono state valutate solo se con apporto individuale riconoscibile. Le pubblicazioni risultano di buon livello e congruenti al SC per quanto attiene alle trattazioni di natura teorica; alcune rivestono interesse anche in relazione alle parti applicative dedicate alla elaborazione digitale con riferimento al rilievo del patrimonio monumentale e urbano. Le principali ricerche trovano riscontro sia nelle monografie presentate (in particolare: In bianco e nero. Sulla materia oscura del disegno dell'architettura; Il disegno ininterrotto. Note sull'apprendistato grafico dei progettisti; Il bordo delle cose. L'ontologia per immagini della pittura di Gerhard Richter), sia dagli articoli su rivista e su volume (con particolare riferimento a: Modelli e immagini dialettiche: le mura ed il museo di Castelvecchio; La città analoga. Per una rappresentazione metaforica dell'architettura e dei fatti urbani; Il teatro all'italiana come "fabbrica di visioni". Lo sguardo moltiplicato e deviato negli specchi del teatro Alla Scala). Gli argomenti sono trattati con attenzione all'aspetto teorico generale a con apprezzabile rigore scientifico sfruttando casistiche articolate e criticamente approfondite.

### **Curriculum**

Il candidato dopo la Laurea in Architettura (1992), consegue il titolo di Dottore di ricerca "in Teoria e Storia della Rappresentazione", nel 2011. Assegnista di ricerca presso lo IUAV dal 2010 al 2012 Dal 2012 è ricercatore universitario a tempo determinato di Disegno nel SSD ICAR17, presso l'Università IUAV di Venezia. E' stato abilitato al ruolo di professore di II fascia nel settore concorsuale 08E1 – Disegno, nel 2013 (bando 2012). Ha partecipato in qualità di relatore a convegni del settore, nazionali ed internazionali. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e a progetti europei come componente di unità locali e, in due casi come direttore artistico e come corresponsabile scientifico con tematiche perlopiù coerenti con il SC, affrontando anche tematiche relative alla scenografia teatrale ed alla pittura.

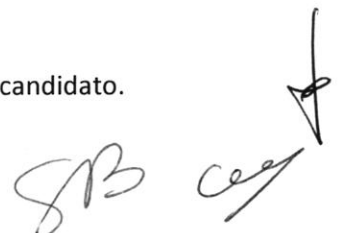
### **Attività didattica**

Ha svolto attività didattica sempre in corsi appartenenti al settore SSD, prima come professore a contratto e poi come professore aggregato presso lo IUAV (2001 – 2014), Milano e Bologna (2011 – 2012) Udine e Trieste (2003 – 2008) nei corsi di Laboratorio di Rappresentazione, Disegno dell'Architettura, Modellazione Digitale, oltre a cicli di lezioni ad un master di I livello dello IUAV.

### **Accertamento delle competenze linguistiche**

Tali competenze sono state accertate valutando l'intera documentazione presentata dal candidato.

### **Lettere pro-veritate sull'attività scientifica**



Il candidato non presenta lettere pro-veritate sulla propria attività scientifica.

Candidato: **Alessandra Pagliano**

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta quattro monografie, tre articoli su rivista, e dodici tra curatele e contributi su volumi e/o atti, ovvero un numero di 19 pubblicazioni valutabili, rispetto al massimo numero consentito, su un elenco di pubblicazioni realizzate complessivamente pari a 67. Una parte delle pubblicazioni sottoposte a valutazione è stata realizzata come singolo autore, quelle in collaborazione sono state valutate laddove l'apporto individuale era riconoscibile. Tutte le pubblicazioni sono discreto livello scientifico; gli ambiti prevalenti delle ricerche testimoniate dalle pubblicazioni sono congruenti al SC per quanto attiene la geometria descrittiva e le sue applicazioni nell'analisi dell'architettura e dell'arte. Tutto questo è riscontrabile sia dalle monografie presentate (in particolare: Il disegno dello spazio scenico; Prospettive illusorie ed effetti luminosi nella scenografia teatrale; Oscar Niemeyer. La geometria della forma), sia dagli articoli su rivista e su volume (con particolare riferimento a: Prospettive meravigliose: paesaggi illusori di Giuseppe Galli Bibiena; Il controllo delle deformazioni nel progetto dello spazio scenico). Le tematiche trattate sono presentate con riflessione scientifica ed un livello apprezzabile di analisi critica affrontata attraverso l'uso della geometria descrittiva e delle sue applicazioni anche con attenzione alle nuove potenzialità offerte dalla modellazione digitale.

### **Curriculum**

Il candidato dopo la Laurea in Architettura (1995), consegue il titolo di Dottore di ricerca "in Rilievo e Rappresentazione e dell'Architettura e dell'Ambiente", nel 1999. Dal 2004 è ricercatore universitario di Disegno nel SSD ICAR17, presso l'Università di Napoli Federico II. E' stata abilitata al ruolo di professore di I fascia nel settore concorsuale 08E1 – Disegno, nel 2013 (bando 2012). E' intervenuta in qualità di relatore a convegni del settore, anche con riconoscimenti testimoniati da un premio ottenuto nel 2010. Ha partecipato a varie ricerche prevalentemente congruenti con il settore, affrontandole come componente di unità locale a ricerche finanziate e promosse da enti pubblici riconosciuti italiani. Questa attività scientifica ha dato luogo a risultati interessanti, coerenti con il settore, e con esiti scientifici descritti dalle numerose pubblicazioni.

### **Attività didattica**

Ha svolto attività didattica sempre in appartenenti al Settore prima come professore aggregato (2000 – 2004) poi come professore supplente (2004 – 2005) e professore aggregato (2005 – 2014) presso l'Università di Napoli Federico II nei corsi di Applicazioni della Geometria Descrittiva, Disegno dell'Architettura e Tecniche della Rappresentazione.

### **Accertamento delle competenze linguistiche**

Tali competenze sono state accertate valutando l'intera documentazione presentata dal candidato.

### **Lettere pro-veritate sull'attività scientifica**

Il candidato non presenta lettere pro-veritate sulla propria attività scientifica.

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a stylized 'AP' (Alessandra Pagliano). The signature on the right is a more complex, cursive signature, possibly 'UCG'.

Candidato: **PARRINELLO SANDRO**

### **Pubblicazioni scientifiche**

Il candidato presenta cinque monografie, due articoli su rivista, e quattordici contributi su volumi e/o atti, ovvero un numero di 21 pubblicazioni valutabili, su quelle presentate pari al massimo numero consentito, su un elenco di pubblicazioni realizzate pari a 113. La quasi totalità delle pubblicazioni sottoposte a valutazione sono state redatte come singolo autore o in collaborazione con apporto individuale riconoscibile. Tutte le pubblicazioni sono di ottimo livello scientifico, anche riferite al contesto internazionale, e tutte pienamente congruente sia al SSD sia agli elementi di qualificazione scientifica indicata nel bando, ovvero riguardano temi legati al rilievo del patrimonio monumentale e del rilievo urbano con particolare riferimento alle città storiche. Tutto questo è riscontrabile sia dalle monografie presentate (Il santuario di Monte Senario, Il centro urbano di San Pietro a Sieve, Disegnare il paesaggio), sia dagli articoli su rivista e su volume, con particolare riferimento a Documentar la imagen urbana del casco histórico de Santiago de Cuba, The colours and the landscape of the Masada site, Integrated survey and laser scanner survey, The documentation of Antonelli's fortress, a research between two worlds ). Le tematiche trattate sono presentate con rigore scientifico ed un livello più che apprezzabile di analisi critica affrontata attraverso l'uso diffuso del disegno e delle sue applicazioni, con originalità delle tecniche integrate adottate.

### **Curriculum**

Il candidato dopo la Laurea in Architettura, consegue il titolo di Dottore di ricerca Europeo "in Scienze della Rappresentazione e del Rilievo", con una tesi sul rilievo del verde urbano, Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze dal 2010. Dal 2011 è ricercatore universitario di Disegno nel SSD ICAR17, presso l'ateneo pavese. E' stato abilitato al ruolo di professore di II fascia nel settore concorsuale 08E1 – Disegno, nel 2013 (bando 2012). E' intervenuto in qualità di relatore a convegni del settore sia in Italia che all'estero, dove ha anche svolto ampia attività di ricerca, anche con riconoscimenti testimoniati da premi e da pareri pro-veritate. Ha partecipato a numerose ricerche congruenti con il settore concorsuale ed ha coordinato progetti di ricerca pubblici finanziati organizzando gruppi di ricerca locale con collegamenti internazionali (Russia, Finlandia, Israele, Cuba,..). Questa intensa attività scientifica ha dato luogo a risultati importanti su numerose pubblicazioni, diverse delle quali in lingua inglese, russo e spagnolo.

### **Attività didattica**

Ha svolto attività didattica sempre in discipline appartenenti al Settore concorsuale, prima come cultore della materia e poi professore a contratto presso la Facoltà di Architettura di Firenze (2005 – 2012) con titolarità dei corsi di Rilievo dell'Architettura e Disegno dell'architettura presso l'Ateneo di Pavia. Documenta anche un'attività didattica all'estero sempre relativa al rilievo architettonico ed urbano (condotta dal 2005 al 2014)

### **Accertamento delle competenze linguistiche**

Tali competenze sono state accertate valutando l'intera documentazione presentata dal candidato.

### **Lettere pro-veritate sull'attività scientifica**

Handwritten signature and initials, possibly 'SAB' and 'uy', with a vertical line to the right.



Il candidato presenta tre lettere pro-veritate sulla propria attività scientifica, firmate da Shraga Kirshner dell' Institute of Enviromental Sciences, Rema t Gan, Israel, Luis Palmero Iglesias Escuela ETSIE, Valencia, Spagna, S.V. Maksimova del Perm National Resaarch Polytechnic University, Russia.

Handwritten signature in black ink, appearing to be 'SK' followed by a stylized flourish.Handwritten signature in black ink, appearing to be 'LP' followed by a stylized flourish.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 Disegno – SSD ICAR/17 –Disegno, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA. PROCEDURA BANDITA CON D.R. N. 2129/2014 DEL 27/11/2014. PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE, N.95 DEL 05/12/2014.**

## **Allegato 2 verbale 2**

### Valutazione comparativa

La Commissione avendo considerato analiticamente le pubblicazioni, il curriculum, l'attività didattica svolta e le eventuali lettere pro-veritate, nonché la coerenza con le funzioni e gli elementi di qualificazione didattica e scientifica richieste dal bando per ciascun candidato, e avendo constatato che tutti candidati hanno conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 08E1- Disegno , tranne il candidato Benghi Claudio che invece è equiparato alle funzioni suddette, formula la seguente valutazione comparativa:

Il candidato : **Claudio Benghi**

Ha svolto una attività scientifica di sufficiente livello comprovata da un limitatissimo numero pubblicazioni valutabili, di parziale valore ed originalità, con un impatto limitato nel contesto scientifico nazionale ed internazionale vista la relativa congruenza con il settore concorsuale.

Il suo curriculum dimostra una discreta presenza in ricerche di interesse nazionale ed internazionale.

L' attività didattica in ambito universitario nazionale ed internazionale è apprezzabile.

Nel complesso il suo profilo scientifico e didattico non risulta perfettamente congruente con gli elementi di qualificazione indicati nel bando.

Il candidato: **Emanuele Garbin**

Ha svolto una attività scientifica di buon livello comprovata da 16 pubblicazioni ritenute valutabili di buon valore ed originalità, con un discreto impatto anche nel contesto scientifico nazionale.

Il suo curriculum dimostra una presenza significativa in ricerche di interesse prevalentemente nazionale.

La ricca e continuativa attività didattica in ambito universitario nazionale è apprezzabile.

Nel complesso il suo profilo scientifico e didattico risulta congruente con gli elementi di qualificazione indicati nel bando.

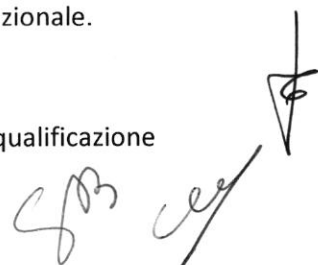
La candidata: **Alessandra Pagliano**

Ha svolto una attività scientifica di discreto livello, comprovata da 19 pubblicazioni ritenute valutabili, di soddisfacente valore ed originalità, con un sufficiente impatto nel contesto scientifico nazionale.

Il suo curriculum dimostra una presenza significativa in ricerche di interesse nazionale.

La continuativa attività didattica in ambito universitario è soddisfacente.

Nel complesso il suo profilo scientifico e didattico risulta congruente con gli elementi di qualificazione indicati nel bando.



Il candidato: **Sandro Parrinello**

Ha svolto una attività scientifica comprovata da 21 pubblicazioni ritenute valutabili di ottimo valore ed originali, con un impatto nel contesto scientifico nazionale ed internazionale.

Il suo curriculum dimostra una presenza significativa in ricerche di interesse nazionale ed internazionale.

La ricca e continuativa attività didattica in ambito universitario nazionale ed internazionale è più che apprezzabile.

Nel complesso il suo profilo scientifico e didattico risulta pienamente congruente con gli elementi di qualificazione indicati nel bando.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'S. Parrinello' and the initials are 'SP'.