



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 850 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche – SSD CHIM/02 – Chimica fisica (Procedura n. 2)

Prot. n. 15176
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 485/2015 del 25.02.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 26.02.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche – SSD CHIM/02 – Chimica fisica (Procedura n. 2) - presso il Dipartimento di Chimica;

VISTO il D.R. n. 744/2015 del 16.03.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 16.03.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche – SSD CHIM/02 – Chimica fisica (Procedura n. 2) - presso il Dipartimento di Chimica di questo Ateneo.

La candidata Prof.ssa CAPSONI Doretta, proposta dal Dipartimento di Chimica, è stata valutata **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 30/3/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EV/IP/ER

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 485 / 2015 DEL 25/02/2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 26/02/2015, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT. Doretta CAPSONI, CANDIDATA INDIVIDUATA DAL DIPARTIMENTO DI CHIMICA PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02 - CHIMICA FISICA (PROCEDURA N. 2)

VERBALE N. 1

Il giorno mercoledì 25 marzo 2015 alle ore 10.30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 744/2015 del 16/03/2015 nelle persone di:

Prof. Giorgio SPINOLO Professore di 1^a fascia, Università degli Studi di Pavia
Prof. Giorgio A. COSTA Professore di 1^a fascia, Università degli Studi di Genova
Prof. Stefano ENZO Professore di 1^a fascia, Università degli Studi di Sassari

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Giorgio SPINOLO in data 23/03/2015 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 12952 del 17/03/2015, con la quale veniva comunicata alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

La Commissione prende visione del D.R. di indicazione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneum in data 26/02/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Ogni componente della Commissione dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indicazione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneum. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti

dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Saranno altresì oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott. Doretta CAPSONI rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso d'indizione della procedura.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sulla candidata Dott. Doretta CAPSONI.

Giudizio collegiale:

La candidata Doretta CAPSONI, nata nel 1963, dottore di ricerca dal 1992, ha svolto attività di ricerca prevalentemente dedicata alla preparazione e caratterizzazione di sistemi di ossidi per svariate applicazioni (materiali elettro-ceramici, materiali magnetici, materiali dielettrici), con interessi secondari verso lo studio del polimorfismo in principi farmaceutici e lo sviluppo di bio-materiali, e attenzione episodica all'uso di nanotubi di C in laser a Nd, oltre ad approfondimenti metodologici sulle determinazioni strutturali.

La produzione scientifica è globalmente costituita (a partire dal 1990, con un'interruzione per congedo di maternità nel 2002/03) da 88 pubblicazioni su rivista (sette dal 2013 in poi), oltre a più di 100 comunicazioni a convegni e congressi, di cui più della metà di livello internazionale. La produzione scientifica mostra eccellente consistenza, buona continuità e buona intensità.

I lavori presentati ai fini del concorso sono ampiamente caratterizzati da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica e presentano eccellente collocazione editoriale delle riviste ed ottima diffusione nella comunità scientifica.

La candidata mostra di aver maturato solida competenza nella preparazione di materiali innovativi e nella loro caratterizzazione, in particolare nelle determinazioni strutturali, prevalentemente condotte tramite diffrazione X da polveri e analisi Rietveld. In vari casi, i risultati diffrattometrici sono integrati con quelli provenienti da altre tecniche (EPR, NMR-MAS, SEM, micro-Raman), sono ottenuti da luce di sincrotrone e da neutroni, o a temperature non-ambiente, oppure combinati con l'analisi dei profili di riga per le determinazioni microstrutturali. Si segnala anche l'uso (fin dal 1997) di metodi ab initio di determinazione strutturale da polveri.

La candidata ha partecipato a vari progetti di ricerca di livello nazionale (PRIN) e progetti della Fondazione Cariplo ed è referee di varie riviste internazionali (Z. Kristallogr., Powder Diffraction, Nanoscience and Nanotechnology Letters, The Journal of Physical Chemistry, Journal of Pharmaceutical Sciences, Journal of Materials Science, Journal of Applied Electrochemistry, Ionics, Electrochimica Acta, Electrochemistry Communications, CrystEngComm, Chemistry of Materials, ACS Applied Materials and Interfaces).

La commissione valuta l'attività di ricerca pienamente coerente con il profilo richiesto.

Accanto alla responsabilità di corsi per l'abilitazione per insegnanti tecnico-pratici e per docenti delle superiori, e alla docenza in un corso di dottorato, dal 1995/96, la candidata ha avuto continuativamente la responsabilità di corsi di insegnamento di carattere chimico fisico per la laurea triennale o magistrale (specialistica) in Chimica e per la laurea magistrale in Biotecnologie.

L'ampia attività didattica è dunque pienamente coerente con il profilo richiesto.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott. Doretta CAPSONI è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di CHIMICA, per il Settore concorsuale 03/A2 - Modelli e metodologie per le scienze chimiche - Settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA (PROCEDURA N. 2)

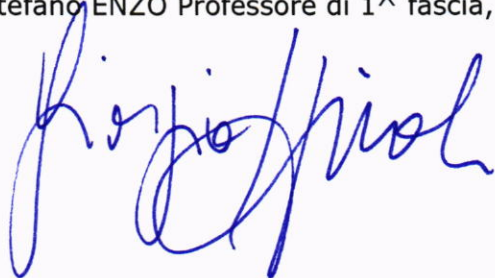
Il presente Verbale, redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Giorgio SPINOLO e approvato con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, viene inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 12.

Pavia, 25/3/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio SPINOLO Professore di 1^a fascia, Università degli Studi di Pavia
Prof. Giorgio A. COSTA Professore di 1^a fascia, Università degli Studi di Genova
Prof. Stefano ENZO Professore di 1^a fascia, Università degli Studi di Sassari




Il sottoscritto Stefano ENZO, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale per il settore concorsuale 03/a2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA (PROCEDURA N. 2) - presso il Dipartimento di CHIMICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25/03/2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Li, 25/03/2015

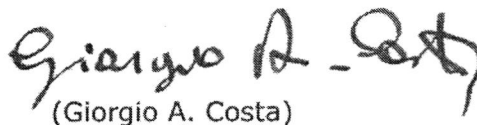
(Stefano ENZO)

Firma

Handwritten signature of Stefano Enzo in black ink.

Il sottoscritto Giorgio A. Costa, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale per il settore concorsuale 03/a2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA (PROCEDURA N. 2) - presso il Dipartimento di CHIMICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25/03/2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 25/03/2015


(Giorgio A. Costa)