



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 846 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche – SSD CHIM/02 – Chimica fisica (Procedura n. 1)

Prot. n. 15141  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 485/2015 del 25.02.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 26.02.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche – SSD CHIM/02 – Chimica fisica (Procedura n. 1) - presso il Dipartimento di Chimica;

**VISTO** il D.R. n. 744/2015 del 16.03.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 16.03.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

### DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 03/A2 – Modelli e metodologie per le scienze chimiche – SSD CHIM/02 – Chimica fisica (Procedura n. 1) - presso il Dipartimento di Chimica di questo Ateneo.

**La candidata Prof.ssa BINI Marcella**, proposta dal Dipartimento di Chimica, è stata valutata **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 30/3/2015

IL RETTORE  
Fabio RUGGE



EV/IP/ER  
8 A 02



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 485 / 2015 DEL 25/02/2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEUM IN DATA 26/02/2015, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT. MARCELLA BINI, CANDIDATA INDIVIDUATA DAL DIPARTIMENTO DI CHIMICA PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02 - CHIMICA FISICA (PROCEDURA N. 1)**

### **VERBALE N. 1**

Il giorno 25 marzo 2015 alle ore 9 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 744 / 2015 del 16/03/2015 nelle persone di:

Prof. Giorgio SPINOLO Professore di 1<sup>^</sup> fascia, Università degli Studi di Pavia  
Prof. Giorgio A. COSTA Professore di 1<sup>^</sup> fascia, Università degli Studi di Genova  
Prof. Stefano ENZO Professore di 1<sup>^</sup> fascia, Università degli Studi di Sassari

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Giorgio SPINOLO in data 21/03/2015 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 12951 del 17/03/2015, con la quale veniva comunicata alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non riacquiescenza dei membri della Commissione medesima.

La Commissione prende visione del D.R. di indicazione della procedura di valutazione, il cui Avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 26/02/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Ogni componente della Commissione dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. d'indicazione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti

dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Saranno altresì oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott. Marcella BINI rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso d'indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e formula il seguente giudizio collegiale sulla candidata Dott. Marcella BINI.

#### **Giudizio collegiale:**

La candidata Marcella BINI, nata nel 1968, dottore di ricerca dal 1996, ha svolto attività di ricerca prevalentemente dedicata alla preparazione e caratterizzazione di vari sistemi di ossidi per molte differenti applicazioni (come elettro-ceramici, come materiali magnetici, come materiali dielettrici), con interessi secondari verso lo sviluppo di biomateriali e l'indagine di principi farmaceutici e attenzione episodica dedicata all'uso di nanotubi di C in laser a Nd.

La produzione scientifica è globalmente costituita (a partire dal 1995, con due interruzioni per congedo di maternità/parentale nel 2003/04 e nel 2008/09) da 68 pubblicazioni su rivista (sei dal 2013 in poi), oltre a più di 100 comunicazioni a convegni e congressi, di cui più della metà di livello internazionale. La produzione scientifica mostra buona consistenza, buona continuità e buona intensità.

I lavori presentati ai fini del concorso sono ampiamente caratterizzati da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica e presentano eccellente collocazione editoriale delle riviste ed ottima diffusione nella comunità scientifica.

La candidata mostra di aver maturato solida competenza nella preparazione di materiali innovativi e nella loro caratterizzazione, in particolare per quanto riguarda le proprietà magnetiche ed elettrochimiche. È stata responsabile di un progetto finanziato dalla Fondazione Cariplo riguardante materiali d'elettrodo ed elettroliti per batterie al litio. È referee di varie riviste internazionali (Electrochimica Acta, J. Solid State Electrochem., J. Pharm. Pharmacol., J. Solid State Chemistry).

La commissione valuta l'attività di ricerca pienamente coerente con il profilo richiesto.

Oltre al corso di Chimica fisica nei corsi speciali di abilitazione per insegnanti tecnico-pratici e per docenti delle superiori, la candidata ha avuto continuativamente (dal 2004/05) la responsabilità di corsi d'insegnamento di carattere chimico fisico per la laurea triennale in Chimica, oltre a corsi di insegnamento orientati alla scienza dei materiali per le lauree magistrali in Biotecnologie, in Chimica e in Bioingegneria.

L'ampia attività didattica è pienamente coerente con il profilo richiesto.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta all'unanimità, sulla base del giudizio collegiale espresso, dichiara che la Dott. Marcella BINI è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di CHIMICA, per il Settore concorsuale 03/A2 - Modelli e metodologie per le scienze chimiche - Settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA (PROCEDURA N. 1)

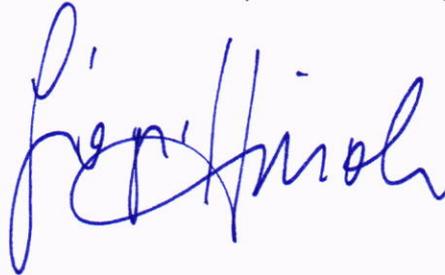
Il presente Verbale, redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Giorgio SPINOLO e approvato con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, viene inviato in plico chiuso e sigillato, con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 10.30.

Pavia, 25/3/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio SPINOLO Professore di 1<sup>^</sup> fascia, Università degli Studi di Pavia  
Prof. Giorgio A. COSTA Professore di 1<sup>^</sup> fascia, Università degli Studi di Genova  
Prof. Stefano ENZO Professore di 1<sup>^</sup> fascia, Università degli Studi di Sassari

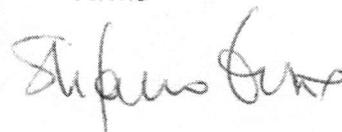


Il sottoscritto Stefano ENZO, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale per il settore concorsuale 03/a2 - MODELLI METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA (PROCEDURA N. 1) - presso il Dipartimento di CHIMICA dell'Università di Pavia avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25/03/2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 25/03/2015

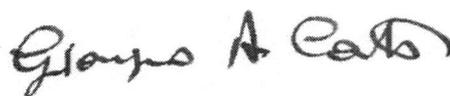
(Stefano ENZO)

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Enzo', written in a cursive style.

Il sottoscritto Giorgio A. Costa, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale per il settore concorsuale 03/a2 - MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE settore scientifico disciplinare CHIM/02 - CHIMICA FISICA (PROCEDURA N. 1) - presso il Dipartimento di CHIMICA dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 25/03/2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, 25/03/2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giorgio A. Costa". The signature is written in a cursive, somewhat stylized script.

(Giorgio A. Costa)