



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente

D.R. n. 817 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/A4 – Anatomia patologica – SSD MED/08 – Anatomia patologica

Prot. n. 14584
Titolo VII/I

IL RETTORE

VISTA la legge n. 168/89;

VISTO l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

VISTO il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

VISTO il D.R. n. 174/2015 del 05.02.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 06.02.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/A4 – Anatomia patologica – SSD MED/08 – Anatomia patologica - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare;

VISTO il D.R. n. 367/2015 del 23.02.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 23.02.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

ACCERTATA la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

DECRETA

Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 06/A4 – Anatomia patologica – SSD MED/08 – Anatomia patologica - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare di questo Ateneo.

La candidata Prof.ssa MORBINI Patrizia, proposta dal Dipartimento di Medicina Molecolare, è stata valutata **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 26/3/2015

IL RETTORE
Fabio RUGGE

EVIP/ER
11/3/15

PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 174/2015 DEL 05/02/2015 PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENE0 IN DATA 06/02/2015 PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA PATRIZIA MORBINI CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/A4 - ANATOMIA PATOLOGICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/08 - ANATOMIA PATOLOGICA

VERBALE N. 1

Il giorno 20 Marzo 2015 alle ore 10:30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n. 367/2015 del 23/02/2015 nelle persone di:

Prof. Marco Paulli
Prof. Roberto Fiocca
Prof. Guido Rindi

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Marco Paulli in data 18 marzo 2015 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 13247 del 18/03/2015 con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i propri lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non ricsuazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Paulli e del Segretario, nella persona del Prof. Guido Rindi

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 06/02/2015 nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5 della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti

dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
b) conseguimento della titolarità di brevetti;
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art. 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'accertamento delle competenze linguistiche viene effettuato mediante la valutazione,



per via documentale, delle attestazioni e delle dichiarazioni presentate dal candidato.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dalla Dott.ssa Patrizia Morbini rientra nel limite massimo stabilito dall'avviso di indizione della procedura.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dal Prof. Marco Paulli), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari:

- 1) Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Marco Paulli e precisamente l'articolo scientifico: *Fernández de Larrea C, Verga L, Morbini P, Klersy C, Lavatelli F, Foli A, Obici L, Milani P, Capello GL, Paulli M, Palladini G, Merlini G. A practical approach to the diagnosis of systemic amyloidoses. Blood 2015 Jan 30. pii: blood-2014-11-609883 (n.17)*, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto il candidato ha contribuito alla selezione della casistica, all'interpretazione dei casi e alla revisione del draft e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

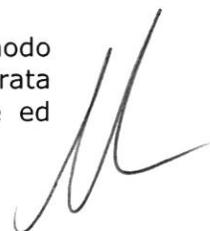
Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta e, ove previste, l'attività assistenziale e l'accertamento delle competenze linguistiche, e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott.ssa Patrizia Morbini

Giudizio collegiale:

La commissione unanimemente riconosce la validità del candidato Dr.ssa Patrizia Morbini sia per quanto riguarda l'attività didattica svolta, ritenuta pienamente pertinente al SSD MED/08 sia per la elevata qualità dell'attività scientifica come testimoniato dagli articoli presentati nella documentazione, tutti pubblicati su riviste internazionali con impact factor. La candidata Dr.ssa Morbini ha svolto una intensa e qualificata attività didattica, in maniera continuativa, incentrata su varie discipline del settore scientifico di appartenenza nell'ambito di numerosi corsi di studi. Come ulteriore nota qualificante e quale accertamento della conoscenza della lingua inglese come previsto dall'avviso della procedura, ha svolto attività didattica nel corso di Laurea magistrale in lingua inglese in Medicine and Surgery (denominato corso Harvey).

L'attività scientifica della Dr.ssa Morbini risulta di ottimo livello, è stata svolta in modo continuativo, e risulta del tutto congrua con il SSD Med/08. Essa è stata incentrata principalmente allo studio istomorfologico e alla caratterizzazione biofunzionale ed



immunomolecolare delle patologie cardiovascolari e pleuro-polmonari, con particolare attenzione allo studio di nuovi biomarcatori nell'ambito delle patologie fibrosanti polmonari. Più recentemente la Dr.ssa Morbini si è anche dedicata con successo allo studio della patologia tumorale della regione testa-collo, focalizzandosi sul ruolo eziopatogenetico del virus HPV. In questo settore particolare, è stata uno dei proponenti del progetto di ricerca finalizzato, approvato nel Febbraio 2014, dal titolo: "HPV positive oropharyngeal cancer: characterization of immunological and viral profiles, and their role in the response to treatment".

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono congrue con il profilo scientifico che essa aspira a ricoprire; nel loro insieme, queste pubblicazioni rivestono una significativa rilevanza scientifica, ed hanno consentito alla candidata di raggiungere un impact factor complessivo di 218.72 e un H index di 22. L'apporto individuale del candidato risulta adeguato come si evince dalla sequenza degli autori nei diversi lavori.

Anche sul versante dell'attività assistenziale l'attività svolta dalla Dr.ssa Morbini appare intensa e di elevata qualità, articolandosi, oltre che nella Surgical Pathology generalista, in vari settori specialistici tra i quali ricordiamo in particolare la diagnostica ultrastrutturale dell'amiloidosi, e la diagnostica pleuropolmonare e otorinolaringoiatrica.

La candidata è stata poi relatrice in numerosi congressi nazionali e internazionali.

Al termine dei lavori, sulla base di quanto sopra riportato, la commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che la Dr.ssa Patrizia Morbini è valutata positivamente per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, per il Settore concorsuale 06/A4 - Anatomia Patologica - Settore scientifico disciplinare MED/08 - Anatomia Patologica

Il presente Verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Marco Paulli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione personale docente - Gestione concorsi personale docente.

La riunione è tolta alle ore 12:30

Pavia 20 Marzo 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Paulli

Prof. Roberto Fiocca

Prof. Guido Rindi

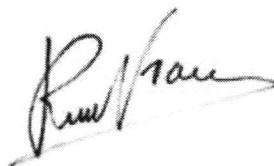


OGGETTO: riunione telematica procedura valutativa ai sensi dell'art.24, comma 6 legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A4 – Anatomia Patologica - Settore Scientifico Disciplinare MED/08 – Anatomia Patologica

Il sottoscritto Roberto Fiocca componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A4 – Anatomia Patologica - Settore Scientifico Disciplinare MED/08 – Anatomia Patologica - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 20 Marzo 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

20 Marzo 2015

Roberto Fiocca

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Fiocca', with a long horizontal stroke extending to the right.

Allegato: copia della C.I.

**RIUNIONE TELEMATICA PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART.24,
COMMA 6 LEGGE 240/2010**

"Il sottoscritto Guido Rindi componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 06/A4 - Anatomia Patologica - Settore Scientifico Disciplinare MED/08 - Anatomia Patologica - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 20 Marzo 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Roma 20 Marzo 2015

**Guido Rindi
Firma**

