



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA

*Servizio Gestione Personale Docente – Gestione Concorsi Personale Docente*

D.R. n. 786 -2015 **OGGETTO:** Approvazione atti procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia – SSD BIO/09 – Fisiologia

Prot. n. 13644  
Titolo VII/I

### IL RETTORE

**VISTA** la legge n. 168/89;

**VISTO** l'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010;

**VISTO** il Regolamento di Ateneo per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della Legge 240/2010 e s.m.i. emanato con D.R. n. 1825-2011 del 29.09.2011 e s.m.i.;

**VISTO** il D.R. n. 174/2015 del 05.02.2015, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 06.02.2015, con cui è stata indetta la procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia – SSD BIO/09 – Fisiologia - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare;

**VISTO** il D.R. n. 367/2015 del 23.02.2015, pubblicato sul sito web dell'Ateneo il 23.02.2015, con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione della procedura in oggetto;

**ACCERTATA** la regolarità formale degli atti costituiti dal verbale della riunione della Commissione di valutazione e dal giudizio collegiale espresso sul candidato;

### DECRETA

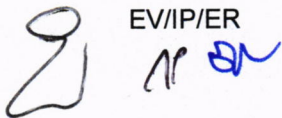
Sono approvati gli atti della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 – Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia – SSD BIO/09 – Fisiologia - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare di questo Ateneo.

**La candidata Prof.ssa PELLEGRINO Maria Antonietta**, proposta dal Dipartimento di Medicina Molecolare, è stata valutata **positivamente** per ricoprire il posto di Professore di ruolo di seconda fascia in oggetto.

Pavia, 20/03/2015

IL RETTORE  
Fabio RUGGE



EV/IP/ER  


**PROCEDURA DI VALUTAZIONE AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010, INDETTA CON D.R. N. 174/2015 DEL 05/02/2015.PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE DI ATENEO IN DATA 06/02/2015 PER LA CHIAMATA DEL DOTT. MARIA ANTONIETTA PELLEGRINO, CANDIDATO INDIVIDUATO DAL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE PER IL POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 05/D1 -FISIOLOGIA -SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09-FISIOLOGIA**

### **VERBALE N. 1**

Il giorno 11/03/2015 alle ore 17:30 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto, nominata con D.R. n.367/2015, nelle persone di:

Prof. Carlo Reggiani, Prof. Corrado Poggesi, Prof. Roberto Bottinelli

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione è stata convocata con nota del Prof. Roberto Bottinelli in data 07/03/2015 a seguito della nota del Servizio Gestione Personale Docente prot. n. 9112 del 05/02/2015. con la quale veniva comunicato alla Commissione la possibilità di iniziare immediatamente i suoi lavori, preso atto della dichiarazione del candidato di non ricasazione dei membri della Commissione medesima.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Reggiani e del Segretario, nella persona del Prof. Roberto Bottinelli

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di valutazione, il cui Avviso e' stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo in data 06/02/2015, nel quale è indicato il nominativo del candidato individuato dal Dipartimento da sottoporre a valutazione, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è la Sig. Elena Racca, ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n.165 e S.m. i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i.

Dichiara inoltre di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art.51 e 52 del c.p.c. con il candidato medesimo.

La Commissione, ai sensi dell'art. 6 del D.R. di indizione della procedura di valutazione, predetermina i criteri per procedere alla valutazione del candidato.

I criteri di valutazione sono stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art.24, comma 5



della Legge n. 240/2010 e del regolamento attuativo di Ateneo. Nelle more dell'emanazione del regolamento di cui al comma precedente si fa riferimento ai criteri generali di cui al D.M. 04.08.2011 n.344.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta inoltre gli "Elementi di qualificazione didattica e scientifica" indicati nell'art' 1 del D.R. di indizione della procedura.

Possono altresì essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dalla stessa successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La Commissione, ai fini della formulazione del giudizio collegiale, valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione esamina quindi la documentazione inviata dal candidato e accerta preliminarmente che il numero di pubblicazioni presentate dal Dott. Maria Antonietta Pellegrino rientra nel limite massimo di 15 stabilito dall'avviso di indizione della procedura.



Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati precedentemente.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore Prof. Roberto Bottinelli) la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato in relazione alle pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari.

Esaminate le pubblicazioni svolte in collaborazione con il Prof. Roberto Bottinelli, e precisamente i lavori n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15 la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare, ai fini della valutazione, l'apporto dei singoli coautori in quanto il candidato è primo nome in 2 lavori (n. 5, 15), ultimo nome in 3 lavori (n. 2, 3, 4) e secondo nome in altri 2 lavori (n. 8, 9) dei 14 in cui compare il Prof. Bottinelli. L'esame delle pubblicazioni in collaborazione con il Prof. Roberto Bottinelli in cui Maria Antonietta Pellegrino non appare come primo o ultimo nome o come secondo nome nella lista degli autori permette di individuare il contributo della candidata sulla base degli argomenti trattati e delle tecniche utilizzate che sono congruenti con quelli delle pubblicazioni in cui la candidata è primo o ultimo nome. Il Prof. Bottinelli ha svolto un ruolo di coordinazione della ricerca nelle pubblicazioni in cui appare come ultimo nome.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato medesimo e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, valuta tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni inviato, il curriculum, l'attività didattica svolta l'accertamento delle competenze linguistiche e formula il seguente giudizio collegiale sul candidato Dott. Maria Antonietta Pellegrino.

#### **Giudizio collegiale:**

La Commissione unanimemente riconosce la validità della candidata Maria Antonietta Pellegrino sia per quanto riguarda l'attività didattica, pertinente al settore scientifico disciplinare BIO/09, che per la ottima ed innovativa attività scientifica, come testimoniato dagli articoli presentati, tutti pubblicati su riviste internazionali di alto impatto.

La candidata Maria Antonietta Pellegrino ha svolto una ampia e qualificata attività didattica, in maniera continuativa e incentrata sulle discipline del settore BIO/09 nell'ambito di numerosi corsi di studio.

La sua attività scientifica è ottima, congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/09 e indirizzata allo studio degli adattamenti del muscolo scheletrico a condizioni fisiologiche e patologiche. La più recente e promettente linea di ricerca della candidata e quella in cui il suo contributo è stato più rilevante appare quella orientata a comprendere i meccanismi molecolari del deterioramento del muscolo scheletrico in seguito ad allettamento e disuso con particolare attenzione al ruolo dello stress ossidativo.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il profilo scientifico da ricoprire; nell'insieme di ottimo livello la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica. L'apporto individuale del candidato è adeguato, come risulta dalla sequenza nell'elenco dei coautori riportata nell'elenco delle pubblicazioni presentato dalla candidata.

Per quanto riguarda le richieste competenze nella lingua inglese il candidato dichiara nel CV di aver partecipato a congressi internazionali anche come relatore ed è corresponding author di diverse pubblicazioni in lingua inglese.

Il presente verbale viene redatto in duplice copia, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Prof. Roberto Bottinelli e con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dagli altri componenti della Commissione, ed inviato in plico chiuso e sigillato con l'apposizione della firma sui lembi di



chiusura, unitamente alla documentazione presentata dal candidato, al Servizio Gestione Personale  
Docente – Gestione concorsi personale docente –

La riunione è tolta alle ore 18.30

Pavia, 11 Marzo 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Reggiani

Prof. Corrado Poggesi

Prof. Roberto Bottinelli

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Roberto Bottinelli', written in a cursive style.

Il sottoscritto Carlo Reggiani, Presidente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 - Fisiologia - presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 11 Marzo 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Lì, data 11 Marzo 2015

Handwritten signature of Carlo Reggiani in black ink.

Carlo Reggiani



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI  
MEDICINA SPERIMENTALE  
E CLINICA

Il Direttore

**Oggetto: RIUNIONE TELEMATICA PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART.24,  
COMMA 6 LEGGE 240/2010**

Il sottoscritto **Corrado Poggesi**, componente della Commissione della procedura di valutazione per la chiamata di **n.1 Professore di seconda fascia** ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 per il **Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 – Fisiologia** - presso il **Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Pavia**, avendo partecipato alla riunione della Commissione tenutasi il 11 Marzo 2015 in sessione telematica, dichiara di aver letto, di approvare e di sottoscrivere il relativo verbale.

Firenze, 11 Marzo 2015

Prof. Corrado Poggesi

**Prof. Corrado Poggesi**

Largo Brambilla, 3 – 50134 Firenze

Telefono +39 055 2758 035 – Fax +39 055 2758 021

e-mail: [corrado.poggesi@unifi.it](mailto:corrado.poggesi@unifi.it) // [direttore@dmsc.unifi.it](mailto:direttore@dmsc.unifi.it) // posta certificata: [dmsc@pec.unifi.it](mailto:dmsc@pec.unifi.it)

P.IVA | Cod. Fis. 01279680480